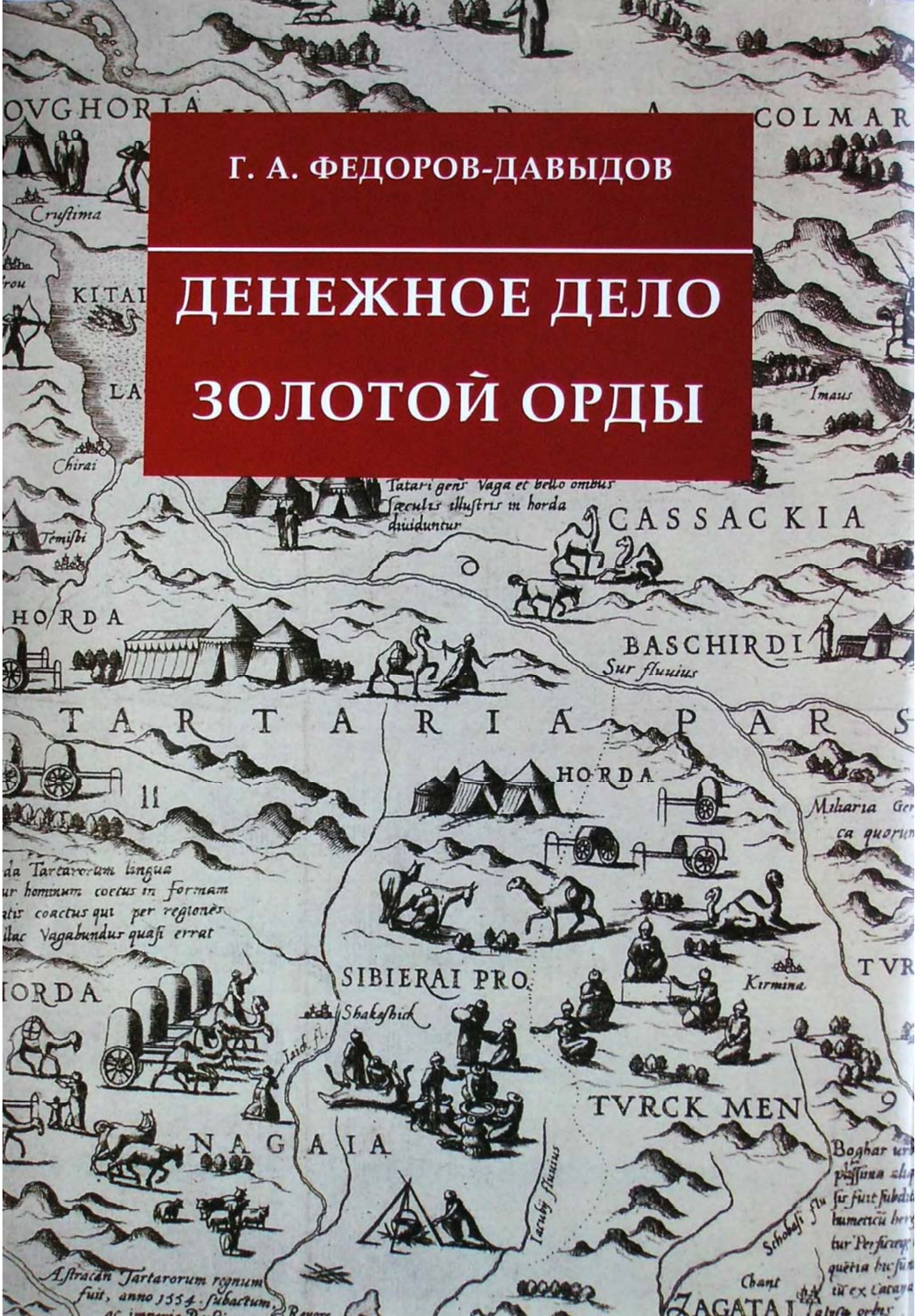


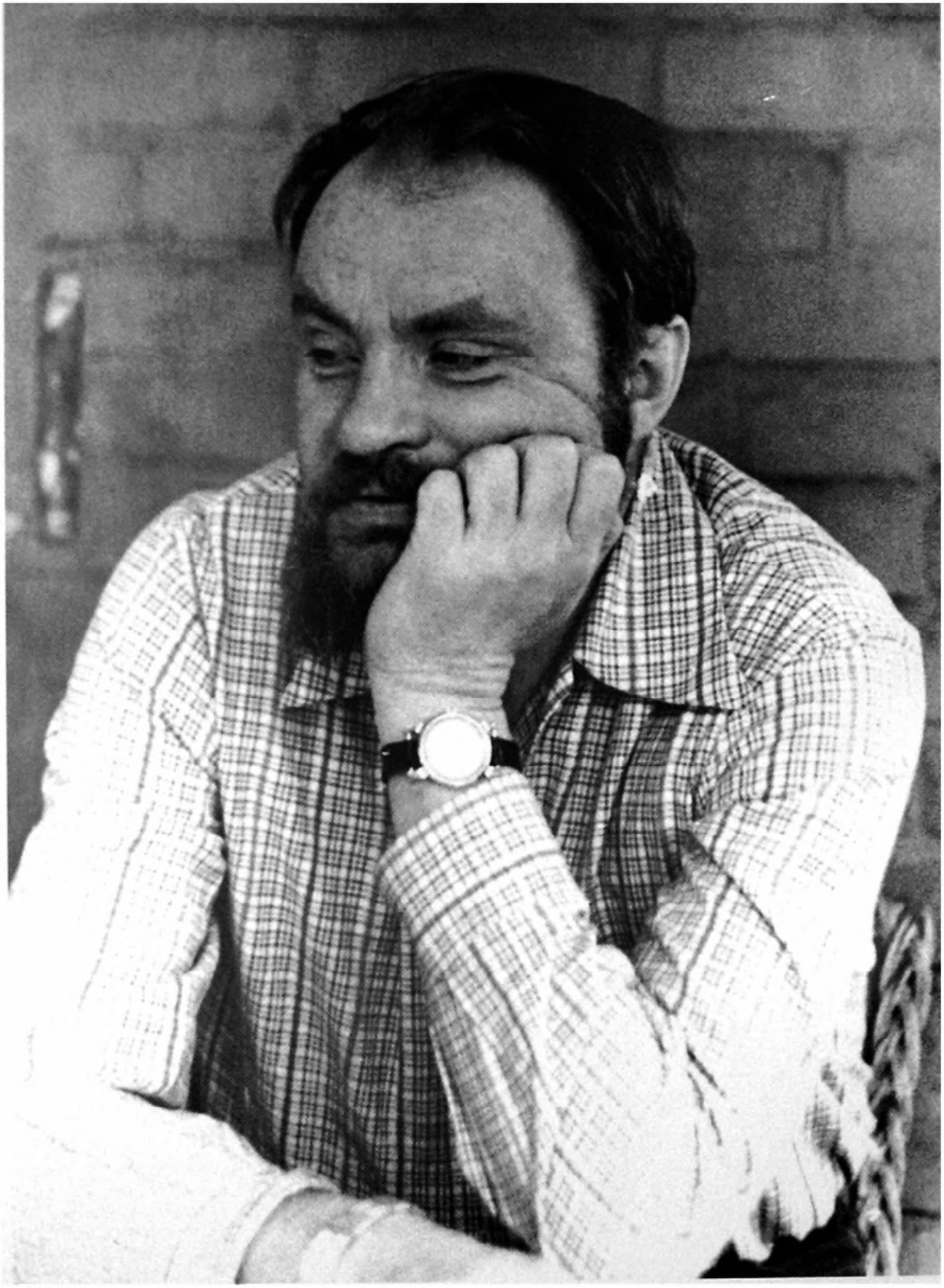
Г. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ

ДЕНЕЖНОЕ ДЕЛО ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

Г. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ

ДЕНЕЖНОЕ ДЕЛО ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

ПАЛЕОГРАФ
Москва 2003



Герман Алексеевич Федоров-Давыдов
(1931–2000)

УДК 737.1 (517.3)
ББК 63.2

Ф 33

ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ ГЕРМАН АЛЕКСЕЕВИЧ
Денежное дело Золотой Орды. Москва, ПАЛЕОГРАФ, 2003. 352 с. и 40 с. ил.

Английский перевод: L. I. Smirnova (Holden)

ИЗДАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНО ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ
РОССИЙСКОГО ГУМАНИТАРНОГО НАУЧНОГО ФОНДА (РГНФ)
ПРОЕКТ 01-01-16130

ISBN 5-89526-011-X

© Г. А. Федоров-Давыдов, 2003
© А. С. Мельникова, 2003
© А. З. Сингатуллина, 2003
© П. Г. Гайдуков, 2003
© И. В. Волков, А. М. Колызин, А. В. Пачкалов, М. Б. Северова, 2003
© Палеограф, 2003

На суперобложке фрагмент карты Антония Дженкенсона: Reginvm Septentrionalivm Moscoviam, Rvtenos, Tartaros, eorvmque hordas comprehendentivm, ex Antonii Jenkensonii et Sigismvndi Liberi Baronis ab Herberstein itinerariis, nova descriptio, Государственный Исторический музей.

Отпечатано в «Типографии «Наука», 121099, Москва, Шубинский пер., 6.
Заказ № 8880.

СОДЕРЖАНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ 4

ЧАСТЬ I

Очерк истории денежного дела Золотой Орды 7

ЧАСТЬ II

Новые клады золотоордынских монет 71
Указатель кладов 125
Библиография 127
Сводный указатель опубликованных кладов 139

Каталог золотоордынских монет 163

ЧАСТЬ III
Материалы к биобиблиографии Г. А. Федорова-Давыдова

А. С. Мельникова О работах Г. А. Федорова-Давыдова в области русской средневековой нумизматики 275
А. З. Сингатуллина Г. А. Федоров-Давыдов как нумизмат 281
П. Г. Гайдуков Труды Г. А. Федорова-Давыдова по нумизматике 293

ЧАСТЬ IV
Материалы к библиографии по нумизматике Золотой Орды

И. В. Волков, А. М. Колызин, А. В. Пачкалов, М. Б. Северова Материалы к библиографии по нумизматике Золотой Орды 301
Предметный указатель 340
Указатель авторов 342

SUMMARY 345

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АИМ	Археологические исследования в Молдавии. Кишинев.
АН	Академия наук
АО	Археологические открытия. М.
АС	Археологический съезд
ВИ	Вопросы истории. М.
ВМУ	Вестник Московского университета. М.
ВНК	Всероссийская нумизматическая конференция
ВОКК УАН	Вісник Одесскоі комісcіі краезнавсьтва Украінскоі Академіі наук. Одесса.
ГАИМК	Государственная Академия истории материальной культуры
ГИМ	Государственный Исторический музей
ГЭ	Государственный Эрмитаж
ЖМВД	Журнал Министерства внутренних дел. СПб.
ЖМНП	Журнал Министерства народного просвещения. СПб.
ЗАНО	Записки Санкт-Петербургского археолого-нумизматического общества. СПб.
ЗВО РАО	Записки Восточного отделения Русского археологического общества. СПб.
ЗИАО	Записки Императорского археологического общества. СПб.
ЗКВ	Записки Коллегии востоковедов. Л.
ЗОАО	Записки Одесского археологического общества. Одесса.
ЗООИД	Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ЗРАО	Записки Русского археологического общества. СПб.
ЗС	Знание – сила. М.
ИАК	Известия Императорской Археологической комиссии. СПб.
ИИЯЛ	Институт изучения языка и литературы. Баку.
ИРАО	Известия Русского Археологического общества. СПб.
ИНИОН	Институт научной информации по общественным наукам
ИОАИЭ	Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. Казань.
КГУ	Казанский Государственный университет
КСИА	Краткие сообщения Института археологии АН СССР. М.
КСИИМК	Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР. М.
КСИЭ	Краткие сообщения Института этнографии АН СССР. М.
ЛГУ	Ленинградский Государственный университет

МГУ	Московский Государственный университет
МИА	Материалы и исследования по археологии СССР. М-Л.
МНА	Международный нумизматический альманах. Вологда.
МНО	Московское нумизматическое общество
НА	Нумизматический альманах: Научно-популярный журнал. М.
НМ	Новый мир. М.
НИИ	Научно-исследовательский институт
НС	Нумизматический сборник
НЭ	Нумизматика и эпиграфика. М.
НіФ	Нумізматика і фалеристика. Київ.
ООИД	Одесское общество истории и древностей
РА	Российская археология. М.
РАН	Российская Академия наук
СА	Советская археология. М.
СГЭ	Сообщения Государственного Эрмитажа. Л.
СМ	Советский музей. М.
СОМК	Саратовский областной музей краеведения
ТВО РАО	Труды восточного отделения Русского археологического общества. СПб.
ТВОИАО	Труды восточного отделения Императорского археологического общества. СПб.
ТГЭ	Труды Государственного Эрмитажа
ТМАО	Труды Московского Археологического общества. М.
ТМНО	Труды Московского нумизматического общества. М.
ТНК РАИМК	Труды Нумизматической комиссии Российской Академии истории материальной культуры. Л.
ТОАИЭ	Труды Общества археологии, истории и этнографии при Саратовском университете. Саратов.
ТРУАК	Труды Рязанской Ученой архивной комиссии. Рязань.
ТСГУ	Труды Среднеазиатского Государственного университета
ТСУАК	Труды Саратовской Ученой архивной комиссии. Саратов.
ФАН	Филиал Академии наук
ЭВ	Эпиграфика Востока. Л.
JRNS	Journal of the Russian Numismatic Society. USA
MA	Mélanges Asiatiques. SPb.
NNUM	Nordisk Numismatisk Unions Medlemsblad. København.
NZ	Numismatische Zeitung. Münster.
ONS	Oriental Numismatic Society. London.
RN	Revue Numismatique. Paris.
RNB	Revue de la Numismatique Belge. Brussel.
RNS	Russian Numismatic Society. USA

Рукопись этой книги была написана Германом Алексеевичем Федоровым-Давыдовым за два года до его смерти. Первоначально автор хотел включить «Денежное дело Золотой Орды» во второй выпуск монографии «Золотоордынские города Поволжья» вместе с исследованием по неполивной керамике поволжских городов, но большой объем этих двух работ не позволил свести их вместе.

В последние годы жизни Г. А. Федоров-Давыдов готовил к печати рукопись о неполивной керамике, на нумизматику времени уже не хватило. Им был написан первоначальный текст со ссылками на литературу и подготовлены рисунки монет, которыми он хотел проиллюстрировать книгу, но рисунки не были сведены в таблицы, а ссылки на них не проставлены в тексте.

Книга «Денежное дело Золотой Орды» состоит из двух частей. В первой части изложена история денежного обращения Золотой Орды, мысли автора о джучидской нумизматике, которой он занимался всю свою научную жизнь. Эта часть книги, к сожалению, осталась незаконченной. Во второй части дана сводка кладов золотоордынских монет, не вошедших в его предыдущие публикации кладов.

При подготовке рукописи к печати большую работу взяли на себя коллеги-нумизматы. А. З. Сингатуллиной был выверен текст, смонтированы таблицы монет и дано их описание. Кроме того, А. З. Сингатуллина составила сводный указатель всех кладов, опубликованных Г. А. Федоровым-Давыдовым в четырех изданиях, включая настоящую книгу. М. Б. Северова прочла книгу и сделала свои очень ценные замечания. Читали рукопись и дали свои замечания Н. М. Фомичев и Е. Ю. Гончаров. Большую помощь в подготовке и издании книги оказал П. Г. Гайдуков.

Рисунки монет были выполнены О. Никишиной.

Часть I

ОЧЕРК ИСТОРИИ ДЕНЕЖНОГО ДЕЛА ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

Денежное дело в Золотой Орде было весьма развитым. Производилась в огромных масштабах чеканка серебряной и медной монеты. По джучидской нумизматике существует большая литература. Выявлены основные типы монет, места их чеканки, почти все имена ханов, чеканивших монеты. Составлена топография находок серебряных и медных монет и кладов монет (Федоров-Давыдов, 1960(1); его же, 1963(1); его же, 1974). Изучалась метрология денежного дела Улуса Джучи и определены, в ряде случаев, весовые нормы чеканки монет (Мухамадиев, 1969; Мухамадиев, 1983; Федоров-Давыдов, 1958(1); его же, 1958(2)).

* * *

Золотоордынские монеты чеканили на расплющенных кусочках проволоки. После расплющивания молотком получившуюся пластинку клали между монетными штемпелями. В XIII веке проволока расплющивалась с одного конца, потом расплющенный конец обрубали и затем снова, видимо, проковывали. Толщина заготовки оказывалась не одинаковой. Один конец, на который приходился обруб, — толще, противоположный, на который приходились более сильные удары молотка, — тоньше. В XIV веке вначале изготовлялись «чурки» — отрубленные с обеих сторон куски проволоки. После расплющивания места обрубов обрезались ножницами, что хорошо видно при осмотре края монет. При чеканке русских монет конца XIV—начала XV вв. использовалась та же техника, но обрезали не всегда, часто оставляя следы обруба проволоки зубилом. Русские монеты одного типа иногда представлены и ровными круглыми монетами — следствие применения ножниц при обрезывании следов обруба, и удлиненными овальными монетами, часто со следами обруба (Федоров-Давыдов, 1991, с. 185).

На Водянском городище были найдены подпрямоугольные обрубленные зубилом кусочки медной проволоки, как считает В. П. Лебедев, — заготовки для медных монет. В кладе Каратун, № 152 г, было несколько вырубленных из серебряной проволоки заготовок для дирхемов.

В золотоордынском денежном деле важную роль при установлении нормативного веса играют весовые мискаль и даник.

Даник в 0,78 г был частью системы весовых единиц, распространенной в Золотой Орде. Ее реконструировать помогла анонимная записка XIV в. о монетно-весовой системе Хорезма и сравнение ее сообщений с реальными монетными единицами, в частности с золотыми хорезмскими динарами (Федоров-Давыдов, 1957(2); его же, 1965, с. 198 и сл.; его же, 1980(1); его же, 1998(1), с. 225; Янина, 1971, с. 30–32; Fyodorov-Davydov, 1984, с. 227). 6 даников составляли один мискаль в 4,68 г. То, что в золотоордынском Поволжье была эта единица веса, подтверждается находкой во время раскопок А. В. Терещенко на Царевском городище, а также находками на Увекском городище восьмиугольных гирь весом в 455,7 г и 44,3 г (Терещенко, 1854, с. 96; Френ, 1811, с. 15–16). Это — гири весом в 100 и 10 мискалей. Весовая единица, близкая к этому мискалю, была в Тане (Азаке) в XIV в. (Федоров-Давыдов, 1958(1), с. 67). Заметим, что мискаль в 4,68 г был в Египте (Хинц, 1970, с. 13).

* * *

Наиболее ранние монеты в Золотой Орде чеканилась в 1240–1250-х годах в Болгаре сначала с именем умершего халифа ан-Насир лид-Дина, потом — великих каанов Менгу (1251–1259) и Ариг-Буги (1259–1264).

С именем халифа ан-Насир лид-Дина *(№ 1)** чеканились медные и серебряные монеты. Потом в 1250-х гг. чеканились медные и серебряные монеты Менгу-каана.

Затем в болгарском регионе выпускались только серебряные монеты Ариг-Буги, которого Джучиды поддерживали в его борьбе с братом Хубилаем за великокаанский престол (Сингатуллина, 1987, с. 21–22).

Болгарские монеты с именем халифа ан-Насир лид-Дина (на монетах ошибочно ан-Насир ад-Дин) Х. М. Френ сначала относил к годам правления этого халифа, то есть к домонгольской чеканке Болгара первых двух десятилетий XIII в. Эту атрибуцию воскресил А. Г. Мухамадиев, указав на имевшее место отличие этих монет от чеканки первых собственно монгольских монет в Болгарском регионе, с тамгой. Однако главным доводом против этой теории является полное отсутствие таких монет в культурном слое Биляра, существовавшего как крупнейший город вплоть до монгольского завоевания, и наличие большого числа находок этих монет в Болгарах, где есть раннемонгольский слой (Лихачев А. Ф., 1888, с. 165–182; Мухамадиев, 1972, с. 63; его же, 1983, с. 29–40; Савельев П. С., 1857–1858, с. 266, 279; Смолин, 1916; Fraehn, 1816, p. 3).

В более поздних своих работах Х. М. Френ поместил монеты с именем халифа ан-Насира в разряд ранних золотоордынских монет (Френ, 1832, № 19, 20, 21). С. А. Янина отнесла их к правлению Берке, известного своим мусульманским благочестием (Янина, 1954, с. 427–430; ее же, 1958, с. 395–398).

Г. А. Федоров-Давыдов предположил, что монета с именем почитаемого халифа ан-Насира была реакцией мусульманина Берке на взятие Багдада Хулагу и казнь последнего халифа, а перечеканка медных монет ан-Насира штемпелем с именем Менгу-каана была ответом верховного каана Менгу, поддерживавшего действия Хулагу, на акцию Берке. Таким образом, эти монеты датируются начиная с 1258–1259 гг. (Федоров-Давыдов, 1968, с. 96).

А. З. Сингатуллина отнесла монеты с именем ан-Насира ко времени Бату, то есть к 1240-м – первой половине 1250-х гг. Наиболее вероятным она считает время после смерти каана Гуюка и до воцарения Менгу (1248–1251 гг.). После работ А. З. Сингатуллиной мы изменили свое мнение относительно этих монет и предположили, что выпуск монет в Болгаре с именем каана Менгу связан с поддержкой Бату этого правителя, а чеканка монет там же с именем Ариг-Буги была связана с оппозицией Берке каану Хубилаю (Сингатуллина, 1987, с. 147; ее же, 1998, с. 57 и сл.; Федоров-Давыдов, 1991, с. 187).

* Здесь и далее номер в скобках обозначает номер на таблицах каталога.

Мы считаем, что монеты с именем ан-Насира были первыми монетами, чеканенными в золотоордынский период в Волжско-Болгарском регионе, но время их чеканки точно не определяется.

Монеты чеканились в XIII в. сначала в Болгаре, затем кроме Болгара эпизодически в Биляре и Кирмане — городах бывшей Волжской Болгарии.

Местоположение Кирмана неизвестно. А. Г. Мухамадиев читал это слово на монетах как имя «Берке» (Мухамадиев, 1983, с. 49–50), но мы, хотя раньше и поддерживали это чтение, сейчас склонны считать, что это — имя города «Кирман», как и читал это место А. Б. Булатов (Булатов, 1957; Калинин и Халиков, 1954, с. 93; Федоров-Давыдов, 1972, с. 173).

Вес этих монет все время уменьшался в течение всей второй половины XIII в. Серебряные монеты с именем ан-Насира дают очень большой разброс весов в пределах 1,2–2,5 г, с максимумом около 1,4–1,6 и 1,9–2,4 г (Мухамадиев, 1983, с. 32, рис. 1; Федоров-Давыдов, 1987(2), с. 163).

За время чеканки серебряных монет с именем Менгу и Ариг-Буги максимум их весового распределения уменьшался с 1,00–1,25 г до 0,40–0,55 г (Лихачев А. Ф., 1888, с. 179 и сл.; Мухамадиев, 1983, с. 44, 45, 50; Сингатуллина, 1987, с. 17–18; Федоров-Давыдов, 1958(2), с. 9; его же, 1987(2), с. 164; его же, 1991, с. 185–187).

Медные монеты Менгу чеканились на медных монетах с именем ан-Насира (Мухамадиев, 1983, с. 33; Сингатуллина, 1987, с. 68), а серебряные монеты ан-Насира были перелиты, и из полученного серебра с добавлением нового были отчеканены монеты с именем Менгу-каана. Эта перечеканка и новая чеканка могли длиться некоторое время после смерти Менгу. Монеты с именем Ариг-Буги могли чеканиться не только до его отречения в 1264 г., но и до его смерти в 1266 г., т. е., видимо, и до смерти Берке.

При Менгу-Тимуре началась новая чеканка. Самая ранняя известная монета Менгу-Тимура имеет дату 671 г. х. (1272–1273 гг.). Чеканка Менгу-Тимура означала почти полное отделение Улуса Джучи от власти каана.

Первые собственно джучидские монеты были серебряные анонимные, чеканились в Болгаре в 1260-е гг. и имели изображение тамги дома Бату *(№ 544)*, которая была названа в легенде на этих монетах как «Главная» или «Высочайшая» тамга (Сингатуллина, 1985, № II; Федоров-Давыдов, 1972, с. 169, № 17; Федоров-Давыдов, 1987(2), № 8, с. 164). С тех пор до хана Токты эта тамга стала обязательным элементом почти для всех джучидских монет. Вес этих монет (с «высочайшей» тамгой) сильно колебался, но все же весовой максимум их имелся, он находился в пределах 1,20–1,27 г (Мухамадиев, 1983, с. 48; Сингатуллина, 1998, с. 65; Федоров-Давыдов, 1972, с. 172; его же, 1986, с. 56; его же, 1987(2), с. 164, № 8). Тогда же приблизительно, или в 1270-х гг., чеканились серебряные монеты в Кирмане анонимно, с весовым максимумом в пределах 1,40–1,60 г (Мухамадиев, 1983, с. 49–50, рис. 4; Сингатуллина, 1985, тип VIII; ее же, 1998, с. 62; Федоров-Давыдов, 1987(2), с. 169; Френ, 1832, № 363, табл. IX, CCCXXI).

Затем при Менгу-Тимуре в 1270-е гг. чеканят серебряные монеты анонимно или с именем Менгу-Тимура в Болгаре (иногда без обозначения места чеканки, с обозначением годов выпуска и без них) по весовой норме монет

Кирмана (1,45–1,60 г) — вес примерно равный двум даникам по 0,78 г, а в 1280-х гг. анонимно с более легким весом и тоже с большим разбросом с максимумом около 1,30–1,40 г (Мухамадиев, 1983, с. 50; Федоров-Давыдов, 1987(2), с. 168–170).

Эти две весовые группы монет сосуществовали некоторое время, вопреки мнению А. Г. Мухамадиева (Мухамадиев, 1983, с. 57), что доказывается кладом Болгары, 1967, № 7а; Болгары, 1980, № 7в. Более легкие монеты, видимо, являются и более поздними. Кроме того, при Менгу-Тимуре чеканились монеты с весовым максимумом около 1,04–1,08 г (Мухамадиев, 1983, с. 55; Сингатуллина, 1998, с. 65). Вообще монеты этого хана отличаются большим разнообразием весовых норм, типов, деталей их оформления, религиозных надписей, особенностей почерка, их легенд (Федоров-Давыдов, 1972, с. 168, 170; его же, 1986, с. 64; его же, 1987(2), с. 166–169).

Позднее, после Менгу-Тимура, в Волжской Болгарии редко, но все же чеканились серебряные монеты с именем хана Туда-Менгу (1282–1287 гг.) с весовым максимумом 1,45–1,50 г. Монет последующих ханов, Тула-Буги и Токты, не было совсем (Сингатуллина, 1998, с. 60). Вместо них чеканились серебряные анонимные монеты с тамгой дома Бату. В 1290-е гг. в Волжской Болгарии продолжается выпуск анонимных и анэпиграфных серебряных монет с тамгой, у которых можно отметить более точную юстировку веса. Весовой максимум монет 1290-е гг. — 1,28–1,39 г (Мухамадиев, 1983, с. 56, 59; Сингатуллина, 1998, с. 65; Федоров-Давыдов, 1986, с. 64).

Снижение весовых норм сопровождалось сменой монет в обращении. Но иногда старые монеты сосуществовали в обращении с новыми какое-то время, несмотря на разницу в весе. Радикальные смены монет в обращении были в начале чеканки с именами каанов, потом в начале правления Менгу-Тимура и в начале правления хана Токты в 1290-е гг. и носили характер денежных реформ, конечно, в местном волжско-болгарском масштабе (Сингатуллина, 1998, с. 65; Федоров-Давыдов, 1972, с. 173; его же, 1986, с. 63, 64; его же, 1987(2), с. 164, 170).

Монеты Биляра с тамгой, анонимные, чеканились и поступали в обращение в 1270 – начале 1280 гг., а потом — в 692 г. х. (1292–1293 гг.). Они чеканились по довольно неопределенной весовой норме. Наблюдается снижение весовых максимумов билярских монет с 1,60 до 1,20–1,25 г (Сингатуллина, 1985, № V, VI; ее же, 1998, с. 62; Федоров-Давыдов, 1986, с. 62, № 27, 28; Френ, 1832, № 25).

После Менгу-каана монеты в болгарских городах улуса Джучи в XIII в. чеканились из серебра или почти только из серебра. Нумизматы относили к XIII в. некоторые типы медных монет, чеканенных в землях бывшей Волжской Болгарии (Сингатуллина, 1998, с. 64; Френ, 1832, № 381; Янина, 1954, № 14).

Однако факт чеканки медных монет в XIII в. после Менгу-каана не устанавливается из-за отсутствия дат на анонимных медных монетах, относимых к XIII в. только по наличию на них тамги, имеющейся на всех датированных монетах XIII в. после Ариг-Буги. Эти медные монеты могли быть чеканены и в XIV в., когда такая тамга помещалась на некоторых монетах Узбека *(№ 6)*.

Именных медных монет после Менгу-каана не известно. Медные монеты с легендой «Кутлуг булсун» могли чеканиться и, вероятнее всего, чеканились в XIV в.

Вторым центром ранней джучидской чеканки был Крым. Серебряные монеты здесь чеканились с 685 г. х. от имени ханов Менгу-Тимура, Туда-Менгу, Тула-Буги и Токты. Вес их первоначально был близок к 2,0–2,2 г (возможно, половина мискаля в 4,26 г), а потом в 1280-х гг. снизился до 1,60–1,63 г (возможно, по стопе 200 монет из византийской литры в 327,5 г). В 1290-е гг. вес крымского дирхема упал примерно до 1,45 г. В начале XIV века крымские дирхемы стали весить уже около 1–1,05 г. (Лебедев, 1996, с. 63, 66; Федоров-Давыдов, 1958(2), с. 9–11).

Во второй половине XIII в. чеканились медные монеты с именем города Солхат (Крамаровский, 1997, с. 103; Лебедев, 1994, с. 132).

В конце XIII – начале XIV в. чеканились малочисленные серебряные и медные монеты с именем города Сакчи (в низовьях Дуная) (E. Oberländer-Târnoveanu, 1985; его же, 1987; его же, 1993).

С 1270-х гг. и в Крыму чеканят медные монеты, главным образом, анонимные с тамгой, *№ 543* (Лебедев, 1996, с. 63–64; его же, 1996, с. 66–67).

В 1270-х гг. начинается серебряная чеканка в Сарае с 671 г. х., как показал В. П. Лебедев, в Хорезме с 676 г. х. *(№ 2)*, потом в Увеке, сначала анонимно, позднее с именем хана Токты. При Токте чеканят монеты в Азаке по весу, сходному с весом синхронных монет Крыма.

В оформлении монет Сарая отмечается сходство с монетами Болгара времени Менгу-Тимура, а потом с монетами Хорезма. Было высказано предположение, что на оформление монетных типов Сарая повлияли вначале болгарские монетчики, а затем хорезмские мастера (Мухамадиев, 1983, с. 14; Сингатуллина, 1992, с. 36–37; ее же, 1998, с. 63; Федоров-Давыдов, 1958(2), с. 9; его же, 1961, с. 89).

В Сарае, Хорезме, Азаке и Увеке в XIII – первом десятилетии XIV века чеканились только серебряные монеты (в Увеке без тамги). В Крыму и Сакчи — серебряные и медные. Первые сарайские монеты имели вес, сходный с первыми монетами Болгара хана Менгу-Тимура, т. е. около 1,50–1,55 г (два даника по 0,78 г).

Потом с 690 г. х. вес сарайских серебряных монет увеличится. В начале правления Токты в Сарае и Хорезме вес серебряных монет был примерно одинаков. Весовой максимум распределения этих монет заключен в пределах 2,25–2,30 г (Мухамадиев, 1983, с. 14; Сингатуллина, 1992, с. 36; ее же, 1998, с. 63, 65; Федоров-Давыдов, 1958(2), с. 10; его же, 1961, с. 85; его же, 1965, с. 205). Этот вес составлял, видимо, половину золотоордынского мискаля, или 3 даника, так как этот мискаль приравнивался к 6 даникам. Чеканка осуществлялась по стопе 200 (или 202) монеты из ратля серебра, который реконструируется в 458,64 г. Об этой стопе (202 монеты из соммо) для ранней чеканки Азака, но, естественно, при другой абсолютной величине веса исходной единицы сообщает Ф. Пеголотти (Pegolotti, 1936, с. 35; Федоров-Давыдов, 1958(2), с. 68–69; его же, 1965, с. 206). Заметим, что хорезмский и, видимо, золотоордынский вообще ратль был равен 100,8 мискаля, что объясняет

странную на первый взгляд стопу в 202 монеты из ратля или соммо: 100,8 мискаля × 2 = 201,6 ≈ 202 полумискаля.

В Болгаре, Биляре, Сарае и Хорезме чеканили серебряные монеты половинного и в четверть веса обычной полновесной монеты. Это было необходимо, так как мелкой медной разменной монеты в этих центрах, как мы отмечали, не было или было мало. В Болгарах в XIII в. были серебряные монеты двойного веса (Савельев П. С., 1857–1858, № 49; Сингатуллина, 1992, с. 36; ее же, 1998, с. 64; Федоров-Давыдов, 1961, с. 85; его же, 1986, с. 61; его же, 1987(2), с. 167, 168, 170; Френ, 1832, № 370; Янина, 1954, № 11; ее же, 1958, № 16а).

На монетах половинного веса из Сарая (место чеканки устанавливается по месту их находок — клад из Нижнего Поволжья № 1а) нет обозначения города и года, кроме двух типов: 677 г. х. и 681 г. х.

Чеканка в Хорезме, Увеке, Сакчи в XIII – первом десятилетии XIV в. была по сравнению с выпусками монет в Волжской Болгарии и Крыму незначительной. Последние находки кладов в Нижнем Поволжье говорят об обильных выпусках монет Сарая (клады № 7а, 7б).

В XIII в. чеканка монет в Болгарском регионе, в Крыму и Поднестровье, Сарае и Хорезме была рассчитана только на местные рынки. Клады из района Волжской Болгарии, Крыма и Поднестровья, окрестностей Сарая в Нижнем Поволжье не содержат монет иной чеканки, кроме местной, соответствующей району находки (клады* Урунбаир, № 13е; Аккерман, № 11) из Нижнего Поволжья, № 1а, 1б. (См. Оцелени, № 13в; Царев, 1840-е гг., № 1; Никитино, № 2; Болгары, 1874, 1876, 1878, 1887, 1967, 1967, 1980, № 3, 4, 5, 7а, 7б, 7в; Бурундуки, № 8а; Белогорок, № 10а).

* * *

При хане Токте в Улусе Джучи проводится унификационная денежная реформа. В 710 г. х. (1310–1311 гг.) в Сарае ал-Махруса было выпущено много новых серебряных монет *(№ 3)*. Видимо, старые монеты были запрещены, изъяты из обращения и обменены на новые с выгодой для казны (Федоров-Давыдов, 1958(2), с. 14–15). Постепенно местные чеканки подавляются и сводятся на нет к 1340-м гг. При Узбеке еще чеканили серебряную монету Азак и Крым, Болгар и Мокша *(№ 5, 29, 30)*, а при Джанибеке эти центры перестают их выпускать.

В Азаке и Крыму в самом начале XIV в. вес монет был около 1,02 г, а потом при Узбеке в Азаке он повысился до 1,30–1,35 г (Федоров-Давыдов, 1958(1), с. 69). Взамен местной монеты вводится в обращение единая по весу серебряная монета, чеканившаяся в Сарае. Многочисленные выпуски Сарая вытесняют к 1340-м годам почти все остальные монеты на рынках большинства провинций Золотой Орды.

* Номера кладов даются по сводкам Г. А. Федорова-Давыдова (Федоров-Давыдов, 1960; его же, 1963; его же, 1974, и следующая часть этой книге).

Особняком стоит Хорезм *(№ 2, 27, 28, 170–175, 261, 464–473)*. В течение всего золотоордынского периода там чеканились монеты очень характерных, резко отличных от монет других городов Золотой Орды типов с использованием т. н. «хорезмо-куфического почерка» — варианта почерка «процветшего куфи» (Федоров-Давыдов, 1961, с. 81, 82; его же, 1965, с. 181; Френ, 1832, с. 13, № 36, 76, 105). В Хорезме серебряные монеты в XIV в. до Токтамыша чеканятся по весовой норме, отличной от серебряных монет Сарая, Гюлистана и Сарая ал-Джедид. Их весовой максимум равен 1,85–1,90 г (Федоров-Давыдов, 1965, с. 206). Возможно, это $^5/_{12}$ мискаля, т. е. 2,5 даника в 0,78 г.

Типы монет Хорезма, особенно серебряных, были весьма устойчивы и мало менялись при смене ханов, что тоже говорит об обособленности хорезмского денежного дела.

С начала правления хана Джанибека выпускаются серебряные и медные монеты Нового Сарая (Сарай ал-Джедид *(№ 39–77)*, а с 1350-х гг. — Гюлистана *(№ 153–162)*. Эти центры были главными поставщиками серебряных монет во все районы Золотой Орды до 1360-х годов. Их вес очень устойчив, выверен, мало менялся до 1370-х годов.

Весовой максимум этих монет равен 1,48–1,54 г. Вероятно, теоретическая их весовая норма была 1,52–1,56 г, то есть $^1/_3$ мискаля или 2 даника в 0,78 г (Федоров-Давыдов, 1980(1), с. 74; Янина, 1972, с. 30–32).

А. Г. Мухамадиев предположил, что при Джанибеке имело место некоторое повышение в весе серебряной монеты. Однако не было никакой смены обращавшегося денежного материала. Не дают возможности предполагать смену нормативного веса дирхема при Джанибеке и метрологические данные самих монет, не выявляющие заметного изменения веса монет Джанибека по сравнению с монетами Узбека, изменения, которые нельзя было бы объяснить большей потертостью монет Узбека и Токты (Мухамадиев, 1969, с. 16; его же, 1983, с. 65).

А. Л. Пономарев отмечает двумодальность весового распределения монет некоторых ханов. Но легкие монеты в данном случае — это скорее всего обрезанные. Снижение веса дирхема в 1360-х гг., отмечаемое этим исследователем, было очень незначительным. Это могла быть мера против тезаврации монетного серебра, развивавшегося в то время. Данные А. Л. Пономарева о низких, средних и модальных весах дирхемов Узбека и Джанибека не выходят существенно за пределы, допустимые при учете потертости монет вследствие длительного обращения их на рынках (Пономарев, 1995).

В кладах эпохи Токтамыша монеты, чеканенные до 1380 г., дают весовой максимум 1,41–1,49 г (Янина, 1980, с. 169–170). В кладе из Селитренного 1976 г. (№ 17а) монеты 1360-х гг. дают максимум весового распределения около 1,50 г (Федоров-Давыдов, 1980(2), с. 72–73).

Монеты чеканились неравномерно. Например, в Новом Сарае в 747 г. х. (1346–1347 гг.) было отчеканено значительно больше серебряных монет *(№ 47–51)*, чем в другие годы правления Джанибека. А. Л. Пономарев подсчитал, что в 747 г. х. масса обращавшихся монет возросла на 23% (Пономарев, 1995). Серебро этих монет высокой пробы, в пределах 73–97% (Федоров-Давыдов, 1960(1), № 19, 78, 123, 136, 152, 224). 74 монеты клада Саратов, 1983,

№ 36 б все имели пробу 960°. По данным анализов, произведенных В. П. Лебедевым, проба собственно джучидских монет XIV в. равна 88–96% (Лебедев, Дунин, 1997, с. 38).

В 1360-е гг. начал обильно выпускать серебряные монеты Азак *(№ 184, 205, 220)*. В 1370-е гг. массово чеканили серебряную монету в степном кочевом, видимо, центре — Орде *(№ 221, 222, 225)*. Местонахождение Орды Абдуллаха и Мухаммеда-Булака точно не определяется. По месту находок монет Орды и кладов с этими монетами можно предположить, что после ухода из Молдавии при Мухаммеде Орда кочевала на Нижнем Днепре и в Приазовье (Козубовский, 1995, с. 20; Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 111).

Чекан Азака и Орды осуществлялся по местным, отличным от сарайского, ново-сарайского и гюлистанского чекана весовым нормам и означал конец преобладания единой, мало менявшейся по весу золотоордынской серебряной монеты, чеканенной в целом по единому весовому стандарту.

Весовой максимум монет Азака 1360-х гг. составляет 1,30–1,35 г, а монет Орды 1370-х гг. составляет 1,45–1,50 г.

При хане Абдуллахе в 1370-е гг. вес серебряных монет Азака немного повысился до 1,40–1,42 г (Федоров-Давыдов, 1958(2), с. 12).

Видимо, в Маджарах выпускались в конце 1360-х гг. серебряные монеты Джанибека; некоторые из них датированы 768 г. х. и все без обозначения города чеканки (типа Савельев, 1857–1858, № 75–77, 392–401).

Эта локализация подтверждается более частой встречаемостью этих монет в районе Маджар (Маджары, 1993, № 112 б).

Монетная чеканка в Нижнем Поволжье в 1370-х гг. скудеет и не может обеспечить рынки серебряной монетой. Наступал кризис денежного дела в Золотой Орде. Чувствовался дефицит серебряной монеты. Принимаются различные меры, главным образом, надчеканивание и обрезывание серебряной монеты — меры, позволяющие повысить курс обращавшейся серебряной монеты и препятствовать ее тезаврации. С 1370-х годов появляются серебряные подражания джучидским монетам.

В конце 1360-х и в 1370-е гг. наблюдается некоторое снижение веса новосарайских монет (Мухамадиев, 1983, с. 109; Пономарев, 1995).

Хан Токтамыш проводит новую реформу денежного дела, направленную на унификацию и оздоровление денежного обращения. Теперь во всех центрах, кроме Хорезма, которые стали чеканить монеты (Сарай, Новый Сарай, Орда, Азак, Хаджи-Тархан, Сарайчик, Маджар, *№ 232–260)*, вводится единая весовая норма для серебряной монеты. Есть монеты Токтамыша нового веса именно 781 г. х. (1379–1380 гг.), но развилась реформа в следующем 782 г. х. (1380–1381 гг.). Как и в 710 г. х., когда была произведена денежная реформа хана Токты, в 782 г. х. было отчеканено очень много монет, *№ 232–234* (Федоров-Давыдов, 1958(2), с. 15).

В Крыму в начале правления Токтамыша серебряные монеты чеканятся по общей весовой норме, но уже вскоре после 785 г. х. (1383–1384 гг.) их вес снизился примерно до 1,30 г, а после 796 г. х. (1393–1394 гг.) крымские серебряные монеты дают максимум весового распределения около 1,13–1,16 г (Иванов, 1996, с. 10; Федоров-Давыдов, 1958(2), с. 12, 13; его же, 1960(1), с. 127).

Хорезм, который до этого чеканил серебряные монеты по отличной от веса сарайской монеты весовой норме, около 1,85–1,90 г (Федоров-Давыдов, 1958(2), с. 13; его же, 1965, с. 211), изменяет при Токтамыше нормативный вес для своих серебряных монет и принимает вес, отличный от чеканки европейских городов Золотой Орды *(№ 261)*. Весовой максимум хорезмских серебряных монет эпохи хана Токтамыша составляет около 1,50 г, и, возможно, его норма рассчитывалась, как удвоенный вес даника, то есть так же, как старая дотоктамышевская серебряная монета Поволжья (Федоров-Давыдов, 1965, с. 212). В Хорезме в 1360–1380-е гг. чеканили золотые монеты по весовой норме 1,16–1,17 г, что составляло $^1/_4$ мискаля (Федоров-Давыдов, 1965, с. 212; Янина, 1971).

Реформа 1380/1381 гг. была осуществлена полностью только в Нижнем Поволжье. В других местах новая монета сосуществовала со старой, и они обращались по установившемуся стихийно на рынке соотношению.

И серебряные, и золотые монеты Хорезма в период, предшествовавший Токтамышу и во время его правления, подвергались обрезыванию. Это выравнивало, вероятно, соотношение стоимостей золота и серебра, закрепленное в монетной системе, и приближало его к рыночному соотношению цен на эти металлы (Федоров-Давыдов, 1965, с. 210–214).

В течение всего XIV века после реформы 1310 г. во всех почти городах чеканят медные монеты. Ниже мы рассмотрим вопрос о значении медной чеканки. Денежная и монетная система Золотой Орды становится биметаллической, а в Хорезме — триметаллической. Даже в Болгаре, где с 1330 г. прекращается серебряная чеканка, потом выпускают медные монеты с именем Али Дервиша. С. А. Янина предполагала, что это чекан Сарая, но это мало вероятно; более вероятно чтение слова на о. с. как «Дервиш». Эти монеты встречаются только в Болгарах. Али-Дервиш был сыном Ильбака сына Данишменда внука Тука-Тимура сына Джучи, т. е. представителем четвертого колена потомков Джучи. Если положить 35 лет на поколение, то получится 140 лет, то есть как раз середина или вторая половина XIV в. (Тизенгаузен, 1941, с. 60; Федоров-Давыдов, 1987(2), с. 177; Янина, 1954, № 144).

Обильно чеканил медные монеты Азак в 1330-е гг. по типу «Лев и солнце» и с легендой «Высочайшее повеление» *(№ 20, 23)*, аналогичные по типу сарайским *(№ 19, 21)* (Фомичев, 1981, с. 239–240).

В 802 г. х. (1398–1399 гг.) при правлении темника Едигея проводится третья общегосударственная денежная реформа. Но эта реформа не создала единства денежного обращения.

В Болгаре стала чеканиться вновь своя серебряная монета. Но это был не Старый Болгар, к этому времени почти полностью прекративший свою жизнь. Топография находок монет XV в. с именем Болгар и Болгар ал-Джедид показывает, что этот монетный центр был где-то севернее Камы, возможно, это была Казань, именовавшаяся в это время как Новый Болгар (Мухамадиев, 1983, с. 13, 20, 115 и сл.; Смирнов, 1951, с. 71; Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 120).

В начале XV в. при ханах Шадибеке и Пуладе болгарские серебряные монеты давали весовой максимум 0,75–0,80 г. Видимо, весовой нормой являлся даник в 0,78 г (Мухамадиев, 1966, с. 260, 266; его же, 1970, с. 59, 62;

его же, 1983, с. 104, 111, 120). Эта весовая норма прослеживается на обрезанных монетах предшествующей эпохи. А. Г. Мухамадиев по материалам Мало-Атрясинского клада 1954 г. (№ 150) пришел к заключению, что монеты Токтамыша обрезаны в основном под вес даника в 0,78 г (Мухамадиев, 1970, с. 62).

В других, южных, золотоордынских городах стала выпускаться серебряная монета по весовому стандарту, отличному от весовой нормы монет Болгара начала XV в. Южные монеты дают весовой максимум 1,1–1,15 г (Мухамадиев, 1966, с. 260; его же, 1983, с. 120; Федоров-Давыдов, 1958(2), с. 13; его же, 1965, с. 214; его же, 1981, с. 20; Янина, 1954, с. 453). Это был вес, принятый для серебряных монет Крыма еще в 796 г. х. Возможно, это — вес полутора даников в 0,78 г.

Весовые нормы чеканки болгарских монет в течение первой половины XV в. постоянно уменьшаются. При хане Дервише вес их становится равным 0,62–0,63 г. При Гийас ад-Дине, Бараке и Улу-Мухаммеде вес снижается до 0,53–0,57 г (Мухамадиев, 1964, с. 38–39; его же, 1966, с. 266–269, 261; его же, 1970, с. 57; его же, 1983, с. 123, 126).

При Гийас ад-Дине и при Улу-Мухаммеде понижение весовой нормы болгарских монет сопровождалось, видимо, денежной реформой, то есть исчезновением старых монет и заменой их на новые. Об этом свидетельствуют клады Караульная Гора, № 202в; Войкино, № 191; Казань, № 195; Большой Шикши-Олуяз, № 189 (См. Мухамадиев, 1966, с. 267–270; его же, 1983, с. 128; Федоров-Давыдов, 1974, с. 180).

Вес монет южных городов Золотой Орды и Хорезма также в течение XV века уменьшался. А. Г. Мухамадиев заметил, что понижение идет таким образом, что вес южных монет все время соотносится с весом болгарских монет, как 1,5 к 1 (Мухамадиев, 1966, с. 260, 266–268; его же, 1983, с. 128, 140). В 1430-е гг. южные монеты весили около 0,9–0,95 г (Мухамадиев, 1983, с. 125; 1966, с. 272, 273).

Снижается не только вес, но и качество чеканки. Выпускаются в Болгаре монеты, у которых на обеих сторонах помещен штемпель оборотной стороны монет Дервиша и Кадыр-Бирди. Попадаются монеты с зеркальными легендами (Мухамадиев, 1966, с. 261; его же, 1983, с. 122, 131).

В XV в. появляются новые монетные центры: Бирди-Базар, Орда-Базар, Джиди-Бик-Базар («Базар Семи Беков»), Хел-Бирди-Базар, Иль-Уй-Муаззам («Дом Страны Высочайшей»), Улуг ал-Джедид *(№ 438, 439, 558)*. Возможно это были какие-то кочевые центры (Марков, 1896, № 502, 531–533; Мухамадиев, 1966, с. 267 и сл.; его же, 1972, с. 318; его же, 1983, с. 192; Мухамадиев, Федоров-Давыдов, 1972, с. 315; Федоров-Давыдов, 1974, с. 180, № 202а; клад Лава, № 217а).

Монеты Орда-Базара *(№ 438)* и Улуг ал-Джедид *(№ 439)* встречаются как болгарского, так и южного веса, что позволяет предположить кочевой характер этих центров чеканки. Монеты других указанных выше центров имели южный вес (Мухамадиев, Федоров-Давыдов, 1972, с. 315–316).

В начале XV в. сохраняются и чеканятся вновь серебряные подражания джучидским монетам.

После взятия Хорезма Тимуром в 1388 г. и чеканки монет с его именем Джучиды возвращаются там на некоторое время к власти. В начале XV века чеканят серебряные монеты от имени ханов Шадибека и Пулада. В 808–815 г. х. (1405/6–1412/3 гг.) в Хорезме был Едигей, и при нем чеканились монеты от имени покойного хана Пулада, а также Тимур-хана и Джелал ад-Дина, боровшихся за власть в Золотой Орде. Весовая норма чеканки серебряных монет в Хорезме в начале XV века была близка к 1,1–1,15 г, очевидно, такая же, как в южных городах европейской части Золотой Орды. Хорезм, в течение всего золотоордынского периода чеканивший монеты по особым весовым нормам, в этот период стал их чеканить по норме, принятой после реформы 800 г. х. во всех, кроме Болгара, золотоордынских городах (Федоров-Давыдов, 1958(2), с. 14; его же, 1965, с. 188, 214).

В Крыму в XV веке продолжалась чеканка серебряных монет. Кроме того, началась серебряная чеканка в городах юго-восточного Крыма. Собственно джучидские монеты Каффы появились в 802 г. х. при Шадибеке. Позднее, в 822 г. х. (1419 г.), выпускались двуязычные, так называемые генуэзско-татарские монеты. На одной стороне помещено изображение генуэзского портала и латинская надпись, на другой — арабская легенда с именем Бек Суфи. Эти выпуски сменяются двуязычными монетами, на которых присутствует и золотоордынская тамга. Они уступают место монетам с именем крымского хана Хаджи Гирея, и его монеты чекана Каффы уже несут гиреевскую тамгу.

В 1461 г. Венецианская синьория издала указ о чеканке танских аспров (Крамаровский, 1997, с. 103).

Кроме выпусков Хаджи-Тархана в 808 г. х. (1405–1406 гг.) и 809 г. х. (1406–1407) (Гончаров, 1997, с. 182–183) медные монеты в Золотой Орде в XV веке не чеканили.

* * *

Право выпускать от своего имени монеты принадлежало только Чингизидам. Всемогущие темники Мамай и Едигей таким правом не располагали. Правда, есть монеты, которые Х. М. Френ отнес к чеканке Мамая (Френ, 1832, с. 20), но эта атрибуция сомнительна. Существуют серебряные монеты Крыма 822 и 823 гг. х. (1419 и 1420 гг.), однако имя до последнего времени прочитано не было. На самом деле имя этого хана Бек Суфи (Северова, 1994, с. 100). В письменных источниках это имя не встречено, но удалось установить, что он был прапрапраправнуком Чингизхана. Встречаются монеты и с именем Бек Суфи, и эмира Едигея (Северова, 1994, с. 100), но такие монеты составят редчайшие исключения, которые наблюдались в денежном деле и других монгольских улусов.

Ногай, будучи Чингизидом по отцу, но рожденный от наложницы, не имел права претендовать на престол и чеканить монету со своим именем. Однако он фактически управлял в последней четверти XIII в. большими территориями, в том числе Крымом и землями на Дунае. Существует достаточно обширный нумизматический материал — серебряные и медные монеты, чеканенные в

Сакчи, выпуск которых относится именно к правлению Ногая. Эту серию составляют монеты различных типов, несущих в одних случаях тамгу дома Бату, в других — личную тамгу Ногая, в третьих — сочетание обеих тамг. Монеты или анонимные, или с именем хана Токты. Но ни в одном случае на монетах Сакчи имя Ногая не помещено.

Следует, однако, сказать, что единожды Ногай посмел поставить свое имя на монету. Это недатированная монета Крыма, выпуск которой на основании исторических фактов следует отнести к последнему году XIII в. (монета хранится в Эрмитаже, инв. № 24492, уникальна).

О монетах Ногая сложилась значительная литература. А. К. Марков отнес к чеканке этого эмира крупные монеты с особой тамгой и с прочитанной им датой 690 г. х. (1291 г.) (Марков, 1905). Н. И. Веселовский, Р. Р. Фасмер, С. А. Янина, В. П. Лебедев оспаривали эту атрибуцию (Веселовский, 1922; Лихачев Н. П., 1928, с. 110; Янина, 1965, с. 169; Лебедев, 1994, с. 129–130).

* * *

Внешне серебряные и медные монеты Золотой Орды оформлялись весьма разнообразно, причем одновременно чеканенные в разных городах монеты выглядели, за редкими исключениями, по-разному и были легко отличимы друг от друга. В этом существенное отличие монетного дела Золотой Орды от чеканки монет в Хулагуидском и Джалаиридском улусах *(№ 604, 605)*, где синхронные выпуски дирхемов в разных городах оформлялись одинаково и отличались только обозначениями городов чеканки, написанными мелкими малозаметными буквами.

Лицевой стороной принято считать ту сторону монет, на которой имеется имя хана, оборотной — сторону, имеющую имя монетного центра и обычно дату *(№ 3)*. Это соответствует важности легенд: сначала правитель, потом город и дата. Имя хана, таким образом, определяет лицевую сторону. Этот принцип принимается даже при наличии религиозных надписей *(№ 7)*. В случаях анонимности монет лицевой считается та сторона, которая несет религиозную легенду или имеет тамгу *(№ 2)*. Если монета анонимная и имеет рисунок, то сторона с рисунком считается оборотной *(№ 19)* в последних случаях определение лицевой и оборотной сторон в значительной мере формально.

Использовались иногда старые штемпеля оборотных сторон в чеканке монет с именем новых ханов. Так, например, есть монеты Бирдибека Сарая ал-Джедида и Гюлистана с оборотными сторонами, несущими даты правления Джанибека. Встречаются монеты с датой правления одного хана на оборотной стороне и именем уже умершего или потерявшего престол хана на лицевой. Например, есть монеты с именем Абдуллаха и датой 782 г. х. (1380–1381 гг.) — годом начала правления Токтамыша, когда Абдуллах уже перестал быть ханом.

Зафиксированы случаи перевозки штемпелей из одного города в другой. Это относится к штемпелям лицевых сторон. В кладе Каратун, № 152 г, зарытом в 1390-х гг., есть монеты Хаджи-Тархана, чеканенные штемпелями лицевой стороны новосарайских монет. Оборотная сторона некоторых болгарских

монет XV в. (по весу и типу лицевой стороны) отчеканена штемпелем Сарая (Мухамадиев, 1966, с. 261; его же, 1983, с. 121).

На монетах XIII в. и на провинциальных выпусках первой трети XIV в. помещали тамгу дома Бату как символ единства правящего рода, а также как знак того, что государство — достояние всего рода *(№ 5, 6, 29, 30, 457, 458)*. Тамга могла помещаться и на стороне, где было имя хана, и на противоположной. Принцип общеродового, общеджучидского владения государством подчеркивался и частой анонимностью серебряных монет XIII в., чеканенных в Хорезме *(№ 2)* и Сарае (до начала правления Токты) и в городах Волжской Болгарии, после Менгу-Тимура имевших только тамгу. Но в XIII в. выпускались монеты и с тамгой, и с именем хана.

На монетах с именем халифа ан-Насир лид-Дина тамги нет, но на последующих монетах с именем Менгу-каана и Ариг-Буги есть тамга Великого каана в двух вариантах. С началом чеканки джучида Менгу-Тимура на монетах помещалась тамга в виде двузубца с перекладиной справа или слева и с кружком наверху. Есть двузубцы без перекладины (Сингатуллина, 1998, с. 59).

Кружок иногда имел две боковые горизонтальные черточки. Есть серебряные болгарские, видимо, монеты XIII в., на которых двузубец заменен трезубцем с кружком, без перекладины, с черточками у кружка и без них. Возможно, третья ножка у этой тамги — это вертикально поставленная перекладина двузубой тамги. Позднее трезубец появляется на медных монетах Абдуллаха, выпущенных в Шехр ал-Джедид, Махруса и других (Нудельман, 1981, с. 175; Сингатуллина, 1998, с. 59; Федоров-Давыдов, 1987(2) с. 172, рис. 32,*4,5;* Фомичев, 1981, № 208; Янина, 1954, № 7). Есть вариант двузубой тамги без перекладины между ножками, иногда с горизонтальными штрихами у кружка и с перекладиной, поставленной косо и соединяющейся с нижним концом правой ножки, *№ 543* (Лебедев, 1996, рис. 1, 2).

Есть медные монеты с трехногой тамгой, стилизованной под птицу, с отогнутыми в нижней части двумя крайними ножками, часто с раздвоенной внизу средней ножкой и головкой птички с клювом наверху *(№ 224, 454, 550)*. Они чеканились, видимо, во второй половине XIV в. где-то в западной части Улуса Джучи. Их находят в массовом количестве на Днепре, Северском Донце и Дону. Иногда такая тамга совмещается с легендой «чекан ал-Джедид» *(№ 454)* и именем хана Абдуллаха *(№ 224)* и датой 773 г. х. (1371–1372 гг.) (Фомичев, 1981, № 134–140).

Двузубец сохранялся на монетах Болгара, Крыма и Мокши до начала правления Джанибека, при котором он исчез с монет, чтобы потом уже не возрождаться в XIV в. в таком виде.

Позднее, в XV веке, восстанавливается двузубец, но без кружка сверху и с двумя (или одной) точками между ножек (Френ, 1832, № 313, 314; Fraehn, 1826, с. 386, № 1, 2; 387, № 3, 4, 5, 6; 393, № 4). Такая тамга встречается на монетах Хаджи-Тархана *(№ 405)* и Бик-Базара. В XV в. на монетах Гийас ад-Дина и Улу Мухаммеда помещали тамгу в виде трезубца, повернутого вниз, с округлыми внешними окончаниями, перекрестием на средней ножке без выступа сверху или с выступом *(№ 552, 553;* Мухамадиев, 1966, № 74, 76, 77; его же, 1983, т. XXI, 2–5, XXI, 5, 7; Fraehn, 1826, с. 389, № 18–20, с. 390, № 21–23).

На некоторых сарайских монетах конца XIII в. тамга дома Бату имеет закругленные и отогнутые наружу нижние концы двузубца и иногда без перекладины. Есть тип сарайской серебряной монеты 677 г. х. (1278–1279 гг.) с двумя тамгами — обычный двузубец и вариант двузубца с отогнутыми концами, а также с тамгой в виде двузубца с перекладиной и двузубца без перекладины. Двузубец без перекладины с кружком и штрихами у кружка есть и на крымских монетах XIII в.

На хорезмских анонимных серебряных монетах XIII в. тоже есть тамга дома Бату *(№ 2)*. С начала чеканки Токты она исчезает и не появляется больше. На монетах 686–690 гг. х. (1287–1291 гг.) иногда вместо этой тамги помещали тамгу, встречающуюся на монетах Джагатаидов XIII в., что означало, видимо, какие-то притязания, быть может, только формальные, на Левобережный Хорезм со стороны Джагатаидов, которые контролировали, вероятно, только номинально квартал в Ургенче (Тизенгаузен, 1941, с. 155; Федоров-Давыдов, 1965, с. 180).

Замечено, что на монетах Менгу-Тимура, чеканенных в Болгаре, тамга имеет обычно, но не всегда, поперечную перекладину справа, но это наблюдается и на других монетах. Имеется и левостороннее расположение перекладины — на анонимных монетах Болгара и монетах хана Туда-Менгу. На монетах Крыма и Сарая положение перекладины разное, хотя на монетах Хорезма XIII в., кажется, выдерживается правостороннее расположение перекладины. Закономерности какой-либо в расположении перекладины не устанавливается (Сингатуллина, 1998, с. 59).

В Сарае и Хорезме, начиная с правления Токты, и в Сарае ал-Джедид и Гюлистане в течение всего XIV в. тамгу в поле серебряных монет не помещали. Это, видимо, соответствовало усилению ханской династии и династическому началу вообще в противовес представлениям об общем владении Улуса всем правящим родом потомков Бату, что проявилось в принципах престолонаследия.

Борьба двух тенденций в преемственности и наследовании власти в Улусе Джучи — по старшинству в роде или от отца к сыну — и соответственно в понимании государства как достояния всего правящего рода или как владения одной семьи (правящей династии) отразились в соотношениях элементов монетных типов.

Рассмотрим серебряные монеты XIII – первой трети XIV в. Будем называть помещение на монете тамги без имени хана — установкой I вида (I), имени хана без тамги — установкой II вида (II), имени хана и тамги вместе — комплексной установкой (К).

В разных центрах, как показывает таблица, это соотношение было разным. В Сарае и Хорезме установка I вида радикально сменяется установкой II вида. В Крыму все время выдерживается комплексная установка до прекращения чеканки. В Увеке имела место установка II вида. В Болгаре сначала наблюдается установка I вида и комплексная, затем переход к установке I вида, а потом к комплексной установке до конца чеканки. В Мокши в первой половине XIV в. тамга дома Бату имеется на медных пулах *(№ 457, 458)*, но есть пулы и без нее *(№ 165–169, 459–462)*.

ГОРОД	Менгу-Тимур Туда-Менгу Тула-Буга	ПЕРИОДЫ	
		1290–1310-е гг.	1310–1330-е гг.
Болгар	I и К	I	К
Крым	К	К	К
Увек	–	II	–
Хорезм	I	II	II
Сарай	I	II	II
Мохши			К

На монетах Мохши первой половины XIV в. имеется тамга в четырех вариантах: обыкновенная с перекладиной, без перекладины с прямоугольными «плечиками» *(№ 29)*, без перекладины с округлыми «плечиками», без перекладины с отгибом нижних концов и с округлыми «плечиками» *(№ 30, 457, 458)*. Последний вариант имеется на ранних монетах Сарая.

Как говорилось выше, Ногай был побочным сыном одного из Чингизидов и не имел права на престол, на тамгу дома Бату, поэтому личная тамга Ногая отличалась от государственной. Серебряные и медные монеты Сакчи, выпуск которых связан с Ногаем, несут его тамгу — трезубец, часто в сочетании с тамгой дома Бату. Известен выпуск в Сакчи серебряной монеты 696 (?) г. х. (1296–1297 гг.) с тамгой Ногая и символом веры, на которой предположительно читается имя Чаки, сына Ногая. Однако достоверными выпусками Ногая являются только те монеты, которые имеют греческую надпись с его именем. На всех других, как показала М. Б. Северова, помещено имя Токты (Северова, 1995, с. 18–19).

Единственная известная монета Крыма с именем Ногая имеет обычную двуногую тамгу. Известны медные монеты чекана Солхата и Сакчи с двойной тамгой — соединением на одной головке тамги дома Бату с трезубцем, помещенным сверху. Монеты Солхата с такой тамгой имеют в круговой надписи имя Токты, монеты Сакчи анонимны. Помещением двойной тамги Ногай подтверждал свое формальное подчинение хану, но одновременно заявлял о себе как о фактическом правителе Крыма (Солхата) и дунайских земель (Сакчи).

Монетовидный экземпляр (монета?) с трехногой тамгой и греческой легендой, где есть слова «Преуспевающего Ногая», показывает, вероятно, его сближение с Византией (Лебедев, 1994, с. 132; Oberländer-Târnoveanu, 1985; его же, 1987; его же, 1993). Есть монеты с трезубцем и двуглавым орлом, которые, возможно, показывают ту же ориентацию Ногая (Лебедев, 1994, с. 130–132; Oberländer-Târnoveanu, 1993; Simion, 1966), но следует заметить, что в Византии двуглавого орла на монетах не было — он был на монетах XII–XIII вв. в Иране и Месопотамии (Фасмер, 1927(1)).

Не получила пока убедительной атрибуции стремечковидная тамга на монетах, приписываемых А. К. Марковым Ногаю, что было подвергнуто критике

(об этом мы писали выше). Заметим, что стремечковидная тамга может рассматриваться как вариант двузубца с перекладиной, соединяющей его концы.

Некоторые тамги — «лировидная», в виде простого прямого двузубца без кружочка, в виде двузубца с округлым верхом без кружка — были на надчеканках конца XIV в. и в поле медных монет второй половины XIV в., без обозначения монетного центра *(№ 545–549, 552, 553)*.

Появление на монетах Болгара середины XIII в. имени и титула почитаемого, но умершего в 1220 г. халифа ан-Насир лид-Дина объясняется религиозными мотивами или хана Берке, известного мусульманским рвением, или местных (болгарских) властей, приверженных исламу.

В 1290-е гг. также помещали на болгарских и сарайских медных и серебряных монетах имя ан-Насира ад-Дин Аллаха, но без титула «эмир правоверных». Ряд архаизмов (слово «динар») на некоторых этих монетах заставляет думать, что это обращение вновь к имени почитаемого халифа, давно уже умершего, а отсутствие халифского титула, как полагает А. З. Сингатуллина, объясняется тем, что в это время он перешел к каирским халифам (Сингатуллина, 1998, с. 60–61, 63). В. П. Лебедев сообщил мне, что ему известна монета такого типа с началом титула «эмир правоверных». Все это заставляет отказаться от предположения А. Г. Мухамадиева, что имя ан-Насир ад-Дина на монетах 1290-х гг. — это лакаб Токты (Мухамадиев, 1983, с. 61). Мало вероятно и то предположение А. Г. Мухамадиева, что это имя какого-то халифа, появившегося где-то после казни последнего Аббасида (Мухамадиев, 1983, с. 54, 55).

Возможно, как предполагает В. П. Лебедев, эта группа монет относится к более раннему времени (конец 1250–1260-е гг.). Сарайские монеты с именем ан-Насира не датированы, а дата на одном типе болгарских монет с именем ан-Насира могла быть искажена и должна была обозначать не 692 г. х. (1392–1393 гг.), а 662 г. х. (1363–1364 гг.). Это предположение делает указанные монеты продолжением ранних болгарских монет с именем ан-Насира, что снимает все вопросы, и в частности связанные с чеканкой медных монет в Болгаре в конце XIII в., и подтверждает тезис о том, что после 1260-х гг. и до середины XIV в. в Болгаре медные монеты не чеканились.

Религиозные надписи на монетах Золотой Орды весьма разнообразны в XIII в., особенно на монетах Болгарского региона. Наиболее часты символ веры и фраза «Царство Богу» *(№ 2, 7, 9–13, 165, 167, 228, 440, 441, 555)*. Но, кроме того, помещались такие религиозные легенды, как «Царство Богу, Мухаммед пророк Аллаха» (Савельев, 1857–1858, № 520), «Царство Богу, милостивому, помогающему» (Вайнберг, 1960. с. 111; Федоров-Давыдов, 1965, с. 19, № 6–7), «Царство Богу, единому, всемогущему» (Вайнберг, 1960, с. 110; Федоров-Давыдов, 1965, с. 180, № 1, с. 195, № 3, 5; его же, 1986, № 19, 29; Freahn, 1826, с. 652), «Возвышенность и милость Бога» (Френ, 1832, № 378; Fraehn, 1826, p. 403), «Слава вечная и господь сущий» (Савельев, 1857–1858, № 50; Сингатуллина, 1998, с. 59; Федоров-Давыдов, 1986, № 3; его же, 1987, с. 166; Френ, 1832, № 5; Fraehn, 1826, p. 192), «Кротость по отношению к Богу, единому, всемогущему» (Федоров-Давыдов, 1986, № 12; Сингатуллина, 1998, с. 59), «Уповай на Бога» (Сингатуллина, 1998, с. 59), «Слава Богу» (Вайнберг,

1960, с. 110–111; Лебедев, 1996, с. 66; Савельев, 1857–1858, № 500, 503; Сингатуллина, 1998, с. 59; Федоров-Давыдов, 1986, № 18–22; Френ, 1832, № 8, 9), «Бог един, победоносен, справедлив, хвала ему» (Савельев, 1857–1858, № 492), «Почитание Богу и посланнику его» (Савельев, 1857–1858, № 493–495, 497, 499, 502, 503; Федоров-Давыдов, 1961, с. 32; Френ, 1932, с. 5, № 15, с. 6; Fraehn, 1926, с. 403), «Хвала Богу, почитание Богу» (Савельев, 1857–1858, № 503). «Он (Бог) есть живой» — начало фразы на многих эпитафиях: «Он есть живой, который не умирает, все живущее умрет» (Сингатуллина, 1998, с. 61); «Аллах велик» (Сингатуллина, 1998, с. 61).

В XIV в. религиозные символы встречаются на сарайских и азакских серебряных монетах Узбека, почти всегда — символ веры *(№ 7, 9–13)*, позднее на монетах Орды 1370–1380-х гг. — «Царство богу» *(№ 440, 441)*, и на монетах Токтамыша *(№ 259)* без обозначения места чеканки — символ веры. В Хорезме религиозные надписи имеются на всех анонимных монетах *(№ 2)*, серебряных и золотых, и не встречаются на именных. Анонимность, таким образом, четко связана в Хорезме с теократическим элементом на монетах. В чеканке европейских городов Золотой Орды прямой связи между анонимностью и религиозными надписями не было. Там встречаются монеты с именем хана и религиозной надписью.

Тамга на хорезмских монетах XIII в. всегда помещалась на анонимных монетах и обычно с религиозными надписями (*№ 2,* Федоров-Давыдов, 1965, с. 180, № 1–3). На монетах европейских городов Золотой Орды тамга не связана с религиозными надписями.

Заметим, что легенда «Царство Богу», подчеркивающая теократическую концепцию государства, появляется почти одновременно в 1370–1380-е гг. на анонимных золотых монетах Хорезма (Федоров-Давыдов, 1965, с. 195–196, № 1–3, 5, 10, 13) и на монетах Орды и Азака (*№ 2, 440, 441,* Френ, 1832, № 171, 178, 257).

Возможно, эти особенности, подмеченные нами, смутно отражают взаимоотношения ханской власти, города и мусульманского духовенства. В Хорезме четко прослеживается связь между религиозным элементом и ослаблением династического начала (анонимность). Элемент города в золотоордынской чеканке был сильно выпячен по сравнению с хулагуидской и джелаиридской чеканкой, где типы разных городов были в один период одинаковы и имя города писалось мелко, незаметно, составляя явно второстепенный элемент монетного поля.

Сама по себе анонимность, то есть резкое ослабление династического начала, например, на хорезмских монетах в начале правления Узбека, связана с устремлениями к сепаратизму властей города (Федоров-Давыдов, 1958(3), с. 95; его же, 1965, с. 181).

Анонимные серебряные и золотые монеты, чеканенные в Хорезме в 1370–1380-х гг., были, очевидно, также проявлением определенного сепаратизма местных правителей Хорезма — Кунградских Суфи (Массон, 1929, с. 63; Вайнберг, 1960; Федоров-Давыдов, 1958(3) с. 93–99; его же, 1965, с. 191–197). На свой именной чекан эти правители не решались, так как право выпускать монеты принадлежало только ханам правящей династии.

В золотоордынской чеканке одновременные монеты разных городов, как мы писали выше, различаются, и имя города заполняет почти всю оборотную сторону монеты. Может, быть помещение религиозных надписей на монетах Токтамыша было связано с какими-то централизаторскими устремлениями Токтамыша, пренебрегшего на монетах городским началом и выпускавшего собственно ханско-мусульманские монеты.

Были благопожелательные надписи и сентенции благочестия, главным образом, на монетах XIII в. Болгарского региона: «Жизнь коротка, употребляй ее на дела богоугодные», *№ 1* (Сингатуллина, 1998, с. 62; Френ, 1832, № 21; Янина, 1954, № 2), «Будь счастлив», *№ 283–290* (Лебедев, 1996, с. 65–66; Лихачев Н. П., 1928, рис. 105d; Мухамадиев, 1983, с. 78; Савельев, 1857–1858, № 573; Сингатуллина, 1998, с. 61; Федоров-Давыдов, 1972, с. 172, № 26–30; Фомичев, 1981, № 142–149; Френ, 1832, № 16, 381–384; Fraehn, 1826, p. 403, № 9, 10; p. 404, № 12; Янина, 1954, № 7; 1960, № 14), «Благословен будь» (Лебедев, 1991, с. 64; Сингатуллина, 1998, с. 61), «Умеренность заменяет богатство» (Сингатуллина, 1998, с. 61; Fraehnii, 1826, p. 401; Френ, 1832, № 377), «Благосклонность, успех, могущество, слава вечная» (Лебедев, Дунин, 1997, с. 28; Федоров-Давыдов, 1972, с. 171, № 18–23; Сингатуллина, 1998, с. 61; Френ, 1932, № 5; Fraehn, 1826, p. 192; его же, 1855, p. 191, № 1), «Господство и успех» (Лебедев, 1996, с. 66; Федоров-Давыдов, 1972, № 18–20; Френ, 1832, № 378; Янина, 1958, № 135; Fraehn, 1826, p. 402), «Слава тому, кто довольствуется малым» (Янина, 1977, с. 204), «Справедливость и счастье» (Сингатуллина, 1998, с. 61), «Слава вечная» (Сингатуллина, 1998, с. 62).

На серебряных монетах почти всегда помещали имя хана, город и год чеканки. На медных монетах имя хана писали редко, за исключением монет некоторых ханов, например, Хызра, Тимур-Ходжы, Мюрида, Азиз-Шейха, Кильдибека *(№ 196, 197, 199, 201, 203, 204, 212)*.

Религиозные надписи на медных монетах почти не встречаются. Таким образом, на медных монетах были ослаблены религиозный и династический элементы и усилен за этот счет городской.

Кроме собственно монголо-татарских имен помещали на монетах арабские имена ханов: «Мухаммед» — на монетах Узбека *(№ 5, 7, 10)*, Бирдибека *(№ 176–178)*, Науруза *(№ 191)*, Барака; «Махмуд» — на монетах Джанибека *(№ 41–45)*, Хызра *(№ 193)*, Каганбека, Токтамыша *(№ 253–254)*; а также почетные прозвища-лакабы: «Гийас ад-Дин» — на монетах Токты *(№ 3)*, Узбека, Каганбека, Мухаммед-Булака *(№ 225)*, Токтамыша; «Джелал ад-Дин» — на монетах Джанибека *(№ 41–45, 49, 156, 157)*, Азиз-Шейха и Токтамыша *(№ 253, 254)*; «Насир ад-Дин» — Токтамыша *(№ 232, 233, 237, 240, 241, 253)*. Встречаются монеты с одним лакабом: например, «Джелал ад-Дин» (чеканились эти монеты, видимо, при Токтамыше в начале XV в.), «Гийас ад-Дин» (в начале XV в.), или с одним именем «Мухаммед», «Ахмед» (Федоров-Давыдов, 1965, с. 165, № 26; Массон, 1929, с. 1, № 1–2; Мухамадиев, Федоров-Давыдов, 1972, с. 315). Имеются монеты, у которых имя сопровождается куньей: например, «Туда-Менгу бен Тукаш» (Лебедев, 1996, с. 64) или «Пулад-Тимур бен Нуган» (Тукан) (Мухамадиев, 1983, с. 93; Савельев, 1857–1858, с. 212). Есть имя, связанное с религией, — «Дервиш» — на медных болгарских

монетах XIV в. (Федоров-Давыдов, 1987(2), с. 177) и на серебряных монетах XV в. Загадочным остается имя «Урус» — русский. Хан Азиз всегда почти называется шейхом, и имя его двойное «Азиз-Шейх» *(№ 210–214)*.

На монетах XIII в. Менгу и Ариг-Буга всегда имели титул «каан» с эпитетом «высочайший». На монетах Крыма 683 г. х. (1284–1285 гг.) и монетах Маджара 710 г. х. (1310–1311 гг.) есть титул «падишах высочайший» (Федоров-Давыдов, 1987(2), с. 163; Fraehn, 1826, с. 202, № 11, с. 648, № 1). На некоторых крымских монетах есть титул «падишах ислама» (Лебедев, 1994, с. 69), а также «падишах ислама, помощь мира и веры» (Лебедев, 1994, с. 128; Марков, 1905(2)). На монетах XIII в. встречается иногда титул «хан» с эпитетом «справедливый» или, реже, «высочайший» в соединении с именем хана (Лебедев, 1991, рис. 1, 1; Сингатуллина, 1998, с. 59; Федоров-Давыдов, 1986, с. 56, 57, 61; его же, 1987(2), с. 165, 166; Френ, 1932, № 4, 6, 8, 10; с. 5, № 29; Oberländer-Târnoveanu, 1993, т. XX, 1–6).

Иногда указанные эпитеты помещались и без титула «хан» (Федоров-Давыдов, 1986, № 25, 12; его же, 1987(2), с. 165, 166; Френ, 1932, № 4, 8; Fraehn, 1926, с. 192, 193, № 3). В XIII в. на некоторых болгарских монетах появляется титул «султан справедливый» (Френ, 1932, с. 375). На одной монете хана Токты П. С. Савельев прочел «мир», то есть титул «эмир» (Савельев, 1857–1858, № 373). Есть на болгарских анонимных монетах XIII в. титул «царь справедливый» (Федоров-Давыдов, 1986, № 25).

Позднее титулатура стала более развернутой и устойчивой. В XIV в. титулатура на монетах столичных и многих провинциальных ханов была следующей: перед именем ставился обычно титул «султан», «султан справедливый» или «высочайший»; после имени обычно следовал титул «хан». «Бик» или «бек» были частью имени. Но иногда слово «бик», «бек» опускалось, *№ 185* (Френ, 1832, № 123, 124). Были монеты ханши Тулунбек с титулом «ханум», *№ 216* (Френ, 1832, № 180; Янина, 1954, № 106).

Титул «каан» иногда применялся к ханам Джучидам, хотя он им не принадлежал, строго говоря. «Каан» встречается на монетах с именем Менгу-Тимура: «каан справедливый» (Сингатуллина, 1998, с. 59; Френ, 1832, № 6; Федоров-Давыдов, 1986, с. 57, № 8), на анонимных монетах второй половины XIII в. (Френ, 1832, № 376). На одном типе серебряных монет Джанибека чеканки Сарая ал-Джедид (*№ 33;* Френ, 1832, № 72; Fraehn, 1826, p. 225, № 3) есть титул «хакан», равнозначный «каану». Вероятно, употребление этих титулов должно было подчеркнуть окончательное отделение улуса Джучи от общеимперской власти. Титул «каан» раньше употребляли при имени великих каанов — правителей всей империи Чингизидов. К середине XIV века их власть стала чисто номинальной и при Джанибеке, видимо, свелась совсем на нет.

Есть монеты с упоминанием «покойного», «блаженной памяти» хана (Григорьев, 1850(1), с. 149, 150; его же, 1858, с. 9, № 15; Мухамадиев, 1983, с. 151, 93; Петров, 1992, с. 109, рис. 2). На монете 768 г. х. с именем Пулад-Тимура бен Нугана, упомянутой выше, есть имя покойного султана Джанибека; может быть, это понадобилось для того, чтобы легализовать чеканку Пулад-Тимура, который, возможно, не был Джучидом (Савельев, 1857–1858, с. 198, 212).

На ряде серебряных и медных монет третьей четверти XIV века помещены титулы «султан» или «хан» *(№ 184, 205, 218–220, 223;* Мухамадиев, 1983, с. 92; Фомичев, 1981, № 70–115; Янина, 1954, № 100). Может быть, замена титула «султан» на «хан» объясняется воздействием Мамая, не желавшего, чтобы его ставленники подчеркивали свое султанство. Имена ханов Мюрида, Азиз-Шейха *(№ 584)* и Токтамыша на надчеканках писались без титула, видимо, из-за недостатка места. Встречаются монеты без титулов «хан» *(№ 170, 171, 173, 174, 229, 255, 261)* и «султан» *(№ 172, 184, 205, 212)*. Так медные монеты Черкес-бека 776 г. х. (1374–1375 гг.), чеканенные в Хаджи-Тархане, имеют только титул «мир» *(№ 217)*. Серебряных его монет не было (Гончаров, 1997, с. 178, № 1; Савельев, 1857–1858, № 373; Френ, 1832, № 22; Янина, 1959, с. 443. С. А. Янина ошибочно, ставя знак вопроса, читала первую строку лицевой стороны как «султан»). Аналогично, на медных монетах, чеканенных в Мохше от имени Тулунбека (А. А. Кротков ошибочно читал имя Тагай-бик, Кротков, 1930, с. 7, 39). Медные монеты Али-Дервиша, чеканенные, видимо, в XIV в. в Болгаре, упомянутые дважды выше (Федоров-Давыдов, 1987(2), с. 177), не имеют титулов вообще.

Помещение на монетах имен правителей без ханских титулов, эмиров, видимо, не Джучидов, было нарушением монополии Джучидов на чеканку монеты и связано было с низким статусом медных монет.

Есть монеты, на которых вместе с титулом и именем помещено выражение «по приказу (ярлыку)» — на монетах Пулад-Тимура 768 г. х (1366–1367 гг.) (Григорьев, 1850(1), с. 51, 52, № 150; Петров, 1992, с. 109, рис. 2).

После имени хана часто писалось пожелание «Да продлится царствие его» (например, *№ 60)* или «Да продлит Аллах его царствие».

Х. М. Френ читал на некоторых монетах Узбека после имени хана пожелание: «Да возвеличит его Аллах», «Да возвеличит Аллах его победы», «Слава его победе» (Fraehn, 1826, p. 222, № 49, p. 223, № 52; Френ. 1832, с. 6).

Легенды чаще всего писались на арабском языке и арабскими буквами. Иногда имена ханов Токты *(№ 3),* Джанибека *(№ 40)* и Токтамыша *(№ 234, 236)* писались уйгурскими буквами. Есть монеты с написанным уйгурскими буквами именем города Болгар (Федоров-Давыдов, 1972, с. 168, № 17). Имеются тюркские легенды: «кутлуг булсун» — т. е. «будь счастлив», написанные иногда арабскими *(№ 283–290),* иногда уйгурскими буквами (Мухамадиев, 1983, с. 196; Савельев, 1857–1858, № 573; Сингатуллина, 1998, с. 61; Федоров-Давыдов, 1972, с. 172, № 26–30; Янина, 1954, № 10, 30, 34, 35, 131, 132; ее же, 1960, № 10а).

Ю. А. Пырсов читал на одном типе пулов, опубликованных А. А. Кротковым (Кротков, 1930, с. 41, № 66), уйгурскую легенду на обеих сторонах «Каан — ун // эшээн» и «Аймат // Укек»: т. е. «Ставка хана, область Укек» (Пырсов, 1992, с. 106–112).

По-тюркски арабскими буквами писали обычно легенды о выпуске новых монет и о соотношении денежных и весовых единиц меди и серебра. Есть легенда «48 — один ярмак», «новый пул» (Лебедев, 1996, с. 63; Мухамадиев, 1983, с. 77 и сл.; Фомичев, 1981, № 142, 149). Особенно часто употреблялась формула «16 пул данг», на тюрки арабскими буквами *(№ 14–18, 72–75, 491),*

с добавлением «По высочайшему повелению» *(№ 22, 286)*. На хорезмских монетах последнее выражение написано на фарси или хорезмском языке, о чем говорит предлог «аз» (Федоров-Давыдов, 1965, № 189, № 3). Эти легенды писались на близком и понятном населению языке, так как касались насущно важных для жизни предметов — соотношения денежных единиц. На фарси написана легенда на крымских монетах «Мобарек бад пул ноу» (Лебедев, 1996, с. 64), т. е. «Благословен будь, новый пул».

Иранизмы есть и в названии городов — «Гюлистан», «Шехр ал-Джедид» (тюркский вариант — «Янги Шехр»).

На некоторых серебряных монетах имеются дополнительные надписи: «хани» — ханский, «султани» — султанский, «адел» — справедливый» «ярлык». Они, очевидно, были средством подтвердить авторитетом ханской власти доброкачественность монеты — явление распространенное на мусульманском Востоке (Лебедев, 1996, с. 64). Были надчеканки со словами «хан», «справедливый», на которых эти слова играли сходную роль.

Среди эпитетов, которые сопровождали названия монетных центров, часто упоминался «ал-Джедид» (Новый). Он прилагался к Сараю *(№ 39)*, Гюлистану, Азаку, Маджару, Болгару, Орде *(№ 253, 254)*, Крыму, Каффе, Хаджи-Тархану, и можно считать, что этот эпитет обозначал по отношению к Сараю и Болгару новый город, т. е. город, действительно, на новом месте. Очевидно, столица Золотой Орды в последние годы Узбека была перенесена на новое место («теория двух Сараев»), хотя в последнее время это оспаривается (Евстратов, 1997), и в ней при Джанибеке стала чеканиться монета с именем города «Сарай ал-Джедид». Значение эпитета «ал-Джедид» при остальных центрах, кроме Сарая и Болгара, остается неясным.

Относительно Каффы А. Г. Еманов предположил, что эпитет «ал-Джедид» означал «сакральный девиз, символизировавший вступление в новую эру правления» (Еманов, 1996, с. 46). Этому противоречит то, что имя города и с этим «девизом», и без него чеканили почти одновременно при одном правителе.

Некоторые города имели обозначение «белед» — т. е. город, область по-арабски: на монетах Сарая *(№ 242, 276–281, 322–324)*, Гюлистана *(№ 183, 188, 192, 198 и. др.)*, Азака *(№ 246)*, Крыма *(№ 262)*, Мохши. Это слово, применявшееся на монетах Сарая в XIII в. (Савельев, 1857–1858, № 493, 494, 499; Федоров-Давыдов, 1961, с. 83, № 1–3; Френ, 1832, № 15; Fraehn, 1826, p. 198, № 1, 5), потом исчезло и вновь прилагается к имени городов при Бирдибеке и после него до конца XIV века. Сарай ал-Джедид, Укек, Болгар, Орда не имеют обычно этого обозначения. Есть редкие исключения — некоторые серебряные монеты Сарая ал-Джедид чеканки Токтамыша все же имеют слово «белед», а также один тип серебряных монет Мухаммеда, чеканенный в Орде в 775 г. х. (1373–1374 гг.). В последнем случае имело место подчеркивание городской функции Орды, хотя сама по себе чеканка в ней монеты было перенесением такой функции на кочевую ставку (Федоров-Давыдов, 1973, с. 107, 147, 148).

На некоторых монетах Хорезма есть слово «белед» (Массон, 1929, № 40, 41, 44; Федоров-Давыдов, 1961, с. 83; его же, 1965, с. 184, 186, № 25, 31; его же, 1986, № 29; Френ, 1832, с. 24).

На редких монетах Азака чеканки Шадибека XV века есть перед именем города слово «шехр» (Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 175). На некоторых монетах Хорезма также есть это слово, *№ 464, 465* (Федоров-Давыдов, 1965, с. 191, № 21; с. 192, № 22, 23). На медных монетах Хорезма 768 г. х. (1366–1367 гг.) помещено персидское слово «кушук», т. е. крепость, прилагаемое к имени города (Федоров-Давыдов, 1998(1), с. 225, 226, рис. 8–10). На медных монетах Хорезма есть выражение «хан-и-шухур», т. е. ханские города, *№ 465* (Федоров-Давыдов, 1965, с. 192, № 23). На золотых монетах Хорезма встречается также арабское слово «медина» — город (Федоров-Давыдов, 1965, с. 196, № 6, 9, 10).

В. В. Григорьев на монете Гюлистана с именем Азиз-Шейха 766 г. х. (1364–1365 гг.) отметил четко читаемое перед именем города слово «малик» — то есть царь — и счел его за сокращение выражения «дар ад-малик», то есть «столица, царское место» (Григорьев, 1850(1), с. 34–35, № 128).

На некоторых серебряных монетах Сарая ал-Джедид времени Токтамыша есть слово «баг», т. е. «сад», «сад его», «в саду» (Fraehn, 1826, p. 313; Френ, 1832, № 203).

Несколько эпитетов было у Орды: Орда ал-Джедид (Новая), *№ 253, 254,* Орда ал-Муаззам (Высочайшая), *№ 252,* Орда ал-Султани (Султанская).

Есть эпитет «многонаселенный» при имени города Гюлистан (Григорьев, 1858, с. 4, № 7).

Даты писали обычно цифрами, почти всегда на оборотной стороне и очень редко словами. Есть серебряные монеты Сарая и Хорезма (Федоров-Давыдов, 1965, с. 180, № 2), на которых, как показали В. Н. Настич и В. П. Лебедев, написаны даты 669 *(№ 2),* 676 и 677 (?) на монетах Сарая по системе «абджад», буквами. Но есть серебряные (мало) и медные (больше) монеты без даты.

На некоторых монетах, например, времени Менгу-Тимура и Туда-Менгу, как будто обозначен месяц чеканки — «мухаррем» (Френ, 183, № 6, 14; Федоров-Давыдов, 1986, № 8). Заметим, что это слово может быть прочтено и как «богохранимый» (Федоров-Давыдов, 1987(2), с. 165, № 11; с. 166, № 16). Странно, почему только один месяц из всего календаря попал на монеты.

Порядок цифр и их положение иногда путали (например, *№ 58, 228, 233 и др.).*

Серебряные монеты именовались «дирхем», медные — «пул», золотые (Хорезма) — «динар». Слово «дирхем» имеется на серебряных монетах Сарая и болгарского региона XIII в. периода Менгу-Тимура и Туда-Менгу (Сингатуллина, 1985, № 1; Федоров-Давыдов, 1986, № 3, 5; его же, 1987(2), с. 166, 171, 172; Френ, 1832, № 4, 5, 13, 14, 18; Янина, 1960, № 6а, 9а; Fraehn, 1826, p. 196, 198, № 1, 5), на сарайских серебряных монетах XIII в. (Савельев, 1857–1858, № 493, 495, 497, 499, 504; Федоров-Давыдов, 1961, с. 83, № 2; его же, 1986, № 29; Френ, 1832, № 13, 14).

Наименование «пул» («новый пул», «16 пул-данг», «болгарский пул», «азакский пул») помещалось на медных монетах, *№ 14–17, 283–290, 22* (Лебедев, 1996, с. 64; Мухамадиев, 1983, с. 77; Фомичев, 1981, № 142, 143, 172; Янина, 1954, № 37, 142; Френ, 1832, № 53, 54, 383, 384; Fraehn, 1826, p. 217, № 33, 34).

На первых болгарских серебряных монетах Золотой Орды с именем халифа

ан-Насира есть слово «динар» (Френ, 1832, № 19, 20; Янина, 1954, № 1). Здесь это слово, видимо, обозначало монету вообще. В это время еще не было устойчивого соотношения номиналов.

Позднее как архаизм, как пережиток этой чеканки вновь появляется слово «динар» на серебряных монетах Сарая с именем Насир ад-Дина (Савельев, 1857–1858, с. 280, 281; Френ, 1832, с. 5). В XIV в. слово «динар» встречается на золотых монетах Хорезма, где оно соответствует достоинству этих монет.

Динар по-тюркски обозначается словом «алтын», что значит золото. Дирхем по-тюрски назывался «ярмак» (Мухамадиев, 1972, с. 70, 71; его же, 1983, с. 38–40; Лебедев, 1996, с. 63). Для общего обозначения имущества, денег вообще на ранних болгарских монетах с именем халифа Насир ад-Дина помещалось слово «мал» — т. е. имущество, казна (Федоров-Давыдов, 1987(2), с. 179; Янина, 1958, с. 395).

Для обозначения общего понятия монеты употреблялось арабское слово «сикке». Оно встречается на серебряных и золотых монетах Хорезма (Вайнберг, 1960, с. 111; Федоров-Давыдов, 1965, с. 182, № 10, с. 183, № 12, 13, с. 184, № 23, с. 195, № 3, с. 196, № 6; Fraehn, 1826, p. 650, 652). На хорезмских монетах есть слова «сикке захби» — то есть по-арабски «золотая монета» (Федоров-Давыдов, 1965, с. 195, № 5). Встречается это слово и на ранних болгарских (редко) и билярских (всегда) монетах, а также на крымских монетах XIII в. (Лебедев, 1996, с. 64; Лихачев, 1928, рис. 7, 1; Сингатуллина, 1985, № V, VI; ее же, 1998, с. 62; Федоров-Давыдов, 1986, с. 62. № 27, 28; его же, 1987(2), с. 166, 172; Френ, 1832, № 11, 12, 25; Янина, 1954, № 8, 9; Fraehn, 1855, p. 110, № 10а).

На хорезмских пулах 768 г. х. есть обозначение номинала по-арабски «четверть законного», что значило, видимо, четверть даника (Федоров-Давыдов, 1998(1), с. 225, 226).

На серебряных монетах XIII в. и на пулах XIV в. помещали изображения. Часто попадаются изображения птиц *(№ 354–366)*, рыб *(№ 491–494)*, иногда сдвоенных — буддийский символ, встречающийся в Золотой Орде на керамической посуде и на изделиях торевтики (Федоров-Давыдов, 1976, с. 172, 173), четвероногих, чаще хищников, льва с восходящим над ним солнцем — обычно на пулах эпохи Узбека, чеканки Сарая *(№ 19, 21)* и Азака *(№ 20, 23)*, хотя это изображение есть и на монетах XIII в. болгарского региона (Сингатуллина, 1998, № 74, 75, 110, 120), двуглавого орла — обычно на пулах времени Джанибека, 1340-х гг. чеканки Сарая ал-Джедида *(№ 70–83)*, и на одном типе монет Гюлистана 1360-х гг. *(№ 398)*, розетки — обычно на монетах 1350-х гг., эпохи Джанибека чеканки Сарая ал-Джедид *(№ 84–148)*. Есть более редкие изображения: козла (Фомичев, 1981, с. 218), барана, *№ 276–280* (Кротков, 1930, с. 30, № 92; Фомичев, 1981, № 181), лошади с седлом, *№ 469* (Федоров-Давыдов, 1965, с. 193, № 34), осла (Сингатуллина, 1998, № 130; Федоров-Давыдов, 1972, с. 170, № 1–17; его же, 1965, с. 194, № 44, 45), двух ослов у кормушки, *(№ 368)* (Гончаров, 1997, рис. 2, 11; Янина, 1954, № 137), слона (Гончаров, 1997, рис. 2, 12), солнца в клешнях рака (Федоров-Давыдов, 1965, с. 189, № 3; Фасмер, 1927; Янина, 1954, № 41; Лихачев Н. П., 1928, с. 128), женщины с ребенком (Сингатуллина, 1998, № 158; Френ, 1832, № 315, табл. XII, 7), лука и стрел

(Сингатуллина, 1998, № 163; Федоров-Давыдов, 1972, с. 167, № 1–6; Френ, 1832, № 315, табл. XII, 2), весов, *№ 299, 300, 517, 518* (Френ, 1932, № 386; Янина, 1954, № 130), кувшина и стакана, *№ 298, 484* (Френ, 1932, № 385; Янина, 1954, № 129), всадника, *№ 431* (Савельев, 1857–1858, № 571; Янина, 1954, № 128), тамги с полумесяцем (Сингатуллина, 1998, № 167), секиры, *№ 265–267, 474* (Кротков, 1930, с. 28, № 80; Френ, 1832, № 206; Янина, 1954, № 122), человеческой личины (Лебедев, 1994, рис. 1, 6; Oberländer-Târnoveanu, 1993, рис. 11), в виде сот — в китайской символике т. н. «блюдо с драгоценностями» (Сингатуллина, 1998, с. 62, № 100, 101).

Была сделана попытка придать некоторым изображениям астрономический смысл, но удачной и доказательной ее назвать нельзя (Галкин, 1985, 186–197). Только как гипотеза может рассматриваться мысль о календарном значении некоторых изображений, обозначавших якобы годы животного цикла (Лебедев, 1990, с. 150; его же, 1994. с. 128, 129; Гончаров, Настич, 1993; Oberländer-Târnoveanu, 1993, с. 296). Некоторые изображения на пулах, такие, как солнце в клешнях рака, лев и солнце, имеют характер знаков зодиака.

Лев и солнце, двуглавый орел были заимствованы, видимо, из хулагуидского денежного дела. Они раньше были на монетах Сельджукидов, Ортукидов и Зенгидов (Фасмер, 1927). Р. Р. Фасмер убедительно опроверг мнение И. Н. Бороздина, которого придерживался Г. Гозиз, о византийском происхождении двуглавого орла в денежном деле Золотой Орды, но оно позднее было вновь повторено А. Г. Мухамадиевым (Бороздин, 1927; Кульпин, 1998, с. 209, 210; Мухамадиев, 1983, с. 80).

Некоторые изображения повторялись в разных городах: лев и солнце — на пулах Азака и Сарая времен Узбека *(№ 19–25),* двуглавый орел — на пулах Сарая ал-Джедид и Гюлистана *(№ 70–83, 398),* даже такие специфические, как «ослы у кормушки», *№ 368* (Гончаров, 1997, рис. 2, 7–10, 11; Янина, 1954, № 137). В последнем случае имеет место заимствование на монетах Хаджи-Тархана рисунка с пулов Сарая ал-Джедид.

В Закавказье денежная чеканка Джучидов была связана с двумя походами туда золотоордынских ханов: первый Джанибека и Бирдибека в 755, 757, 758 гг. х., второй Токтамыша в 788, 789, 790, 791, 792, 794 гг. х. В начале XV в. чеканили в Закавказье монеты от имени хана Шадибека в 810, 811 гг. х. (известно, что Шадибек бежал за Кавказ от Едигея и Пулада). Города, выпускавшие монеты с именем Джучидов, в Закавказье были следующие: Гянджа, Нахичевань, Тифлис, Шаберан, Баку, Дербенд, Махмудабад, Ардебиль, Шемаха, Тебриз, Ширван, Бердаа, Кара-Агач, Сарах, Баби, Алагир. Монеты чеканились, как серебряные монеты Хулагуидов и Джалаиридов, с одинаковым оформлением монет, выпущенных в одном году, хотя и в разных городах, — принцип, отличный от золотоордынского денежного дела (Пахомов, 1938, II, с. 42, 43, 44, 45, I, с. 58–60; он же, 1940, с. 52, 53, IX, с. 65–81; Савельев, 1857–1858, с. 21, 121–128, 196–197, 324; Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 153–154, 165, 166, 178).

На закавказских монетах Токтамыша и Шадибека всегда помещали символ веры на оборотной стороне.

* * *

Для периода наибольшей стабильности денежного дела в Золотой Орде в 1310—1360-х годов можно реконструировать денежно-счетную систему.

Это помогла сделать анонимная заметка XIV в. о весовой и денежной системе Хорезма (Федоров-Давыдов, 1957; его же, 1965, с. 197). В основе системы был дирхем или по-тюрски «ярмак» — серебряная монета, чеканившаяся в Сарае, Сарае ал-Джедид и Гюлистане в массовых количествах. Дирхем-ярмак составлял, как мы отмечали, 2 даника — весовой и счетной единицы, равнявшейся $^1/_6$ мискаля. Хорезмский дирхем был равен в это время 2,5 даника и относился, следовательно, к сарайскому и гюлистанскому дирхемам как 2,5:2. Шесть дирхемов составляли счетную единицу — динар, по тюркски «алтын» (Мухамадиев, 1972, с. 68; его же, 1983, с. 40; Тизенгаузен, 1884, с. 242, 438). Динар, равный 6 дирхемам, был и в Хулагуидском Иране, и в Джагатаидской Средней Азии, причем там действительно чеканились серебряные крупные монеты по весу эквивалентные 6 серебряным монетам — дирхемам, им синхронным (Рашид ад-Дин, 1970, с. 273; Федоров-Давыдов, 1958 (2). с. 11). В Отрарском кладе 1974 г. есть серебряная монета с легендой «12 этих один алтын». На другой стороне монеты, где легенда пока полностью не расшифрована, есть слово «ярмак» (Байпаков, Настич, 1981, с. 46). В данном случае ярмак — это полудирхем. В европейской части Золотой Орды динар был только счетной единицей, реальной монеты — динара — не было. В Хорезме в 1360—1370-х гг. чеканилась мелкая золотая монета, видимо, равная динару.

Заметим, что золото на тюркских языках — «алтын», а шесть —«алты». Так что алтын — это динар, который в прошлом на Востоке был золотой монетой. Равенство его в монгольских улусах 6 серебряным монетам-дирхемам хорошо зафиксировано, имеется и сходство звучания слов «алтын» и «алту». Является ли это случайным совпадением или зависимыми явлениями — вопрос остается открытым.

Даник был средством перерасчета разных дирхемов и потому играл существенную роль в денежной системе Золотой Орды. К нему приравнивалась медная монета — пул. 16 пул были эквивалентны 1 данику. Об этом государственном постановлении объявлялось надписью на монетах.

Легенда «16 пул даник» имеется на многих медных монетах Сарая в 1320—1330-х гг. *(№ 14—18, 26),* Сарая ал-Джедид 1340-х гг. *(№ 72—75, 77, 491),* а также на монетах Мохши 1330-х гг. (Кротков, 1930, с. 36, № 36). Кроме этих монет при Узбеке в Сарае, Азаке и Хорезме выпускали пулы просто с надписью «Высочайшее повеление» *(№ 19—25, 495, 496).* Следует думать, что имеется в виду именно установление о равенстве даника 16 пулам. Это постановление было, видимо, общегосударственным (Мухамадиев, 1983, с. 77 и сл.; Федоров-Давыдов, 1965, с. 203; его же, 1980(2), с. 25; Френ, 1832, № 41, 45, 56—61, 67—69, 307; Янина, 1954, № 30, 34—36, 40, 43, 50).

Есть пулы с легендой «Пул Мохши — 16 данг» *(№ 457, 458),* подчеркивающей, что и местные медные монеты должны расцениваться в серебре по тому же общегосударственному соотношению.

Эквивалентность 16 пулов 1 данику в первой половине XIV в. подтвер-

ждается в Азаке сообщением Ф. Пеголотти о том, что 1 аспр/даник равен 16 фолери/пул (Pegolotti, 1936, с. 35; Федоров-Давыдов, 1958(1)).

Имеются медные монеты Крыма, некоторые датированные 674 г. х., с легендой: «Сорок восемь (этих монет) — один ярмак» или «сорок восемь — одному ярмаку» (Лебедев, 1996, с. 63 и сл.). Видимо, ярмак — это дирхем, равный половине мискаля, то есть 3 даникам. Мы отмечали выше, что первые крымские серебряные монеты весили около половины мискаля (2,00–2,20 г). Это — первая декларация о соотношении серебряной и медной монеты. Она эквивалентна соотношению 16 пул – даник, так как ярмак в половину мискаля, то есть дирхем, синхронный этим крымским пулам равен 3 даникам, а один даник равен 48 пулам : 3 = 16 пулам (Лебедев, 1996, с. 63–64; Северова, 1990). На крымских монетах декларация о соотношении серебряных и медных номиналов появляется раньше, так же как медная чеканка здесь началась раньше чем в Азаке, Сарае и Хорезме.

Таким образом, соотношение медного номинала (пула) и серебряной счетно-весовой единицы (даника) установились при самых первых шагах собственно джучидской чеканки во время хана Менгу-Тимура. Но в болгарском районе Золотой Орды с этого времени выпускаются только серебряные монеты, позднее в других городах тоже были только серебряные эмиссии, кроме Крыма, где была медная чеканка. И только при Узбеке, когда начинается довольно обильная медная чеканка в Сарае и Азаке, появляется указание на соотношение меди и серебра, хоть иное по форме, но эквивалентное по содержанию.

Монеты с легендой «высочайшее повеление», сходные по типу, чеканятся в 1330-х гг. и в Сарае, и в Азаке, что не характерно для денежного дела Золотой Орды, в котором пулы получали в разных городах различное оформление (за исключением редких заимствований, отмеченных нами выше). В данном случае это говорит о единой централизованной монетной акции. В те же годы и в Хорезме появляются медные монеты с легендой «Высочайшее повеление». Эта синхронность с сарайскими и азакскими монетами с той же легендой, хоть и других типов, говорит, что стремящийся к самостоятельным типам и весовым нормам своих монет Хорезм принимает это централизованное установление.

Заметим также, что хотя типы сарайских и азовских, с одной стороны, и хорезмских пулов с другой, 1330-х гг. с «Высочайшим повелением» различны, и те, и другие имеют астральные изображения, которые можно, как мы писали выше, трактовать как солнце в созвездии льва и солнце в созвездии рака, то есть придавать им зодиакальный смысл.

Вероятно, соотношение 1 даник = 16 пулам было основано на равенстве 1 мискаль = 6 даникам = 96 хабба, т. е. 1 даник = 16 хабба. 1 медный пул, таким образом, приравнивался к наименьшей весовой единице, $^1/_{16}$ фракции мискаля серебра (Мухамадиев, 1983, с. 72, 73; Хинц, 1970, с. 20, 42). Чтобы быть более понятным населению легенды эти, как отмечалось выше, писались в Поволжье, Азаке и Крыму на тюрки, в Хорезме — на местном иранском хорезмском языке.

Таким образом, поволжский дирхем был равен 2 даникам или 36 пулам, а хорезмский дирхем — 2,5 даникам или 40 пулам (Федоров-Давыдов, 1965, с. 205).

В Хорезме чеканились одинарные, тройные и четверные пулы. Последние несли легенду, указывающую, что они составляют «четверть законного», то есть даника. Таким образом, указывалось, что они равны 4 пулам: 16 : 4 = 4 пулам (Федоров-Давыдов, 1998, с. 226). Наши предположения о существовании хорезмских полуторных и двойных пулов (Федоров-Давыдов, 1957(2), с. 245; его же, 1965, с. 203), видимо, неправильны. Это были те повышения веса одинарного пула, которыми, как мы покажем ниже, пытались выправить заниженный курс серебра в монетной системе (Федоров-Давыдов, 1998(1), с. 224, 226). В Крыму также чеканились двукратные и четырехкратные пулы (Лебедев, 1996, с. 65, 66).

Указание на соотношение 16 пул = 1 даник появляется на медных монетах эпохи Узбека и позднее не раз подтверждается надписями также всегда на медных монетах, например на пулах, предположительно относимых С. А. Яниной к последней четверти XIV в. (Янина, 1954, № 141).

* * *

В Золотой Орде в XIV в. существовал «открытый» или «свободный» чекан серебряной монеты из приносимого частными лицами серебра. При этом, эти люди получали с определенного количества сданного металла строго определенное число монет установленного неизменного веса и пробы, с удержанием какого-то определенного числа монет в пользу монетного двора как платы за работу и как взноса в казну. Об этом прямо писал, касаясь денежного дела Азака (Таны), флорентийский финансист XIV в. Ф. Пеголотти: «В Тане имеют хождение соммы и серебряные аспры, а в соммо входит 45 танских саджей, и есть в сплаве 11 унций и 17 денариев чистого серебра на либру. И когда кто-либо относит серебро на монетный двор Таны, то из каждого из названных соммо монетный двор делает 202 аспра по счету. И хотя монетный двор делает из сомма 202 аспра, но отдает посторонним 190 аспров, и считается, что остаток идет за работу и в доход монетного двора. Так что 190 аспров приравниваются, по оценке, к танскому соммо. Только те соммо отдаются в уплату по весу, которые представляют собой серебряные слитки вышеназванной пробы. Что касается тех слитков, которые разнятся между собой по весу, то на одну чашу весов кладут эти серебряные слитки, а на другую кладут по весу столько соммо, сколько нужно для уравновешивания. И если по весу (серебряный слиток) меньше одного сомма, то доплачиваются аспры. И считается, что каждый соммо равняется 45 танским саджам» (Pegolotti, 1936, с. 35; Федоров-Давыдов, 1958(1), с. 69).

«Свободный» чекан дирхема был в Золотой Орде при сравнительно малом дефиците или при отсутствии дефицита на серебро, т. е. тогда, когда серебра в государстве было много. Это обеспечивалось русским «выходом», создавшим в Золотой Орде большие массы серебра как в руках государства, так и в частном владении. Этот же «выход» серебра из Руси в качестве дани создавал сравнительно низкий курс серебра в пересчете на золото — показатель обилия серебра на рынках. В странах Средней Азии и Иране курс серебра в пересчете

на золото был выше, серебра было меньше, серебряный монетный кризис, только что преодоленный, еще давал себя чувствовать (Федоров-Давыдов, 1956, с. 53; его же, 1965, с. 200 и сл.).

Известно, что в денежном деле постоянно возникали диспропорции в курсе серебра в его монетной и металлической форме, а также диспропорции в рацио серебра, меди и золота (монетных металлов) в одной стране по сравнению с другими. Золото или серебро, оцененные в монетной системе слишком низко, вывозились в те районы, где они оценивались выше, или выпадали в клады. Угрозы тезаврации были особо сильны в тех случаях, когда возникал некоторый дефицит серебра, и его рыночная цена как металла оказывалась выше, чем стоимость серебра в монете, закрепленная старым соотношением серебряных монет с монетами другого металла. В таких случаях выгоднее было «придержать» серебро, хранить его как металл, изъятый из денежного обращения.

Денежное дело Золотой Орды не составляло исключения из этого общего правила. В нем также возникали некоторые диспропорции в оценке серебра в монетной системе по сравнению с такой же оценкой в соседних странах и с оценкой его в металлической форме на рынке. Требовалась постоянная корректировка этих периодически возникающих диспропорций. Чтобы серебряные монеты не прятали, не переплавляли и не вывозили в те страны, где серебро было дороже, а серебро-металл приносили для чеканки на монетные дворы, требовалось время от времени повышать курс серебра в монете (Мухамадиев, 1983, с. 78 и сл., 83–87).

Одним из способов временно повысить курс серебра в монете был выпуск их с уменьшенным содержанием металла, но приравненных к полновесным монетам, то есть с сохранением их номинальной стоимости. Однако это приводило к быстрой стихийной потере части стоимости на рынках таких облегченных или ухудшенных монет. Это уменьшение металлического содержания монет трудно совместимо с «открытым» способом чеканки серебряной монеты. В Золотой Орде шли по другому пути.

Золотоордынские ханы и их финансовые советники корректировали, «подправляли» денежное обращение путем постоянных манипуляций с медными монетами, оставляя на долгие периоды неизменным обращение серебра. Золотоордынская казна время от времени выпускала новые пулы с новым внешним видом. На них иногда даже помещали легенду — «новый пул» (Фомичев, 1981, № 142–149; Френ, 1832, № 383, 384; Янина, 1954, № 142).

Старые пулы, очевидно, запрещались, и население должно было их обменивать в казне на новые пулы. Вероятно, последние приравнивались к какому-то большому числу старых пулов. Чтобы население легче принимало новые пулы, их делали тяжелее (в среднем), «солиднее», что имело психологическое значение (Мухамадиев, 1983, с. 86, 87; Федоров-Давыдов, 1980(2), с. 76; его же, 1987(2), с. 180).

В течение 70 лет (1310–1380 гг.) средний вес отдельных выпусков пулов изменялся, имея тенденцию в медных эмиссиях Сарая, Сарая ал-Джедид и Гюлистана к повышению. Так, например, сравнительно легкие пулы 30-х годов *(№ 14–26)* сменились более тяжелыми (в среднем) пулами 40-х годов (с изображением двуглавого орла, *№ 70–83)*. Датировка пулов Сарая ал-Джедид

1340-ми гг. была доказана С. А. Яниной (см. Янина, 1954, с. 437–439; ее же, 1960, с. 212–213). Они в 1350 г. сменились более тяжелыми (в среднем) пулами (с изображением цветка-розетки, *№ 84–147)*, а потом им пришли на смену еще более тяжелые пулы Хызра *(№ 196, 197, 199, 200)* и еще более тяжелые пулы второй половины 60-х годов XIV в. *(№ 208, 397, 400–402 и др.)*.

Большой разброс веса медных монет даже одного выпуска в европейской части Золотой Орды и в Хорезме позволяет заключить, что пулы обращались без точного учета их веса, с большим компонентом принудительно курса, закрепленного отношением к серебру как 16 пул = 1 данику.

Повышение или понижение среднего веса новых пулов было как бы «подтверждением» для населения повышения или понижения их курса по сравнению со старыми пулами. В среднем новые пулы весили больше старых, хотя были и отступления: иногда вновь выпускали легкие пулы.

Сходные явления смены в обращении медных монет, каждый раз выпускаемых и обмениваемых на старые по повышенному курсу в целях эксплуатации монетной регалии, имели место в Средней Азии в XVI в., в Иране в XVII в. (Давидович, 1953). Особенно ярко эту практику описал для Ирана XVII в. А. Олеарий: «Вообще относительно медной монеты у персиян делается так, что каждый большой город имеет у них свою собственную монету, которая нигде и не ходит, как только там, где она отчеканена, и при этом не далее как на один год, так что знаки на этих монетах ежегодно переменяются. Знаки эти или изображения бывают иногда олень, коза, сатир, рыба, змея и тому подобное, в наше время на касбеках в Шамахе было изображение фавна или молодого дьявола, в Кашане — изображение петуха, в Испагани — чекана льва и в Киляне — рыбы. С наступлением нового года... старые касбеки воспрещаются, стоят уже по два старых за один новый и поэтому должны поступать снова на монетный двор, где они только раскаляются и клеймятся новым знаком» (Олеарий, 1935, с. 314). Характерно, что в Средней Азии XVI в. эта практика нашла отражение в подборе в кладах медных монет одного или смежных выпусков. Государственный чекан меди с принудительным курсом сочетался у Шейбанидов со «свободным», «открытым» чеканом серебра из приносимого заказчиками металла, что должно было сопровождаться неизменностью и твердостью металлического содержания в выпускаемой монете.

Новые пулы в результате этой пропорции обмена их на старые получали бóльшую покупательную способность. Скажем, при обмене пулов 40-х годов XIV в. с двуглавым орлом на пулы 50-х годов того же века с розеткой действовало такое соотношение, что за какое-то количество старых пулов получали меньшее число новых. Следовательно, на новый пул можно было купить больше, чем на старый. Повышенный (в среднем) вес новых пулов отнюдь не компенсировал эту пропорцию обмена. Казна получала дополнительные массы меди как дополнительную выгоду от монетной регалии. Но покупательная способность новых пулов не могла возрасти по отношению к старым в той же пропорции, в которой старые пулы обменивались на новые, так как действовала неизменность соотношения пула (старого и нового) к данику: 16 пулов = 1 данику. Следовательно, новые пулы могли получить на рынке лишь небольшую «прибавку» по сравнению со старыми. Тем не менее серебряные даник

и дирхем приравнивались теперь не только к несколько большей массе меди, но и к монетам большей покупательной способности. Таким образом, курс серебра в дирхеме поднимался (Мухамадиев, 1970, с. 58 и сл.; Федоров-Давыдов, 1980(2), с. 75, 76).

Механизм регулирования монетного курса серебра при помощи выпуска новых пулов с измененным весом был и в Хорезме. Более того, изменения среднего веса регулировало и выравнивало курс серебра в монетах Хорезма и столиц (Федоров-Давыдов, 1998(1), с. 2–23 и сл.). Например, в 1320-е гг. – начале 1330-х гг. в Хорезме пулы были тяжелее пулов 1330-х гг. в Сарае. Это создавало при сравнении курсов обращающихся серебряных монет в Сарае и Хорезме более высокий курс серебра в денежном обращении Хорезма. Ведь на одну единицу — даник серебра — в Хорезме шло в среднем больше меди, чем в Сарае, не говоря уже о доли принудительного курса в пулах, которая устанавливалась при обмене старых пулов на новые. Так и должно было быть, так как в Средней Азии остро чувствовался пережиток серебряного кризиса и оценка серебра, в частности, в золоте была более высокой ($^1/_9$), чем в Золотой Орде ($^1/_{11}$). Эта диспропорция в оценке серебряного дирхема и пулов не могла не вызывать некоторой неустойчивости соотношения 16 пулов на даник серебра. Возможно, потому-то и были в 737 г. х. (1336–1337 гг.) выпущены в Хорезме в большом количестве новые пулы с напоминанием о «Высочайшем повелении» и с более легким средним весом (Федоров-Давыдов, 1957(2), с. 244; его же, 1965, с. 189, № 3; его же, 1998(1), с. 223).

В конце 1330–1340-х гг. повышение веса новых пулов в Нижнем Поволжье и понижение веса новых пулов в Хорезме, вероятно, выравнивало курс серебра в монетах этих регионов.

Стоимость меди в пулах была ниже их номинальной стоимости, т. е. имел место их принудительный курс. В провинциальных городах Золотой Орды этот принудительный курс устанавливался, очевидно, местными властями и действовал в этом городе и его ближайшей округе. Вне этого района местная монета теряла тот принудительный курс и обесценивалась. Поэтому местный провинциальный чекан не выходит в массовых количествах за пределы своего города, Так, пулы Болгара, Мохши, Шехра ал-Джедид (а также медные подражания столичным монетам с розеткой и подражания медным монетам Шехра ал-Джедид — т. н. типа Костешты-Гырля 1–2) (Травкин, 1994, с. 37), Крыма, Азака, Хорезма, Сакчи встречаются главным образом на тех городищах, которые отождествляются с этими центрами чеканки, или в их округе (Болгары, Наровчатское городище, Старый Орхей, Старый Крым, Азов, Хорезмское городище XIV в., Добруджа). Они редки на других городищах, а в месте их чеканки они составляют значительную долю всех монетных находок (Кротков, 1930, с. 6, 7; Нудельман, 1981, с. 175; Федоров-Давыдов, 1963(1), с. 169; его же, 1987(2), с. 179, 180; Травкин, 1994, с. 37; Фомичев, 1981, с. 239, 240; Янина, 1977; Oberländer-Târnoveanu, 1993, с. 300).

Подавляющее количество медных монет, собранных на золотоордынских городищах в районе Донца и Днепра, имеют описанную выше трехногую тамгу с головой птички. Они связываются с легендой «чекан ал-Джедид» — так написано на некоторых таких монетах (*№ 454*) — и с именем хана Абдулаха

(№ 224). В свою очередь, пулы с легендой «чекан ал-Джедид» имеют имя Абдулаха, а некоторые — даты 770 и 773 гг. х. Видимо, это местный чекан, продукция которого не выходила за пределы указанного региона. Не ясно, что означает легенда «чекан ал-Джедид»: новые выпуски монет (как легенда «новый пул») или место чеканки. Большое количество таких монет было собрано А. В. Евглевским на городище Маяки Славянского района Донецкой области.

Пулов Сарая и Сарая ал-Джедид много во всех городах Золотой Орды. Их принудительный курс устанавливался центральной властью, достаточно сильной в XIV в., когда эти пулы выпускались.

В. П. Лебедев предположил, что монеты Сарая и Сарая ал-Джедид наиболее распространенных типов чеканились в провинциальных городах. Но так или иначе, эта гипотеза не опровергает, а подтверждает общегосударственное значение и хождение этих пулов. Пулы Сарая ал-Джедид доходят до Поднестровья, где их много на золотоордынских городищах (Нудельман, 1874, с. 190, 197; его же, 1985, с. 98).

Пулы Гюлистана *(№ 196, 197, 199, 200, 203, 397–403)* часто встречаются в городах Поволжья — Царевском, Увекском, Болгарском городищах, где их доля составляет примерно от 16 до 37% (Федоров-Давыдов, 1963(1), с. 169; Янина, 1970, с. 197). Их почти не находят в Молдавии, Крыму, в Поднепровье, на Наровчатском городище, в Сарайчике, Азове, то есть за пределами Поволжья. Немного больше их на Маджарском городище — до 9%. Видимо, они тоже имели ограниченную зону обращения, более широкую, чем другие монеты провинциальной чеканки, но все же ограниченную. Мало проникали пулы Гюлистана на рынки Сарая — Селитренное городище (Евстратов, 1997; Федоров-Давыдов, 1963, с. 169; Oberländer-Târnoveanu, 1993, с. 300).

Будучи частично знаком стоимости, пулы не могли храниться долго. При такой практике постоянных смен меди в обращении они быстро теряли свою стоимость, если их не сдавали в казну. Потому-то очень мало кладов медных монет, потому-то так часто теряли люди эти пулы. Это объясняет большое количество находок медных монет в культурном слое золотоордынских городов.

В этом отношении характерен клад эпохи Токтамыша (53 медных пула) из Селитренного городища, найденный в 1977 г. (№ 325д) в погребении, датированном стратиграфически концом XIV в. В кладе была анонимная монета Хаджи-Тархана 776 г. х. (1374–1375 гг.). Характерно, что клад был найден в могиле, откуда владелец, зарывший клад, не предполагал его брать обратно. Это было не «сокровище», предназначенное для использования в будущем, а «обол мертвых». Точно известно только несколько десятков маленьких кладов медных монет. Зарегистрировано всего 11 кладов медных монет, в каждом из которых содержится больше 25 монет: Шареный Бугор, № 329л; Саратов, 1900, № 327; Царицын, № 325; Болгары, 1928, № 333; Болгары, 1984, № 333, Селитренное, 1977, № 325д; Селитренное, 1986, № 325д, Азов, 1981, № 336в; Азов, 1983, № 336и; Азов, 1983, № 336к; Миздахкан, № 338а. Только в 3 кладах содержится более 100 монет: Болгары, 1928, № 333а; Саратов, 1900, № 327; Царицын, № 325.

Большая часть комплексов медных джучидских монет — это «оболы мертвых». Кладов серебряных золотоордынских дирхемов известно несколько сотен, причем в их составе попадаются только единичные медные монеты, и то весьма редко. Значительная примесь медных монет имеется в кладе Губино (№ 41), в котором на 100 серебряных монет приходится 24 пула. В кладе Белгород Днестровский (№ 126д) на 3 серебряных приходилось 14 медных монет (Нудельман, 1974, с. 139, 140; Федоров-Давыдов, 1965, с. 215 и сл.; Янина, 1977, с. 194).

Описанный выше механизм выравнивания курса монетного серебра (дирхема) при помощи периодической смены медного обращения позволял в течение 1310–1360-х гг. удерживать постоянный вес дирхема, сводя к минимуму некоторые его колебания. Это привело к определенным особенностям обращения дирхемов и пулов, отмечаемых при исследовании кладов джучидских монет.

Клады серебряных монет показывают длительное сохранение в обращении дирхемов. Мало изменяемый по весу и пробе, с очень узким ремедиумом, серебряный дирхем удерживался в обращении в течение всего периода 1310–1361 гг. Старые монеты, постепенно снашиваясь, выходили из обращения, плавно заменяясь новыми того же достоинства; не было заметных скачков и разрывов в развитии денежного обращения, что обычно наблюдается в моменты его реформ. Так, клады монет, зарытые в 60-х годах XIV в., демонстрируют нам это длительное бытование серебряных монет чеканки еще ханов Токты и Узбека (Федоров-Давыдов, 1960(1), табл. 1).

Иначе дело обстояло с чеканкой и обращением медных монет — пулов. Их чеканили, не соблюдая какую-либо строго определенную весовую норму, вследствие чего вес пулов одного выпуска сильно колеблется вокруг своего среднего веса. Что касается обращения пулов, то замечено следующее: в отличие от кладов серебряных монет в комплексах медных монет имеются монеты только одного или смежных выпусков в пределах 20 лет (Федоров-Давыдов, 1987(2), с. 180, 181). Исключение представляет среднеазиатский клад из Миздахкана, 1986 г., № 338а, и клад из Азова, 1983 г., № 336к *(см. Табл. 1)*.

В Золотой Орде этот механизм регулировки денежного курса серебряных монет был применен в Крыму еще в 1270-е гг., когда выпущены были монеты с указанием, что 48 пулов равны 1 ярмаку, то есть дирхему. Там постоянного снижения веса серебряных монет, как в Волжской Болгарии в XIII в., не было. Первоначальный вес крымских дирхемов снизился только раз — при начале чеканки Туда-Менгу — и затем стабилизировался как раз тогда, когда началась медная чеканка и установилось твердое соотношение дирхемов — ярмаков и пулов. В волжско-болгарском регионе после монет с именем Менгу-каана медных монет не чеканили или чеканили мало, и там в течение всех последних лет XIII в. наблюдается нестабильность в весе серебряных монет, смены денежного обращения, носившие характер денежных реформ.

Установив роль медных монет в золотоордынском денежном деле как своего рода регулятора курса серебряных дирхемов, обеспечивших их стабильность, что связано было с «открытым» способом работы монетных дворов, мы приходим к пониманию связи между отсутствием медной чеканки (или сла-

Таблица 1. Клады медных монет в хронологическом порядке

Место, дата и № клада	дата младшей монеты	XIII в.	1320-е гг.	1330-е гг.	1340-е гг.	1350-е гг.	1360-е гг.	1370-е гг.	1380–1390-е гг.	Не датированные
Дубовка, 1972, № 328б	731 г. х.			2						
Азов, 1983, № 336а	734 г. х.			24						
Азов, 1983, № 336ж	737 г. х.			10						2
Азов, 1983, № 336г	1330-е гг.			2						
Селитренное, 1968, № 325а	1330-е гг.			2						
Увек, 1994, № 329в	1330-е гг.			12						
Кагальник, 1987, № 336н	1340-е гг.			2	1					1
Кагальник, 1987, № 336о	1340-е гг.			2	1					3
Азов, 1988, № 336л	1340-е гг.			15	3					1
Азов, года нет, № 336м	1340-е гг.			7	2					3
Азов, 1983, № 336д	1340-е гг.			1	1					
Азов, 1983, № 336е	1340-е гг.			2	2					2
Азов, 1983, № 336к	1340-е гг.			18	4					4
Болгары, 1928, № 333	1340-е гг.	1		2	188					19
Дубовка, 1974, № 328д	1340-е гг.				6					
Царев, 1962, № 326д	1340-е гг.				4					
Селитренное, 1987, № 325м	1340-е гг.				7					
Селитренное, 1981, № 325к	1340-е гг.				4					
Селитренное, 1980, № 325з	1340-е гг.				2					
Селитренное, 1976, № 325в	753 г. х.					8				
Дубовка, 1972, № 328а	752 г. х.					2				
Дубовка, 1997, № 328ж	1350-е гг.					7				
Царев, 1995, № 326л	1350-е гг.					2				
Царев, 1962, № 326а	1350-е гг.					12				
Царев, 1965, и 326б	1350-е гг.					4				
Царев, 1968, № 326в	1350-е гг.					3				
Царев, 1963, № 326и	1350-е гг.					3				
Царев, 1963, № 326з	1350-е гг.					3				
Царев, 1963, лз 326ж	1350-е гг.					3				
Царев, 1963, № 326е	1350-е гг.					2				
Царев, 1995, № 326л	1350-е гг.					4				
Селитренное, 1976, № 325г	1350-е гг.					3				3

Место, дата и № клада	дата младшей монеты	XIII в.	1320-е гг.	1330-е гг.	1340-е гг.	1350-е гг.	1360-е гг.	1370-е гг.	1380–1390-е гг.	Не датированные
Селитренное, 1975, № 325б	1350-е гг.					2				
Азов, 1988, № 336л	1350-е гг.			19	6					1
Царев, 1840-е гг., № 326	761 г. х.					5				
Ряжский у., 1882, № 336	762 г. х.						8			
Дубовка, 1974, № 328е	762 г. х.					3	2			
Муранка, 1950, № 330	763 г. х.					3	7			
Болгар, 1984, № 333а	763 г. х.					4	61			
Царицын, 1890–1892, № 325	764 г. х.						20			
Дубовка, 1973, № 328г	764 г. х.					8	8			
Дубовка, 1973, № 328в	764 г. х.						4			
Селитренное, 1980, № 325ж	764 г. х.						2			
Азов, 1981, № 336б	765 г. х.						8			
Царев, 1965, № 326к	766 г. х.						4			
Селитренное, 1980, № 325и	768 г. х.						7			
Миздахкан, 1986, № 338а	775 г. х.		3	2			18	7		1
Дугино, 1986, № 336п	783 г. х.								7	
Азов, 1981, № 336в	787 г. х.								38	
Селитренное, 1986, № 325л	796 г. х.						1	1	54	5
Селитренное, 1991, № 325н	1380–1390-е гг.								6	2
Селитренное, 1977, № 325д	1380–1390-е гг.							1	52	
Селитренное, 1979, № 325е	1380–1390-е гг.								4	

ПРИМЕЧАНИЕ: Мы не включила в таблицу один комплекс Болгары, 1988, № 333б с 12 монетами, все с лировидными надчеканками, дата которых не определяется, но характерен сам подбор в нем монет с одной надчеканкой, а также клад Азов, 1983, № 336и из-за недатированности большей части его монет.

бостью, малочисленностью ее) в волжско-болгарском регионе Золотой Орды в XIII и XV вв. и неустойчивостью в эти периоды веса дирхемов. Можно предположить, что в XV в. способ снабжения чеканки серебром меняется. От «открытого, свободного», когда сами жители добровольно приносят серебро на монетный двор в обмен на отчеканенные в эти периоды деньги, в связи с трудностями снабжения серебром вследствие задержек «русского выхода», например, при Василии I Московском, о чем говорится в послании ему Едигея, перешли к централизованному снабжению чеканки дирхемов. Отказ от «открытого» снабжения монетных дворов серебром сделал необязательным устой-

чивость веса дирхема и ненужным механизм выравнивания курса монетного серебра путем периодических смен обращения медных монет. Поднять курс монетного серебра при дефиците его на рынках (а в XV в. такой дефицит, безусловно, имел место) можно было, уменьшив вес монет, сохраняя номинальную их стоимость.

Способствуя устойчивости веса и пробы дирхема, механизм выравнивания курса серебра в монетной системе при помощи периодических выпусков новых пулов позволял функционировать «открытому» способу чеканки и «свободному» привлечению серебряных ресурсов на монетные дворы. Если бы дирхем все время уменьшался в весе, то никто добровольно не понес бы для перечеканки серебро на монетный двор, так как получали бы за него легковесную монету, не соответствующую по стоимости заключенного в ней серебра сданному металлу. Таким образом, мы считаем, что «открытый» способ чеканки монет связан с устойчивостью веса и достоинства монеты, а при постоянной легальной порче монеты должно было существовать централизованное снабжение государством монетного двора сырьем (Федоров-Давыдов, 1981, с. 7 и сл.).

* * *

Основным источником для изучения денежного обращения являются клады (Федоров-Давыдов, 1960; его же, 1963; его же, 1974). Иногда клады золотоордынских монет находят заключенными в глиняный или металлический сосуд, иногда с остатками ткани, в которую они были завернуты, и без сосуда, чаще всего вообще без всякой тары и упаковки. Есть клады, содержащие кроме монет несколько предметов — бусы, серьги, бляшки, сюльгамы, браслеты, коробочки для Корана, обычно серебряные или медные, иногда жемчуг, цветные камни. Но таких кладов сравнительно мало, немногим более 20. Среди них есть несколько монетно-вещевых кладов с богатым набором предметов — серебряных и золотых, например, клады Карашам, № 148, Нейзад, № 125а, Ай-Василь, № 233.

Клады показывают постепенную смену в обращении старых монет новыми, постепенность, прерываемую денежными реформами, при которых происходит резкая смена обращения монет. Таких денежных реформ, имеющих общезолотоордынское значение, насчитывается три: в 1310/1311 г. при хане Токта, в 1380/1381 г. в начале правления Токтамыша и в 1399/1400 г. в начале правления хана Шадибека. В соответствии с этими реформами денежное обращение Золотой Орды делится на периоды.

Были также и другие резкие смены денежного обращения, но имевшие локальное значение. Они соответствовали, очевидно, реформам местного масштаба.

Расположенные в хронологическом порядке по младшей монете, дата которой близка ко времени сокрытия, большинство кладов показывают плавное изменение своего состава за счет смены старых монет новыми. Это клады, зарытые между реформами. Постепенность и примерное сходство по хронологическому составу синхронных кладов свидетельствует о том, что большая

часть кладов — это клады сравнительно короткого, быстрого накопления, и поэтому они отражают денежное обращение в период их зарытия как «моментальный снимок» с него. Но есть клады и длительного накопления, содержащие больше монет того времени, когда была накоплена основная часть клада. Таковы, например, клады Атаманская, № 15; Ветошкино, № 93; Неизад, № 125а; из Саратовской губернии, 1888, № 144; Судак, № 125; Драплях, № 218; Верхне-Алькеевка, № 190; Китаевка, № 219. В этих кладах длительность накопления не уходит в прошлое дальше десятилетия с момента зарытия клада, и потому отклонения не очень большие. Грань между этими кладами и кладами быстрого накопления нечеткая, расплывчатая.

Наблюдаются в некоторых районах несколько сходных по составу кладов с преобладанием более ранних монет, чем время их сокрытия. В этом случае мы имеем группу кладов короткого (быстрого) накопления, отражающих особенность местного обращения. Например, клады в Волжской Болгарии эпохи Токтамыша и XV в. (о них см. ниже). Но есть особые клады.

Кладом длительного накопления является, например, Верхне-Ахтубинский клад, № 139. В нем все почти монеты — Узбека и Джанибека, монет 1360–1370 гг. нет, есть одна монета Токтамыша. Этот клад был накоплен в первой половине XIV в., долгое время лежал, пока к нему не добавили один дирхем Токтамыша и не закопали.

Кладом длительного накопления было, видимо, сокровище Урунбаир. Византийские монеты начала XIV в., слитки и украшения были в двух сосудах, в других сосудах и отдельно без тары — золотоордынские монеты ханов XIII в.

Ярко выраженным кладом длительного накопления был клад Феодосия, № 255, состоявший из четырех разновременно накопленных сокровищ от эпохи Токтамыша до Саламат-Гирея (Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 179–180).

Клад Термез, № 178 (см. Массон, 1929; Федоров-Давыдов, 1965, с. 218, № 20), в своей хорезмской части накапливался в Хорезме в 1340–1380-х гг. Потом, после 1388 г., он был вывезен на юг, и к нему были присоединены монеты Джалаиридов и Музаффаридов, после чего он был закопан в Термезе. Судя по последней хорезмской монете из этого клада, чеканенной в 788 г. х. (1386 г.), владелец клада бежал из Хорезма во время осады или взятия города войсками Тимура.

Клад Куня-Ургенч, № 179б, датированный по младшей монете 789 г. х. (1387 г.), тоже может быть приурочен ко взятию Ургенча Тимуром в 1388 г. Он хорошо отражает состав денежного обращения в Хорезме накануне этого события.

Есть и другие клады, которые можно приурочить к историческим событиям. Таков клад Чернозерье, № 91, с младшей монетой 777 г. х. (1375–1376 г.). Чернозерье находится недалеко от р. Вожи, где в 1378 г. была стычка войск Мамаевой Орды с русскими. Клад этот датирован двумя годами, предшествующими этой битве, и содержит много монет именно Орды, где правил темник Мамай. Клад был, вероятно, привезен с этим татарским войском и отражает денежное обращение не той области, где он был сокрыт, а Приазовья 1370-х гг., где преобладали в обращении монеты Орды. Сокрытие огромного клада Каратун, № 152г, в Татарии, вероятно, связано с угрозой нашествия

войск Тимура в 1395 г. Его последняя монета датируется 797 г. х. (1394–1395 гг.). Большой клад русско-джучидских монет Паракино, № 208а, связан со взятием одним из отрядов Едигея Великой Сары и Кормыша в 1409 г. (Федоров-Давыдов, 1981, с. 13–14). Клад Дубовка, № 139б, сокрыт на Водянском городище в момент осады города войсками Тимура в 1395 г. Его младшая монета датируется 797 г. х. (1394–1395 гг.). Компактная группа монет Азака с последней монетой 765 г. х. (Саратов, № 36а) связывается Л. Ф. Недашковским с приходом в этот район какого-то человека из Азака, возможно, с войском Мамая, который в 1360-е гг. пытался завоевать Поволжье. Ведь известно участие в походах Мамая «фрязей», т. е. выходцев из итальянских колоний, одна из которых (Тана) была в Азаке. Комплекс из 3 монет Хорезма (Андреевка, № 74в) тоже можно связать с приездом какого-то лица из Хорезма.

Екатеринеславский клад (Воскресенка, № 176, см. Савельев, 1857, 1858) с младшей монетой 796 г. х. (1393–1394 гг.) содержит много монет закавказской чеканки, что выделяет его из массы синхронных кладов эпохи Токтамыша. Это, видимо, партия монет, привезенная из Закавказья после походов туда Токтамыша, возможно, под влиянием угрозы нашествия Тимура и еще не разошедшаяся по рынкам. Аналогичен ему клад Селитренное, 1949, № 17б. Его можно приурочить к походу Джанибека и Бирдибека в Закавказье в 758 г. х.

Привезенные из других районов группы монет, таким образом, резко выделяются по своему составу среди синхронных кладов того района, где они были найдены. Кроме указанных, можно назвать еще клады: Москва, 1940, № 97б; Москва, 1939, № 214б. В собственно Московском княжестве джучидские монеты почти не встречаются, известно только несколько отдельных находок и один маленький клад — Верхние Подгоричи, № 312 (Федоров-Давыдов, 1960, с. 185; его же, 1963, № 214б). Кроме этих двух кладов, найденных в одном месте, особом по своему историческому значению, — в Кремле, такими же привозными кладами следует признать клады: Любовинский, № 128, Туркестан, № 179, Ленинабад, № 244а, содержащие, главным образом, хорезмские монеты, но найденные далеко от Хорезма, и клад Харгас, № 129б, найденный в Синзяне, на Великом Шелковом пути в Китай. Большая часть кладов была кладами короткого и местного накопления. Они хорошо отражают состав денежного обращения в момент их сокрытия и могут быть использованы для характеристики денежного обращения в Золотой Орде, его динамики и его локальных вариантов — «нумизматических провинций».

* * *

Денежная чеканка и соответственно денежное обращение в Золотой Орде разбивается на четыре периода.

I период — вторая половина XIII в. до денежной реформы Токты 1310/1311 гг. В этот период прослеживается несколько смен обращения серебряных монет в Волжской Болгарии. Сначала в 1240-е гг. обращались серебряные и медные монеты с именем халифа ан-Насира, потом они исчезли, и обращение

заполнилось серебряными монетами великих каанов Менгу и Ариг-Буги в 1250-х гг. Потом и они исчезли, и обращение наполнилось серебряными монетами Менгу-Тимура и последующих ханов, а также анонимными. Затем имела место радикальная смена обращения, и оно наполнилось серебряными анонимными монетами 1290-х гг.

Все это хорошо отражают клады монет, найденные в волжско-болгарском регионе. Есть клады, содержащие только монеты ан-Насира (Болгары, 1887, № 7). Клады с монетами Менгу и Ариг-Буги почти не содержат монет с именем Насир ад-Дина. Монеты Ариг-Буги обращались совместно со старыми монетами Менгу (сначала клады Никитино, № 2; Болгары, 1874, № 3; Болгары, 1878, № 5; Бурундуки, № 8а). Позднее монеты Менгу исчезли из обращения и остались только монеты Ариг-Буги более легкого веса (клад Болгары, 1876, № 4). Клады с монетами Менгу-Тимура не содержат монет каанов Менгу и Ариг-Буги (Болгары, 1967, № 7а, Альменево, № 9; Болгары, 1980, № 7в). Клады с анонимными монетами конца XIII в. не содержат монет Менгу-Тимура (клад Болгары, 1967, № 7б, см. Федоров-Давыдов, 1974, с. 177; его же, 1987(2), с. 170, 171; его же, 1972, с. 170–173).

В Молдавии крымские монеты XIII в. сосуществовали с европейскими и византийскими золотыми и серебряными монетами (клады Оцелени, № 13в; Урун-Баир, № 13е; Прэжешты, № 11а; Обад, № 126а).

В зоне распространения крымского дирхема также были смены монет в обращении. Например, в огромном Аккерманском кладе имеются почти только крымские монеты 1290-х гг. и лишь около 0,3% монет предшествующих десятилетий. См. также клады Калопарку, № 13г; Березань, № 13д; Оцелени, № 13в, в которых 0–11% составляют монеты 1280-х гг., а 89–100% — монеты 1290-х гг.

Как мы отмечали выше, монеты XIII в., чеканенные в болгарских городах, не выходят, за редкими исключениями, за пределы бывшей Волжской Болгарии. Монеты XIII в. крымской чеканки не выходят за границы Крыма и северо-западного Причерноморья. Клады монет Среднего Поволжья XIII в. не содержат крымских и сарайских монет, а клады того же времени из северо-западного Поволжья не содержат монет болгарских городов и Сарая. В Нижнем Поволжье почти нет находок болгарских монет XIII в. и совсем нет крымских монет того же времени.

Монеты Сакчи не находят за пределами Подунавья и Поднестровья (Oberländer-Târnoveanu, 1993).

II период длился между реформами Токты 1310/1311 г. и Токтамыша 1380/1381 гг. Монеты XIII в. почти совсем исчезают из обращения. В 1310/1311 гг. было выпущено большое количество монет Сарая ал-Махруса *(№ 3)*. Затем обильный чекан производили в Сарае или Сарае ал-Махруса при Узбеке *(№ 7–13)*, и обращение наполнилось этими новыми монетами, а старые были вытеснены из обращения полностью. При Джанибеке и ханах 1360-х гг. выпускаются большие партии монет в Сарае, в Сарае ал-Джедид и Гюлистане *(№ 31–69, 153–162, 176–183, 186–189, 191–195, 198, 202, 206, 209–211, 213–215)*. Вес почти не меняется, хотя и отмечаются, как мы видели, незначительные понижения его при некоторых ханах. Но эти изменения в весе не были

связаны с резкой сменой дирхемов в денежном обращении. Поволжье, Мордовские земли, Северный Кавказ, Поднестровье и Крым заполняются постепенно сарайскими, новосарайскими и гюлистанскими дирхемами. С течением времени происходит плавная замена старых пореформенных монет новыми, а старые в некотором количестве продолжают обращаться на рынках.

При Узбеке еще продолжается чеканка в Болгаре, Азаке, Крыму, Мохше *(№ 5, 29, 30)*.

Эти выпуски монет вносили при Узбеке некоторое своеобразие в обращение дирхемов в провинциях. В Мордовских землях существенную долю (около 59%) в некоторых кладах этого времени составляли дирхемы Мохши (клад Вяземки, № 81). В Причерноморье и Крыму есть комплексы времени Узбека, состоящие полностью из крымских монет (Радионовка, № 122в; Каирка, № 122г; Золотое, № 124а). В районе Азова в период правления Узбека, до 1330-х гг., господствовали дирхемы Азака (Азов, 1989, № 120в).

Монеты Азака проникали в Верховские земли. Компактная группа азакских дирхемов времени Узбека была найдена на Северском Донце (Вишневый Дол, № 109а).

При Джанибеке столичные и гюлистанские выпуски *(№ 31–162)* почти полностью вытесняют местные дирхемы, которые в это время перестают чеканиться, хотя в Болгарах и его округе в обращении еще сохранялась до начала 1360-х гг. некоторая существенная доля монет Узбека местной чеканки. Об этом свидетельствуют клады: Болгары, 1961, № 52а; Болгары, 1965, № 52б; Болгары, 1966, № 52г; Старый Кокрят, 1912, № 67.

К 1360-м годам, периоду смут в Золотой Орде и междоусобной борьбы, относится самое большое количество кладов. На рынках Волжской Болгарии, Поволжья, Южного Урала и Мордовии столичные дирхемы в это время преобладают. Тогда же ареал джучидского дирхема сарайской, новосарайской и гюлистанской чеканки распространяется на Рязанские и Верховские земли и на степное Поднепровье, а также в Молдавию и Крым (Судак, № 125; Нейзад, № 125а).

Московское княжество, видимо, не было затронуто в это время обращением золотоордынского дирхема, судя по почти полному отсутствию находок, как отмечалось выше, джучидских монет. Клад в Московском Кремле (№ 97б) — особый: он был завезен сюда каким-то купцом из Орды.

Восстанавливается в 1360-е гг. чеканка в Азаке. Образуется особая нумизматическая провинция, где значительную долю составляют монеты Азака — на нижнем и среднем течении Дона и Сев. Донца примерно 12–57% (Харьков, № 107; Шеховцево, № 101; Ястребово, № 104; Воронцовка, № 105) и сам Азовский район и западная часть Северного Кавказа (Азов, 1997, № 120г) 70–100% (Афинсип, № 116; Варенниковская, № 118а), где раньше, с 1330-х до 1360-х гг., обращались почти только сарайские и гюлистанские дирхемы (Азов, № 120а; Азов, 1989, № 120б; Есаулово, № 119).

Таким образом, предположительно (некоторые клады из этого района маленькие) в Азове и его округе в начале правления Узбека обращались местные серебряные монеты, затем с конца этого правления и до 1360-х гг. — главным образом столичные и гюлистанские дирхемы, а с 1350-х гг. — вновь

азакская монета *(№ 220)*. В конце 1360-х и в течение всех 1370-х гг. чеканит обильно монеты Орда *(№ 221, 225)*. Район Северного Приазовья и Нижнего Поднепровья в 1370-х гг. составляет «нумизматическую провинцию», где преобладали монеты 1370-х гг. чеканки Орды (клады Веселое, № 120; Кизияр, № 121; Варенниковская, № 118а).

Налицо резкое усиление центробежных тенденций в денежном деле и денежном обращении Золотой Орды, которое так хорошо соответствует центробежным явлениям в политической жизни государства, смутам и междоусобицам 1360–1370-х гг. До этого в Поднестровье при Джанибеке, как отмечали выше, господствовали монеты Сарая ал-Джедид (клады Рашково, 1958, № 126б; Незавертайловка, № 126в). Позднее, в 1360-х гг, в Поднестровье в обращении значительную долю составляли местные монеты Шехра ал-Джедид или Янги-Шехра 1360-х гг. чеканки хана Абдуллаха (Лозово, № 126г; Булатович, 1986, с. 111, 119; Нудельман, 1974, с. 96; его же, 1975, с. 96, 97; его же, 1976, с. 91; его же, 1985, с. 109). В Крыму во второй половине 1360-х гг. в денежном обращении побеждают монеты Крыма (Бахчисарай, № 123).

Мы видим, что в это время усиливается дробление денежного обращения Золотой Орды на территориальные «нумизматические провинции». Даже серебряные монеты местных центров не выходят из зоны своего преимущественного обращения — монеты Орды, Шехра ал-Джедид, Маджара (о которых мы писали выше), в меньшей степени Азака, Крыма. Кончается безраздельное господство столичных монет на большей части территории Золотой Орды. Возможно, серебряные монеты получают такую долю принудительного курса, которая теперь должна подтверждаться не только центральной, но и местной властью. Вероятно, это связано с принятием в провинциальных центрах (Азак, Орда) отличных от столичной чеканки весовых норм.

Мы отмечали выше возможность чеканки монет Джанибеком II в Маджаре. В денежном обращении этого города эти монеты в 1360-х гг. играют заметную роль и составляют примерно 14–18% (клады Маджар, 1950-е гг., № 112а; Маджар, 1993, № 112б).

III период начинается реформой хана Токтамыша 1380/1381 гг. По единой весовой норме чеканят с этого года все европейские города Золотой Орды и города Закавказья, выпускавшие дирхемы с именем Токтамыша.

В Поволжье, Мордовских, частично в Рязанских, в Верховских землях, по Дону, в Азаке, Крыму, в Низовьях Днепра старые серебряные монеты исчезают в значительной мере из обращения и заменяются новыми монетами Токтамыша. В кладах из этих районов монеты Токтамыша составляют больше половины, примерно 53–100% (см. клады в табл. 3, Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 111, 112, а также из Алексеевского р-на № 164а; Задонье, № 171а; Царев, 1972, № 139а; Дубовка, 1997, № 139б; Азов, 1962, № 171б; Азов, 1977, № 171в; Алексеевка, № 177б; Балаклава, № 177в).

В этот период усиливается проникновение в Нижнее Поволжье, Рязанские и Мордовские земли азакских монет. Значительный процент азакских монет, главным образом, Токтамыша *(№ 246–251)*, мы находим в некоторых кладах из Верховских земель и на Дону, где и раньше были монеты Азака (клады из Са-

ратовской губернии, № 144; Казачья, № 167; Винновка, № 145; Дубовка, № 163; Михайлов, № 158а; Рыбушка, № 141; Буерачный, № 138). В этих кладах из указанных районов доля азакских монет — 11,5–24,5%. В самом Азаке доля азакских монет значительна — 40–52% (клады Азов, 1962, № 171б; Азов, 1977, № 171в; Задонье, № 171а).

Довольно велика в кладах Поволжья, в Верховских и Рязанских землях, в Азове и в Мордовских землях доля монет чеканки Орды *(№ 252–255)* — около 12–40% (см. клады в табл. 4, Федоров-Давыдов, 1960, с. 115, а также клады Задонье, № 171а; Царев, 1972, № 139а; Азов, 1962, № 171б).

В Крыму в кладах этого времени абсолютно господствуют монеты Крыма — 100% (Алексеевка, № 177б; Балаклава, № 177в). В Поволжье и на Дону встречаются клады с значительной долей монет Крыма — примерно 13–20% (Отрожки, № 171; Рыбушка, № 141).

Все это были плоды унификационной реформы Токтамыша.

Клады, в которых преобладают монеты, выпущенные после реформы 1380/1381 г., образуют I группу кладов времени Токтамыша.

II группу кладов этого времени составляют такие клады, в которых значительную долю составляют монеты предшествующих правлений. Монет Токтамыша в этих кладах содержится меньше половины — примерно 17–43% (см. в табл. 5, Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 117, а также клады Досаево, № 151а; из Рязанской области, № 162а).

Клады II группы распространены в Среднем Поволжье, в землях бывшей Волжской Болгарии, в землях Нижегородского и Рязанского княжеств. Но в Рязанских землях встречаются клады и I группы.

Мы уже отмечали, что в 1370-е гг. в Поволжье разразился кризис монетной чеканки. Мало монет выпускают или совсем перестают чеканить их Сарай, Сарай ал-Джедид, Гюлистан. Кризис в центральных районах Золотой Орды был связан с общим упадком центральных степных городов улуса Джучи после смут 1360-х гг.

Еще в кладах 1360-х гг. появляются монеты с надчеканками (Селитренное, № 17а; Царев, № 27з) и обрезанные, а также подражания, в целом более низкого содержания серебра и более легковесные.

Эти монеты связываются с кризисными явлениями в денежном деле в Золотой Орде, усилением дефицита серебра и необходимостью поднять курс серебра в монетной форме, чтобы избежать тезаврации и ухода серебряной монеты из обращения (Федоров-Давыдов, 1963(1), с. 183, 184; его же, 1978(2), с. 53 и сл.; его же, 1981, с. 7).

В некоторых кладах 1370-х гг. много надчеканенных монет (Чернозерь, № 91; Веселое, № 120; Разнежье, № 77а). В других — их единичные экземпляры. Надчеканки были в виде различных значков *(№ 598–600)*, тамг *(№ 552, 553, 549)*, в виде слова «хан», «хакан» или «законный» *(№ 583, 593–597)*, а также в виде имен ханов «Мюрид», «Азиз-Шейх», «Абдуллах», «Токтамыш», в виде решетки *(№ 575)*, часто встречающейся на джучидских монетах, в виде сидящих животных *(№ 578)*, рыбы и птицы *(№ 568–573)* (Кротков, 1930, с. 13; Мухамадиев, 1970, с. 63, 113; Федоров-Давыдов, 1980(2), с. 72; его же, 1991, № 228; Янина, 1954, с. 454; ее же, 1960, с. 220, 221; ее же, 1970, с. 207; Янина,

1980, с. 167, 186). Надчеканки в виде русских букв и так называемой «куньей мордки» использовались в Рязани (Орешников 1896; Янин, Янина, 1955; Шорин, 1971, с. 11–19). Особая надчеканка, так называемый «колюмн», была в Литве (Бектинеев, 1998, с. 20).

Надчеканивали серебряные и медные монеты, причем некоторые надчеканки встречаются на серебряных и медных, другие только на серебряных или только на медных монетах. Имеются экземпляры, надчеканенные дважды одним и тем же пунсоном или разными.

Большая часть кладов с надчеканенными монетами появляется во второй половине 1360-х гг. Примесь таких монет в кладах очень мала (около 1,2–3%). Но в некоторых кладах, например, на Нижнем Днепре и в Крыму (Радионовка, № 122в; Старый Крым, 1983, № 237а), их много, что показывает, как старая серебряная монета Узбека, но только монетного двора Крым ал-Махруса 720 г. х. вновь поступает в обращение, получив надчеканку — либо слово «хан», либо тамгу с птичьей головкой, либо генуэзский портал. Эти монеты встречаются в кладах XV в. Литовский «колюмн», рязанская «кунья мордка», крымские надчеканки встречаются в кладах XV в. (Старый Крым, 1983, № 237а), причем в некоторых кладах в значительных количествах.

Некоторые надчеканки можно датировать. Нижняя дата определяется по младшей монете с этой надчеканкой, верхняя — по встречаемости их в кладах и на памятниках. Так удается датировать началом 1370-х годов надчеканку в виде слова «законный» на серебряных монетах (Янина, 1958, с. 412–414). Значительное число монет с такой надчеканкой встречается в кладах Веселое, № 120 и Чернозерье, № 91, а также все три монеты в маленьком комплексе Старая Ласпа, № 109б, и связано с районом кочевания Орды времен Мухаммеда Булака (Приазовье). В эпоху Токтамыша монеты с надчеканкой «законный» встречаются во многих кладах, составляя незначительную долю их монет: Варенниковская, № 118а; Буерачный, № 138; Малые Атрясы, № 150; Маджары, № 112а; Тетюши, № 198; Царев, № 139а.

Нет монет XV в. с собственно золотоордынскими надчеканками. Встречаемость надчеканенных монет в комплексах XIV в. позволяет датировать их, серебряные и медные, до 1400 г.

Медные надчеканенные монеты, видимо, заменяли те выпуски новых пулов, которые были основным механизмом выравнивания курса серебряных дирхемов, о котором мы писали выше. Ослабленное денежное дело в период кризиса не справлялось с массовыми выпусками новых пулов, и приходилось надчеканивать старые. Надчеканки на дирхемах призваны были повысить курс серебра в монетной форме, заниженный по сравнению с рыночной оценкой металла. Привязать к определенным центрам их трудно. Первые надчеканки со словом «справедливый» появились в 1370-х гг. в районе массового выпуска в это время ордынских монет (клад Веселое, № 120). Но надчеканка этого вида могла употребляться и позднее и в других областях.

Вместо выпуска новых медных монет прибегали к надчеканке старых, выпуская их вновь в обращение по более высокому курсу, сохраняя старую пропорцию оценок медных монет и серебра, принятую в монетной системе. Кроме того, повышение курса серебра в монете осуществлялось снижением

веса (обрезыванием и последующей надчеканкой) серебряной монеты при сохранении опять же старого отношения серебра и медных монет. Может быть, последнее было изменено в какой-то момент при этом надчеканивании в сторону увеличения стоимости серебряной монеты. А. Г. Мухамадиев предположил, что один из видов сложной надчеканки является зеркальным отражением надписи «96-дирхем» и расшифровывает это как прокламацию соотношения «96 пулов = 1 дирхем». Раньше серебряной монете — дирхему (2 даника) равнялось 16 × 2 = 32 медных монет — пулов, а теперь к дирхему приравнивалось в три раза больше пулов — 96 (Мухамадиев, 1983, с. 113–114).

Особенно массовым стало обрезывание серебряных монет в Среднем Поволжье (бывшей Волжской Болгарии). Оно началось там в 1370-е гг. и продолжалось весь остаток XIV века, поэтапно уменьшая вес обращавшейся там серебряной монеты.

Единичные подражания джучидским монетам были в XIII в. и в начале XV в. (Мухамадиев, 1970, с. 54 и сл.; Сингатуллина, 1998, с. 59, № 30). Но в значительных количествах подражания распространяются в последней трети XIV в. Место их производства до сих пор в золотоордынской нумизматике не установлено *(№ 383, 384, 450, 561–567)*.

По данным В. П. Лебедева, подражания дают большой разброс проб, но в целом их проба ниже пробы собственно джучидских дирхемов (Лебедев, Дунин, 1997, с. 30). Подражания сильно колеблются по весу. Наверное, было несколько центров изготовления подражаний. Подражания из Тихомировского клада, № 75, почти все связываются общими штемпелями, что свидетельствует о том, что они чеканились в одном месте (Федоров-Давыдов, 1963(1), с. 178, 179). По типам они отличаются от подражаний, несущих рязанские надчеканки (Янин, Янина, 1955, с. 122). Серебряные подражания стали постоянной примесью к монетам в кладах эпохи Токтамыша. Единственный клад, зарытый до 1380 г., с большой долей подражаний был Тихомировский клад, № 75.

Среди более поздних кладов эпохи Токтамыша значительное число подражаний было найдено в кладе Отрожки, № 171, на Среднем Дону. Находки кладов с подражаниями не показывают какой-либо локализации комплексов с более значительной долей этих монет.

Разбирая подражания огромного клада Каратун, № 152 г, мы заметили большую неравномерность распределения их по штемпелям. Большинство пар штемпелей представлено 1–3 экземплярами, но есть около 10 пар штемпелей, представленных десятками монет. Если подражания Тихомировского клада 1370-х гг. почти все объединялись тождественными по штемпелю сторонами, то в более позднем Каратунском кладе 1390-х гг. такие связи редки и объединяют не более 2–3 типов подражаний. Это говорит о том, что в эпоху Токтамыша подражания стали изготавливаться массово и в разных местах.

Некоторые подражания могут быть выстроены в ряд по постепенному отходу от оригинала. Есть подражания, одна сторона которых точно повторяет оригинал, другая имеет черты искажения. Есть подражания, на которых искажения незначительны и на обеих сторонах, такие, что оригинал узнается (серебряные монеты Сарая ал-Джедид, Гюлистана, Орды). И, наконец, основную массу подражаний составляют монеты, у которых оригинал не определяется.

Некоторые типы джучидских серебряных монет, чеканенные не в особо крупных количествах, породили тем не менее целую серию подражаний, например, упомянутые выше монеты Джанибека II, видимо, чеканенные в Маджаре. Так что была какая-то избирательность в выборе оригинала для подражания.

Качество чеканки подражаний в целом более низкое, чем оригинальных золотоордынских монет. Оттиск штемпеля бледный, как правило, плохо видный.

Кризис затронул и Хорезм, где в 1360—1370-х гг. происходило обрезывание серебряных монет (Федоров-Давыдов, 1965, с. 211—212). На фоне этого кризиса становится понятным появление в Среднем Поволжье кладов II группы с малой долей монет Токтамыша. Еще в кризисные годы, т. е. в 1370-е гг., прекращается или сильно уменьшается поступление в этот район монет из Нижнего Поволжья, которые до этого питали денежное обращение этого округа. Тогда и начинается здесь обрезывание монет и их надчеканка. Но уже порвались связи нижневолжской чеканки с этими рынками, и, когда серебряная чеканка в Сарае и Сарае ал-Джедид возобновилась при Токтамыше, монеты эти не уходят в массовом количестве в Среднее Поволжье, так же как монеты Азака и Орды новой токтамышевской чеканки.

Все же привозили партии монет с юга (дирхемы Сарая и Нового Сарая) в зону распространения кладов II группы. Это — клады I группы, находимые в этой зоне (Каратун, № 152г). Но в обращение монеты южных городов поступали в небольших количествах. После того как эти партии привозных монет растворялись в местном обращении, оно оставалось насыщенным главным образом старыми дотоктамышевскими дирхемами. Таким образом, в области распространения кладов II группы в обращении уже после 1380 г. продолжают оставаться в значительных количествах старые монеты.

В кладах II группы подавляющее количество монет обрезаны (Малые Атрясы, 1954, № 150; Досаева, № 151а). Часть монет Токтамыша в этих кладах II группы также бывают обрезаны. Обрезывание захватило и надчеканенные монеты, и подражания, последние в меньшей степени. Обрезывание происходило в несколько этапов, каждый раз снижалась весовая норма обрезывания (Мухамадиев, 1970, с. 53 сл.; Федоров-Давыдов, 1978(3), с. 55—56). Как производилось это обрезывание — стихийно или государством, изымавшим полновесные и пускавшим обрезанные по новому, повышенному курсу, с бóльшей долей принудительного курса? Представляется, что имели место оба этих вида обрезывания.

Сначала обрезывались серебряные монеты по преимуществу под вес 1—1,1 г и по той же весовой норме выпускались необрезанные подражания (Тихомирово, № 75; Федоров-Давыдов, 1963(1), с. 174—181; его же, 1978(3), с. 55—56). Это соответствие весовых норм обрезывания и подражаний, видимо, сохранялось и впоследствии. В 1390-х гг. норма обрезывания снизилась до 0,47—0,40 г (Мухамадиев, 1970, с. 53; Федоров-Давыдов, 1978(3), с. 55).

Однако нельзя связывать все подражания с районом обращения обрезанных монет — Средним Поволжьем. Подражания встречаются в кладах эпохи Токтамыша очень широко и на Нижней Волге, и в Рязанских землях, и на Дону, и Донце. А в кладах 1360—1370-х гг. они встречаются от Нижней до Сред-

ней Волги, в мордовских землях, в Приазовье (Федоров-Давыдов, 1963(1), с. 178).

Для того чтобы засвидетельствовать прохождение через денежный двор старых монет и выпустить их снова обрезанными по повышенному курсу, казна обычно налагает клеймо на эти монеты. Но в данном случае, как видим, выпуск обрезанных монет не сопровождался массовой надчеканкой. Надчеканки не связываются с обрезанными монетами.

Среди обрезанных монет ничтожную долю составляют надчеканенные. Среди надчеканенных много необрезанных. Распространилось стихийное обрезывание монет населением. Вместо того чтобы нести монету на монетный двор, владельцы сами обрезывают монету, получая ту выгоду, на которую рассчитывала казна. Стихийно осознается, что эта выгода больше той, которую получает владелец денег, отнесший на монетный двор полновесные серебряные монеты и получивший взамен обрезанные и надчеканенные, хотя бы и по более высокому курсу. Поэтому обрезанные монеты Среднего Поволжья эпохи правления Токтамыша дают очень большой размах весов, но все же можно выделить в нем несколько пиков. Эти пики — отражение централизованного компонента в обрезывании монет, которое проводилось властями, поэтапно снижавшими норму обрезывания. А стертость графика в распределении весов этих обрезанных монет, нечеткость пиков отражают стихийность обрезывания монет населением. Резко отличается в это время денежное обращение Крыма. Некоторое количество крымских монет, чеканившихся с 796 г. х. (1393—1394 гг.) по отличной от монет других европейских городов Золотой Орды весовой норме, встречается на территории Золотой Орды вне Крыма. Но в самом Крыму они резко преобладают (клады Алексеевка, № 177б; Балаклава, № 177в). В Крым монеты других центров почти не поступают. Почти совсем нет здесь в обращении более ранних монет. Серебряные монеты Крыма, чеканенные начиная с 796 г. х., вытесняют все другие. Видимо, в этом году была проведена местная, имевшая только локальное действие, реформа, связанная с изменением веса дирхема и сменой денежного обращения (клады Алексеевка, № 177б; Балаклава, № 177в).

Остается обособленным обращение Хорезма. При Токтамыше здесь происходит снижение нормы чеканки дирхема. Но он не приравнивается по весу к синхронному дирхему европейских городов Золотой Орды. Денежное обращение Хорезма полностью насыщено местным дирхемом. Можно отметить, что в Хорезме тоже, видимо, имела место смена старых дотоктамышевских монет новыми, чеканенными в 1380-х гг. (серебряная часть Куня-Ургенчского клада 1980 г., № 179б; Куня-Ургенч, 1989, № 179в).

Существенной чертой денежного обращения Хорезма были золотые динары, чеканившиеся в 1370—1380-х гг. Есть клады динаров, сокрытые до Токтамыша (Ат-Крылган, № 129а; безымянный, № 135а; (См. Федоров-Давыдов, 1965, с. 219, № 21) и после начала его правления (Шахерлик, № 179а; Куня-Ургенч, № 179б; безымянный, № 179г). В последних значительную долю составляют обрезанные монеты. Обрезывание монеты, как мы отмечали, имело целью выправить несоответствие оценки золота и серебра в монетной системе и на рынке как простого металла (Федоров-Давыдов, 1965, с. 213, 214).

Смены золотых монет в обращении клады не показывают.

До Токтамыша по своим весовым нормам чеканили монету провинциальные центры — Азак, потом Орда. Эти центры закрыть не представлялось возможным, но вес их монет при Токтамыше унифицировать удалось, за исключением Крыма. Действие реформы 1380/1381 гг. было ограниченным. Смена старых монет новыми, послереформенными, была неполной и неповсеместной. В Среднем Поволжье, землях по Оке, в Верховских землях такой смены не было или она была, но не полной.

Монеты Токтамыша сравнительно редко встречаются на золотоордынских городищах. Городской торг в это время приходит в упадок. Упадок городов начался еще в 1370-е гг. Об этом свидетельствуют археологические раскопки, показавшие гибель многих усадеб на Селитренном городище, захирение Царевского и, видимо, Водянского городища (Федоров-Давыдов, 1994, с. 25, 30, 33). Однако серебряных монет Токтамыша много в кладах. Серебро в большей степени, чем раньше, уходит из сферы городского торга и местного денежного обращения в сферу транзитной торговли, купеческого капитала. Клады этого времени лежат главным образом на речных путях — прежде всего на Волжском, на Днепровском, по Оке. Клады предшествующего времени дают более разбросанную картину — в частности, их много в удаленных от Волги районах расселения мордовских племен (карты см. Федоров-Давыдов, 1960(1), рис. 2, 3).

Клады дирхемов показывают, что действие реформы Токтамыша было ограничено территориально и что эта более или менее полная смена монет была осуществлена только в столичных районах Нижнего Поволжья. В некоторых провинциях продолжали обращаться в большом количестве старые дирхемы дотоктамышевской чеканки. Однако эти старые дирхемы были обрезаны и обращались теперь в новом качестве и по новому курсу заключенного в них серебра. Унификационная реформа Токтамыша не преодолела разделения денежного обращения на отдельные зоны, на особые «нумизматические провинции».

Во время реформы 1310/1311 г. и после нее задачу нивелировки денежного обращения решали выпуском столичных, сначала сарайского, затем новосарайского и гюлистанского, дирхемов, и постепенно эти дирхемы вытеснили почти повсюду местный чекан. Реформа 1380/1381 г. была тоже направлена на унификацию денежного обращения. Но теперь шли по другому пути. Унифицирован был вес дирхемов почти всех центров чеканки. Сосредоточие чеканки в столичных центрах было нарушено уже в 1360 г., когда стали выпускать массовое количество монет в провинциальных центрах. Реформа Токтамыша закрепила это положение.

IV период открывается денежной реформой 802 г. х. (1399–1400 гг.).

Новая денежная реформа не привела даже к временной унификации денежного дела и нивелировке денежного обращения. Материал кладов первой четверти XV в. отражает процесс дробления денежного обращения еще ярче, чем клады предыдущих периодов. Рассмотрим отдельные провинции.

Нижнее Поволжье и Заволжье (на севере примерно до Ульяновского течения Волги).

Как и следовало ожидать, реформа 802 г. х., связанная с уменьшением веса дирхема, сопровождалась сменой старых токтамышевских монет монетами, чеканенными от имени Шадибека, а затем Пулада, Джелал ад-Дина и других ханов. Это нашло отражения в составе кладов. В них содержится примерно 73–100% новых монет XV в. (см. клады на табл. 6, Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 119, а также Сенгилеевский, № 188а). Здесь и далее малые клады, меньше 20 монет в расчет не принимаются). В Нижнем Поволжье клады XV в. почти полностью состоят из новых монет, хотя и встречаются монеты XIV в. Доля монет Сарая в них незначительна (примерно 5–12%). Больше монет XV в. Азака, Крыма, Каффы, Орды, Хаджи-Тархана (см. клады на табл. 7, Федоров-Давыдов, 1960, с. 119, а также Сенгилеевский, № 188а). Доля монет Азака, Крыма и Каффы около 21–50%, Хаджи-Тархана — 26–34%, Орды — 5–22%.

Сараи чеканят в XV в. мало монет. Есть в кладах некоторая очень незначительная примесь монет Орда-Базара и Бек-Базара и других, новых, центров монетной чеканки Золотой Орды, о которых мы писали выше.

Есть немного монет Хорезма, чеканенных в это время, как отмечалось, по общей для южных городов европейской части Золотой Орды весовой норме (около 4–10%).

Денежное обращение Поволжья клонилось к упадку. Сфера распространения денежного обращения резко сузилась. Монеты обслуживали в основном транзитную торговлю по Волге, да и то в определенных границах. Бывшая Волжская Болгария составляла уже особый экономический район Золотой Орды. Внутреннее денежное обращение в Нижнем Поволжье почти совсем прекращается. Новые эмиссии не могли поднять дезорганизованную экономику. Мы имеем с территории Нижнего Поволжья для первой четверти XV в. всего лишь 7 кладов вместо 14 для 80–90-х годов XIV в.

Во второй четверти XV в. денежное обращение в Нижнем Поволжье прекращается полностью. Об этом свидетельствует отсутствие кладов и монетных находок этого времени. Вместе с тем, в середине и во второй половине XV в. имели место попытки организовать монетные выпуски в Хаджи-Тархане. Если бы в Нижнем Поволжье сохранилось денежное обращение, мы имели бы клады или отдельные находки с этими монетами. Но никаких экономических условий для обращения монет Хаджи-Тархана здесь не было. Продукция денежного двора в Хаджи-Тархане уходила в те районы, где денежное обращение было сохранено, не оседая в Нижнем Поволжье. Так, большое количество хаджи-тарханских монет и вообще монет южной весовой нормы обнаружено в кладах второй половины XV в. на территории Казанского ханства: хаджи-тарханских примерно 60–62% (Большой Шикши-Олуяз, № 189; Казань, № 195; см. Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 122, табл. 9. Видимо, таким же был клад и Именьково, № 202д).

Бывшая Волжская Болгария — Казанское ханство.

С начала XV в. в Болгаре начинается новый монетный чекан. Выше мы отмечали, что это был какой-то новый центр, сохранивший имя Болгар и рас-

положенный севернее Камы, — может быть, Казань. Клады XV в., найденные в этом районе, концентрируются к северу от Камы, хотя некоторое небольшое количество кладов располагается и к югу от нее. Там на городищах найдено очень мало монет XV в. — в Болгарах, Ага-Базаре, в районе Биляра. А на золотоордынских городищах к северу от Камы серебряные болгарские монеты XV в. встречаются довольно часто. В этих кладах около 83—100% монет относятся к новому болгарскому чекану XV в. (клады из табл. 8, 9, Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 121, 123, а также клады Семеновка, № 202г; Измери, № 201а; Караульная Гора, № 202в; видимо, Шангут, № 202е). Исключение представляет клад Тетюши, № 198, накопленный в эпоху Токтамыша, и только небольшое число монет самого начала XV в. было в него добавлено перед сокрытием.

В XV в. в состав денежного обращения земель бывшей Волжской Болгарии и прилегающих мордовских и нижегородских земель вливаются русские монеты Московского и Нижегородского княжеств. Об это свидетельствуют смешанные русско-джучидские клады: Светино, № 201 — 23% русских монет, Ожгибовка, № 156 — 29%, Криуши, № 207 — 73%, Паркино, № 208а — 96%, Городец, № 208б.

К числу этих кладов можно отнести и клад Ащериха, № 170, на среднем Дону (67%). Единичные русские монеты есть и в других кладах (Чулинский, № 202а; Нимич-Касы, № 202б; Караульная Гора, № 202в и др.).

А. Г. Мухамадиев заметил, что в кладе Караульная Гора (№ 202в) есть 44 монеты Мухаммеда болгарской чеканки, битых на русских монетах (Мухамадиев, 1983, 157). Резкое снижение веса монет Болгара в середине XV в. сопровождается сменой денежного обращения в Казанском ханстве. Клады, зарытые в середине XV в., на 100% состоят из монет середины XV в., битых по новой весовой норме (Войкино, № 19; Большой Шикши-Олуяз, № 189; Казань, № 195; возможно, Именьково, № 202д; см. Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 121, 122, табл. 8, 9). Как отмечалось выше, в этих кладах много монет Хаджи-Тархана.

Рязанское княжество.

Основная особенность денежного обращения конца XIV — начала XV в. в Рязанском княжестве заключалась в широком распространении на рынках надчеканенных русскими буквами, а также рязанской тамгой джучидских монет и подражаний им. В 60—70-х годах XIV в. денежное обращение здесь не отличалось существенно от денежного обращения Нижнего Поволжья и мордовских земель, а в 80—90-х годах процесс обособления этого района выразился в сравнительно малом проценте монет Токтамыша в некоторых кладах (как отмечалось выше) и в наличии монет с рязанскими надчеканками, хотя последние широко распространяются в эпоху Токтамыша по всему Поволжью.

В начале XV в. Рязанские земли представляют собой уже полностью обособленную область обращения надчеканенных «куньей мордкой» джучидских монет и их подражаний (Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 125, табл. 10).

Монеты с рязанской надчеканкой в этих кладах составляют около 98—100%. Исключение представляет клад Бухоново (№ 217), в котором монеты с рязанской надчеканкой составляют 62%. Но он найден в соседних Верховских землях.

Мордовские земли и Верховские княжества.

В кладах с территории мордовских земель и Верховских княжеств монет XV в. содержится примерно 29—89%, исключая клады, видимо, длительного накопления: Драпляж, № 218, и Китаевка, № 219 (См. клады на табл. 11, Федоров-Давыдов(1), 1960, с. 126, а также клад Лава, № 217а).

Состав монет кладов рассматриваемой группы по городам чеканки дает картину, отличную от той, которую представляют клады Среднего Поволжья. Несколько более высокий процент составляют азакские и крымские монеты. В Среднем Поволжье этих монет мало. В кладах Нижнего Поволжья их доля в XV в. увеличивается по сравнению с XIV в., что мы отмечали выше. В этом они мало отличаются от кладов, найденных в мордовских и верховских землях, где в крупных кладах монеты Азака, Крыма и Каффы составляют 28—57%. Во второй половине XV в. этих монет меньше, например, в кладе Криуши, № 207 — только около 8% (клады на табл. 12, Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 126—127, табл. 12, а также клад Лава, № 217а). Доля монет Орды (примерно 17—34%) в мордовских и верховских землях несколько больше, чем в синхронных кладах Нижнего Поволжья, а доля монет Хаджи-Тархана (0—17%) — ниже.

Таким образом, при анализе кладов указанной группы выявляются две особенности состава денежного обращения мордовских и верховских земель, которые дают возможность для выделения локального варианта денежного обращения XV в.: значительная доля старых монет и большой процент монет азакского, крымского и ордынского чекана.

Мы отмечали выше, что монеты Азака, Крыма и Орды составляют ощутимую долю монет в кладах из Верховских земель еще в 1360-е гг., а в эпоху Токтамыша в этих землях и в мордовских их тоже довольно много, но не так, как в XV в. В XV в. на формирование особенностей денежного обращения в мордовских и верховских землях продолжает воздействовать фактор существования торговых связей с Азаком и Крымом.

Сосуществование старых и новых монет в кладах исследуемой группы свидетельствует о том, что запрещение старых монет, связанное с реформой 802 г. х. (1399—1400 г.), ограничивалось только территорией Нижнего Поволжья, а на денежное обращение в мордовских землях и в Верховских княжествах не распространялось. Это показывает, как резко сузились территориальные границы действия ханского законодательства в денежном деле.

Северные мордовские и нижегородские земли.

Здесь болгарских монет XV в. нет. В этом регионе с проникновением русских монет Московского и Нижегородского княжеств в XV в. образуется такой состав денежного обращения, при котором наряду с русскими монетами значительная доля монет была дирхемы Токтамыша и ханов начала XV в. и значительная доля монет чеканки Азака и Крыма (около 57%), и Орды (около 28%; клад Паракино, № 208а). Монеты XV века Крыма, Каффы, Азака и Орды преобладают и в денежном обращении низовьев Дона — около 77% (клад Рогожкино, № 224в).

Крым и Северо-Западный Кавказ.

Реформа 800 г. х. заменила в этом регионе в денежном обращении старые монеты новыми, пореформенными. Но, очевидно, новых средств обращения не хватало, и государство пошло на разрешение обращения дореформенных монет. Было пущено в обращение некоторое количество крымских монет начала XIV в. с надчеканкой. Очевидно, надчеканка преследовала цель засвидетельствовать, что старая монета была сдана на монетный двор и казной вновь пущена в обращение. Тем самым определенная группа дореформенных монет легализировалась на рынке без ущерба для проводимого казной запрещения остальных групп дореформенных монет. Обращение надчеканенных крымских дирхемов начала XIV в. сохранилось до середины XV в. Но надчеканивались дирхемы только одного типа — с указанием местного двора Крым ал-Махруса, 720 г. х. Использовались надчеканки в виде слова «хан» (самая ранняя), затем тамга с навершием в виде птичьей головки, а позже «генуэзский портал». В некоторых кладах (Керчь, № 234; Старый Крым, 1894, № 237; Старый Крым, 1983, № 237а) их примерно 4–44%.

В других кладах большинство (92–100%) составляют крымские монеты (клады в табл. 13, 14, Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 128, а также клад Старый Крым, 1996, № 237б). Генуэзско-крымский и гиреевский чеканы явились преемниками джучидского. Крым в течение всего XV в. представлял собой замкнутую область денежного обращения.

Поднестровье и Поднепровье.

Здесь клады с джучидскими монетами содержат довольно большое количество крымских монет XV в., особенно это хорошо видно на примере Киевского клада, *№ 230* (Северова, 1994, № 230). Одновременно в эти области проникают западноевропейские монеты. Взаимное проникновение этих двух категорий монет происходило, очевидно, вследствие эпизодических завозов денег и поездок купцов. Это отразилось на составе кладов, в которых преобладают то крымские монеты, то западноевропейские. Денежное обращение было, по-видимому, слишком слабым, чтобы перемешать все виды монет, поступающих на рынки, и выработать их устойчивую пропорцию (клады на табл. 15, Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 129).

Отмечаются находки золотоордынских и крымско-татарских монет, главным образом, в районах современных Украины и Белоруссии. Большая часть их имеет надчеканку «колюмн». Эта надчеканка известна на джучидских монетах, начиная с Токтамыша и на 20 монетах Каффы 1420-х гг. (Котляр, 1971, с. 90 и сл.; Бектинеев, 1998, с. 19–20).

Хорезм.

Мы не знаем кладов монет XV века, найденных в левобережном, бывшем джучидском Хорезме. Известен огромный клад монет хорезмской чеканки Пулада из Ленинабада (№ 244а). Он не содержит никаких других монет. Известен другой клад начала XV в. из Хивы, у самых границ джучидского Хорезма, в котором совершенно нет монет Шадибека и Пулада, выпущенных в Хорезме, а тимуридские монеты хорезмской чеканки присутствуют в достаточном коли-

честве. Создается впечатление, что хорезмские монеты Шадибека и Пулада в обращение не поступали. Можно сделать предположение, что после поражения Едигея в Хорезме в 815 г. х. отчеканенные партии монет Шадибека и Пулада и других джучидов были сразу сокрыты и частично вывезены из Хорезма.

Казахстан и Западная Сибирь.

Здесь находки джучидских монет есть, но их очень мало (Терехово, № 127, Федоров-Давыдов, 1960, с. 153; его же, 1963, с. 213, № 599, 609; Тасмола, № 127а; Кадырбаев, Бурнашева, 1970, с. 42 и сл.). Есть явно привозной клад (Любованский, № 128).

Самой восточной находкой джучидской монеты, известной мне, является дирхем Джанибека, чеканки Сарая ал-Джедид 743 г. х., обнаруженный в 1980 г. в погребении на южной окраине городища Каракорума близ Эрдени-Цзу в Монголии.

Слабость денежного обращения в золотоордынскую эпоху к востоку от Урала особенно ярко выступает при сравнении с насыщенностью монетными находками европейской части Золотой Орды.

* * *

Почти все денежные реформы средневековья приносили казне дополнительный доход от эксплуатации монетной регалии. В кладах золотоордынских монет, зарытых после реформы 710 г. х. (1310–1311 гг.), нет совсем монет XIII в. В кладах I группы, зарытых в правление хана Токтамыша, очень мало монет предшествовавших периодов (5–10%). То же явление наблюдается и в кладах XV в. в Поволжье. Очевидно, старые, более тяжелые монеты получали заниженный по сравнению с их металлическим достоинством курс. Этот курс устанавливался государством при проведении реформы, с одновременным запрещением обращения старых монет. Доход казны возникал за счет приема государством старых монет по заниженному курсу. Если бы запрещение старых монет не производилось, то на рынках стихийно возник бы определенный курс старых, дореформенных, монет по отношению к новым в соответствии с их металлическим содержанием и реальным достоинством. В таком случае старые монеты могли бы обращаться наряду с новыми монетами. В кладах, зарытых после реформы, мы имели бы тогда значительный процент монет, чеканенных до реформы.

Это обстоятельство при анализе состава кладов джучидских монет помогает проследить роль государства в денежных реформах XIV–XV вв. Мы видим, что сила и авторитет центральной власти в Золотой Орде к концу XIV и началу XV в. оказываются серьезно подорванными. При проведении денежной реформы 710 г. х. (1310–1311 гг.) запрещение старых монет имело последствием полное исчезновение их из обращения. После реформы Тохтамыша 782 г. х. (1380–1381 гг.) старые монеты составили некоторую часть обращающихся на рынках монет. Кроме того, сузились территориальные границы действия ханского законодательства в денежном деле. Район Болгара совершенно

выпадает из сферы влияния центральных властей. К началу XV в. запрещение старых дореформенных монет затронуло только северную часть Среднего Поволжья — земли за Камой, где в XIV в. денежное обращение было весьма скудным.

Смена монет в Крыму и на Северо-Западном Кавказе скорее всего результат автономных действий местных властей. Клады в Мордовских, Верховских и некоторых других областях содержат значительный процент старых монет XIV в. Запрещение старой монеты при проведении реформы — характерный для Востока фискальный прием (Давидович, 1953). Несомненно, что и в Золотой Орде, воспринявшей традиции восточного денежного дела, практиковалась подобная мера. Характерно, что всякое понижение веса джучидских монет сопровождается изменением их типа. Это создавало возможность для установления разных курсов на старые и новые монеты. Для Средней Азии XVI в. это обычное явление (Давидович, 1950). Следовательно, только запрещением старых монет можно было изгнать их из обращения.

Вместе с тем проведение реформы было сопряжено с серьезными техническими и экономическими трудностями. Если на рынке обращалось очень большое количество старой монеты, то необходимо было организовать одновременный выпуск такого же большого количества монет, чтобы иметь возможность без ущерба для торговли произвести в короткий срок замену старых денег на новые. Если эта реформа затянется, то, несмотря на запрещение, старые монеты будут продолжать свое хождение на рынке в силу недостатка средств обращения для удовлетворения потребностей торговли. Тогда неизбежно установится курс пересчета старых и новых денег, соответствующий их металлическому содержанию. Реформа в этом случае потеряет свой фискальный смысл, так как старые монеты не будут больше поступать на монетный двор по заниженному курсу серебра. Экономическая задача реформы — перевести денежное обращение на новую весовую норму — также не будет разрешена, так как старые монеты будут обращаться вместе с новыми. Потому-то, например, реформа Тохтамыша была проведена в течение 2—3 лет, в первые годы правления этого хана, когда было выпущено основное количество монет, имеющих новый вес. Возможность проведения такой реформы обусловила массовый уход монет в клады в период феодальных междоусобиц 60—70-х годов XIV в. В эти годы было сокрыто 43% всех известных кладов золотоордынских монет. Старый дирхем обращался в огромных количествах на рынках Золотой Орды, что создавало своеобразную силу инерции. Эта инерция была преодолена только после массовой тезаврации серебра, освободившей денежное обращение от значительных масс старых монет.

* * *

Распределение кладов по общей численности в них монет затруднено тем обстоятельством, что почти все клады не сохраняются целиком. Большая или меньшая часть клада пропадает, будучи расхищенной находчиками. Но все же можно сделать некоторые наблюдения. Высокая концентрация монет в кладах

наблюдается в XIII в. и в периоды после 1380-х гг. Для этих периодов известны огромные клады, превышающие 10000 монет: Малые Атрясы, 1954, № 150; Малые Атрясы, 1856, № 149; Воскресенка, № 176; Китаевка, № 219; Курск, № 221; Урунбаир, № 13е; Каратун, № 152г. Это явление может быть связано с малой интенсивностью городского мелкого торга в эти периоды, с уходом денег в крупный купеческий капитал — явление, которое мы отмечали выше.

* * *

В денежное обращение европейской части Золотой Орды (Поволжье, Мордовские и Рязанские земли, земли по Дону, Северскому Донцу, Днепру) проникали хоть и в незначительном количестве дирхемы, чеканенные в городах Средней Азии, в Иране, и Закавказье. Купцы из Закавказья иногда привозили значительные массы монет: об этом говорят клады Воскресенка, № 176, и Селитренное, 1949, № 17б, в которых значительная доля монет или даже все монеты были закавказской чеканки (Савельев П. С., 1857–1858, с. 1–175; Пахомов, 1966, с. 65). Другие партии монет, привезенные из Закавказья, растворились в денежном обращении на европейских рынках Золотой Орды, а эти два клада ушли в землю до того, как их владельцы потратили привезенные дирхемы или сменяли их на местные деньги.

Клад Селитренное, № 17б, имеет младшую монету 758 г. х., Воскресенка, № 176 — 793 г. х. Они относятся по времени своего сокрытия к периодам походов Джанибека и Токтамыша в Закавказье, когда там чеканились монеты этих ханов. Эти последние и составляют в основном закавказскую часть данных кладов.

В кладах эпохи Токтамыша и XV в. встречаются монеты или самого этого хана, или его современников: Джелаиридов Хусейна и Ахмеда. Монет Хулагуидов и Джелаиридов более раннего времени и закавказских монет Джанибека или Бирдибека в них почти нет.

Под Астраханью был найден клад крупных серебряных монет Тимура (теньга начала XV в.). Они были привезены каким-то купцом и также не разошлись на местных рынках. Но в отличие от закавказских монет XIV в., которые в конце концов, будучи привезенными крупными партиями в европейскую часть Золотой Орды, все же расходились на рынках среди местной монеты и обращались наряду с ней, тимуридские теньги не встречаются в кладах золотоордынских монет. Мелкие монеты Тимура (мири) чеканки Самарканда и Хорезма конца XIV в. в кладах золотоордынских монет имеются, но составляют в них очень малую долю.

Обратного движения дирхемов европейских городов Джучидов в Хорезм и Закавказье почти не было (известен только один клад из Закавказья с этими монетами — Али, № 181). Но среди отдельных находок в Хорезме есть медные монеты европейских городов Золотой Орды, главным образом, Сарая ал-Джедид (Федоров-Давыдов, 1965, с. 215, 216).

Мы знаем, что торговый путь из Поволжья в Хорезм и Закавказье и обратно действовал весьма интенсивно в XIV в. Этому же соответствует малый объем

находок хорезмских и закавказских монет в Поволжье и еще меньшее число монет европейского чекана в Хорезме и Закавказье. Очевидно, эта торговля обслуживалась системой безналичных расчетов и учета векселей, что не было редкостью в восточной торговле и в более ранее время (Федоров-Давыдов, 1965, с. 215, 219).

Но все же в целом перевозки монет были, но имели, главным образом, односторонний характер: из Хорезма и Закавказья в европейскую часть Улуса Джучи.

Что же касается распространения монет Хорезма в других районах Средней Азии, то (клады Янги-Юль, № 128а; Орлово, № 129) хорезмские золотоордынские монеты проникали в сферу обращения монет Джагатаидов, составляя в нем незначительную долю.

На территории европейской части Золотой Орды находят и западные монеты, синхронные этому государству. В Причерноморье и Поднестровье встречаются монеты трапезундской, византийской, итальянской чеканки (Молчанов, Фомичев, 1989; Крамаровский, 1992, с. 37–38; Нудельман, 1981, с. 99; его же, 1985, с. 58 и сл.). Венецианские дукаты XIV в. были найдены в районе Астрахани и в Поднестровье (Археологические открытия, 1974, с. 449; Нудельман, 1975, с. 90; его же, 1981, с. 186). Половинка серебряной монеты Бейрута Жана I (XII в.) была найдена на Царевском городище (Мухамадиев, Федоров-Давыдов, 1970, с. 158).

В мавзолее на золотоордынском поселении у п. Комсомольский близ Астрахани при раскопках В. В. Плахова была найдена золотая монета египетского султана XIII в. Бейбарса. В западных районах Золотой Орды обращались вместе с монетами джучидскими пражские гроши и некоторые другие монеты центральноевропейской чеканки (Керчь, 1909, № 234; Проскуровский, 1886, № 242; Стройнец, 1890, № 243 и др.).

Самая отдаленная находка центральноевропейской монеты была сделана в составе клада Каратун, № 152г, в Татарии, сокрытом в эпоху хана Токтамыша.

Близ Саратова в 1883 г. были найдены в кургане 2 мейсенских гроша маркграфа Фридриха III, 1349–1381 гг. (Потин, 1993, с. 191).

Золотые индийские монеты, главным образом, чеканки делийских султанов патанской династии, обращались в Золотой Орде в сравнительно большом количестве. На Царевском городище найден клад 8 таких монет (Григорьев, 1850(2)). На Селитренном и Маджарском городищах тоже найдено в разное время несколько таких монет. Они встречаются в некоторых кладах золотоордынских серебряных монет, например, в кладе эпохи Токтамыша Малые Атрясы, 1954 г. в Татарстане (№ 150), или драгоценностей, например, в Симферопольском кладе. Эти динары доходили до Поднестровья (Быков, 1965; Лихачев А. Ф., 1886; Крамаровский, 1992, с. 37; Нудельман, 1975, с. 86; его же, 1981, с. 99; Ртвеладзе, 1972; Федоров-Давыдов, 1978(2), с. 254).

В Куня-Ургенче был найден клад серебряных и, главным образом, хорезмских золотых монет XIV в., № 179б. Золотые принадлежали к выпускам Джалаиридов, Мамлюков Египта, были и анонимные Хорезма, но в основном в кладе оказались золотые монеты Патанских султанов Дели.

А. Г. Мухамадиев считает, что золотые динары султанов Дели были твердо

приравнены в Золотой Орде к 50 дирхемам золотоордынской столичной чеканки до Токтамыша (Мухамадиев, 1970, с. 58). Убедительных доказательств этого тезиса у него нет. Как иноземная монета золотой индийский динар, вероятно, менял свою оценку в золотоордынской серебряной монете в зависимости от колебания цен на золото на рынках Улуса Джучи.

Известны находки китайских и чжурчженских монет и слитков эпохи Юань, привозимых в Золотую Орду. На Селитренном городище был найден небольшой клад медных китайских монет X–XI в., чеканенных при династии Северный Сун, а также монеты династии Тан и чжурчженьского государства Цзинь, чеканенных на территории Китая.

* * *

Особенности денежного обращения, выявляемые кладами в той или иной области («нумизматические провинции»), определяются множеством факторов: географическим, этническим, торговыми путями и пр. Существенным является политический фактор. Границы государства или каких-либо областей в государстве определяли в значительной степени ареал монеты в зависимости от доли принудительного курса, заключенного в ней.

В нумизматической литературе есть мнение, что проникновение масс монет из одной области в другую, где обращается другая монета, определяется в числе прочих причин, фактором рационального соотношения или одинаковости их весов. Однако можно привести примеры, когда такой фактор не действовал. Например, монеты Хорезма, которые были в рациональном отношении к монетам Сарая, Сарая ал-Джедид и Гюлистана (2 : 2,5), закрепленным пересчетом на даники и пулы, слабо проникали в европейскую часть Золотой Орды, а сарайские, новосарайские и гюлистанские серебряные монеты почти не проникали в Хорезм.

И наоборот, монеты Крыма, чеканенные по весовой норме, отличающей их от монет всех европейских городов Золотой Орды, в довольно больших количествах проникали в другие районы Золотой Орды и смешивались там с монетами Токтамыша других центров.

Следует учитывать иной фактор. Потоки монет из одной области в другую, их интенсивность или, наоборот, их затухание, создававшие особенность состава монетного обращения в каждой «нумизматической провинции», в значительной степени определялись соотношением рыночной оценки металлов в простой металлической форме и оценки их закрепленным государством соотношением монетных номиналов в монетной системе.

Мы имеем более или менее достаточно данных, чтобы хотя бы гипотетически проследить действие этих соотношений в Хорезме и Нижнем Поволжье.

В Хорезме во второй половине XIV в. государство фиксирует курс серебра в золоте путем соотношения номиналов (1 динар = 6 дирхемам) и одновременно в меди путем соотношения весового количества серебра и медного номинала (1 даник = 16 пулам). Твердое соотношение номиналов создает в кризисных ситуациях, несмотря на регулирующую роль медных монет, опасность

завышения или занижения оценки денежного металла в монетной системе. На эти опасности денежное обращение реагирует обрезыванием серебряных и золотых монет.

Известно, что серебро в металлической форме на рынках Поволжья и Хорезма оценивалось в золоте по разному: в европейской части Золотой Орды — ниже из-за поступления больших масс русского серебра, в Хорезме — выше из-за пережиточного со времен серебряного кризиса дефицита на серебро, ощущавшегося и в Иране, и в Средней Азии (Федоров-Давыдов, 1956; его же, 1965, с. 208–210).

В европейской части Золотой Орды серебряный дирхем, то есть серебро в монетной системе не закреплялось по стоимости в золоте, а в Хорезме — закреплялось соотношением: 1 золотой монетный динар = 6 серебряным дирхемам. Это было эквивалентно соотношению: 1 весовая единица золота = 10 единицам серебра (динар весом $^1/_4$ мискаля золота = 6 дирхемам, весившим 2,5 мискаля серебра (см. Федоров-Давыдов, 1965, с. 197–201 и сл.). Эта оценка серебра была выше, чем на рынках в Поволжье и вообще в европейской части Золотой Орды того времени, где 1 единица золота приравнивалась примерно к 8,6 единицы серебра.

В Европейской части Золотой Орды такого закрепления цен серебра и золота в монетной системе не было: динар был только счетной единицей. Серебряная монета там приравнивалась к золоту, вероятно, просто как металлическое серебро на рынке.

Серебряный дирхем 1310–1360-х гг. Сарая, Сарая ал-Джедид и Гюлистана фиксировался в пулах через даник (16 пул = 1 данику, то есть $^1/_2$ дирхема) и был соотнесен по своей стоимости с хорезмским дирхемом того же времени, который приравнивался через тот же даник к 40 пулам (16 пул равен 1 данику, то есть $^1/_{2,5}$ хорезмского дирхема). Таким образом, европейский и хорезмский дирхемы в Золотой Орде относились как 2 : 2,5.

Сарайский, новосарайский и гюлистанский дирхемы указанного времени, попадая на рынки Хорезма, где они были строго соотнесены с местным дирхемом, получали заниженную оценку своего серебра ($^1/_{10}$ веса) в золоте ($^1/_{10}$ его веса) по сравнению с оценкой такого же количества серебра в металлической форме на хорезмском рынке ($^1/_{8,6}$ веса).

Выгодно было не везти серебряные монеты, а переливать их в серебряные слитки и везти последние в Хорезм, где на серебро в простой металлической форме (слитки) можно было купить больше золота, чем в Поволжье или чем поменяв эти дирхемы на местную хорезмскую монету. Выгоднее было, очевидно, вести серебро в форме слитков еще дальше на Восток, где серебро в золоте оценивалось еще выше. Это советует делать Ф. Пеголотти: «Кто хочет отправиться из Генуи или Венеции в эти места (Ургенч) и в путешествие в Китай, тот пусть везет с собой ткани и идет в Ургенч, а в Ургенче купит на них серебро и едет дальше в Китай» (Pegolotti, 1936, с. 221).

Например, купец привозит в Хорезм из Поволжья 100 сарайских, новосарайских или гюлистанских дирхемов, которые стоят столько же, сколько 80 дирхемов Хорезма или 13,3 золотых динара (80 : 6 = 13,3). Последние весят 15,4 г (1,16 × 13,3 = 15,4). Но на слиток серебра, равный по весу 100 дирхемам

Поволжья или 156 г (1,56 г × 100 = 156 г), можно было купить на рынке Хорезма 18 г золота (156 г : 8,65 = 18 г). Перевезя это золото обратно в Поволжье, купец смог бы купить 198 г серебра (18 г × 11 = 198 г), эквивалентного 127 дирхемам европейской чеканки Золотой Орды (198 г : 1,56 ~ 127,5 г). Даже если учесть потери при переплавке металла и расходы на транспортировку, выгода такой операции очевидна. А если купец просто в Хорезме обменяет дирхемы Сарая на местные дирхемы, то есть пустит их на хорезмский рынок, он понесет убыток.

Но это не означало, что такие слитки обращались на рынках Хорезма как на Руси или в европейской части Золотой Орды. Может быть, сказалось отсутствие традиций такого обращения в Средней Азии, может быть, казна изымала их, создавая резервы сырья для монетной чеканки, может быть, предпочитали серебро в виде изделий, но так или иначе, мы не знаем находок серебряных слитков на территории Хорезма, которые можно было бы отнести к этой эпохе.

Так мы объясняем односторонний поток дирхемов Хорезма, хоть и слабый, но все же ощутимый при исследовании нумизматических находок, в европейскую часть Золотой Орды и почти полное отсутствие обратного движения дирхемов.

Что касается движения золота, то мы отмечали распространение золотых индийских монет на территории Золотой Орды. В Хорезме известна одна находка — около сотни золотых монет, главным образом индийских, в составе Куня-Уренчского клада (№ 179б). В Иране, Средней Азии и в Закавказье, которые лежали на торговых путях из Индии в Золотую Орду, такие монеты почти не встречаются. Есть находки индийских золотых монет только в восточных районах Средней Азии и в Синцзяне (Федоров-Давыдов, 1965, с. 210; его же, 1974, № 129б). А в Золотой Орде их довольно много. Мы объясняем это явление низкой оценкой золота в серебре в Средней Азии и Иране по сравнению с Золотой Ордой.

В Хорезме, как мы видели, тоже была низкая рыночная оценка золота в серебре. Куня-Ургенчский клад (№ 179б) представляет таким образом исключение из общего правила. Но это такое исключение, которое только подтверждает правило. Отдельные находки патанских динаров в Хорезме неизвестны. Неизвестны и находки небольших кладов этих монет. Нет такой топографической рассеянности этих находок, как в европейской части Золотой Орды, рассеянности, которая говорила бы о проникновении в денежное обращение этих золотых монет султанов Дели.

Если индийские золотые монеты уходили в европейский район Золотой Орды, то хорезмские золотые монеты (динары) оставались в Хорезме и встречаются почти только там. В Восточной Европе известна только одна находка динара Хорезма XIV в. в Калмыцкой степи (Фасмер, 1927(1), с. 294, № 1; Федоров-Давыдов, 1963, с. 189, № 362).

Везти эти золотые монеты Хорезма в Поволжье или в какой другой европейский район Золотой Орды экономически, видимо, не было смысла.

Хорезмские динары по своей стоимости в Хорезме закреплены были соотношением к хорезмскому дирхему как 1:6 и, таким образом, оценивались в

монетной системе примерно так же в серебре, как в европейской части Золотой Орды (1,16 : 1,90 × 6 примерно 1 : 10), выше, чем металлическое золото в Хорезме. Следовательно, золотые монеты Хорезма получали принудительный курс, который и удерживал их внутри этой области. Попадая в Поволжье они утрачивали этот элемент. На них, как на золото в безмонетной форме, в Поволжье можно было менять примерно столько же серебра, сколько и в Хорезме.

Золото в металлической форме в серебре в Восточной Европе стоило больше, чем в Хорезме, но золотые динары Хорезма туда не везли, так как они теряли свой принудительный курс, будучи вывезены за пределы Хорезма, и на них серебра можно было купить примерно столько же.

Другое дело, что в самом Хорезме возникала диспропорция между оценкой в серебре золота в монетной системе и низкой его стоимостью как металла на рынках. Эту диспропорцию в эпоху Токтамыша снимали, мы предполагаем, обрезыванием золотых монет при сохранении их номинала. При понижении веса дирхема Хорезма после реформы Токтамыша и снижении веса динара вероятное соотношение цен золота и серебра в монетной системе становилось равным (1,0 : 1,5 × 6 ≈ 1,9), что приближается к рыночной оценке 1 : 8,7.

Индийские же золотые монеты в отличие от хорезмских рассматривались на рынках Золотой Орды просто как металл, который в серебре стоил в Восточной Европе больше, чем в Хорезме.

Известно обращение монет по курсу, превышающему стоимость металла, заключенного в них. Ареалы этих монет определяются сферой действия распоряжений властей, осуществлявших эту чеканку. Мы знаем, что в Золотой Орде местные периферийные пулы не выходили массово за пределы рынков тех городов и их округов, где они чеканились. Видимо, их принудительный курс был велик — выше, чем столичных пулов. Это вполне правдоподобно, так как провинциальный чекан пулов при обеспечении потребностей рынка медными выпусками Нового Сарая можно объяснить главным образом финансовыми интересами местных властей.

В связи с изложенным, мы можем назвать еще один пример — сфера обращения монет XV века, чеканенных в Болгаре и Новом Болгаре, а также в некоторых других центрах по норме 0,76 г. Они были в рациональном соотношении (1 : 1,5) к дирхемам XV века южных городов Золотой Орды, но тем не менее мало с ними смешивались. Видимо причины этого явления также нужно искать в соотношении рыночной стоимости серебра как металла и его оценки в монетной системе.

В бывшую Волжскую Болгарию после реформы Токтамыша 1380 г. прекратился приток столичных дирхемов и создался дефицит на серебро. На этой почве возникает обрезывание серебряной монеты. Создается особый район обращения старой обрезанной серебряной монеты, а в начале XV в. новой болгарской монеты. Можно предположить, что их обращение было с большой долей принудительного курса. Они не выходят за границы бывшей Волжской Болгарии. И в этом случае разные оценки монетных металлов на рынке и разные курсы их обращения создают препятствия для взаимопроникновения монет этих районов, т. е. болгарских дирхемов в зону обращения дирхемов южных городов.

В эпоху Тохтамыша обрезанные в Среднем Поволжье монеты не попадали в больших количествах в клады I группы в Нижнем Поволжье. Болгарские дирхемы XV в. также имели компонент принудительной стоимости, вероятно, увеличивавшийся к середине XV в. за счет уменьшения их веса. Их оценка в монетной системе была выше, чем металлического серебра на рынке. Это фиксировалось, очевидно, обменом новых монет на старые при каждом уменьшении их веса. Южные дирхемы, видимо, также имели какой-то компонент принудительной стоимости, но меньший. Это различие, можно предполагать, возникло в 800–801 гг. х. при выпуске значительно более легких новых болгарских дирхемов, чем дирхемы южных городов. Разница, по которой обменивались эти группы денег на старые токтамышевские, не покрывала этого различия, а может быть ее не было и вовсе. Выйдя за пределы среднего течения Волги, новые болгарские монеты теряли бы часть своей стоимости за счет того, что попадали в районы, где они рассматривались только как металл. И хотя они по весу соотносились с южными дирхемами в простой пропорции как 1:1,5, тем не менее они не вывозились на юг. Простое соотношение веса южных и северных дирхемов XV в. можно рассматривать как попытку преодоления этого экономического разрыва «нумизматических провинций» Среднего и Нижнего Поволжья и установления простого отношения их обмена. Но этот разрыв все же оставался. Новые болгарские монеты не попадали на юг, и это является главным подтверждением наших предположений о более высоком их принудительном курсе. Болгарские монеты XV века приравнивали к южным дирхемам, к которым они были по весу в соотношении 1 : 1,5. На 15 болгарских дирхемов в Среднем Поволжье можно было купить товаров больше, чем на те же дирхемы, привезенные в Нижнее Поволжье и эквивалентные им по весу 10 южных дирхемов. Это делало невыгодным перевоз болгарских дирхемов на юг, но возможным перевоз южных дирхемов в Среднее Поволжье, что и показывают клады середины XV в. Болгарские дирхемы XV в. почти не встречаются вне узкой зоны к северу от Камы. Но в этой зоне есть монеты южных золотоордынских городов. Например, Светинский клад (№ 201), содержавший около 17% южнозолотоордынских и русских монет (Федоров-Давыдов, 1978(2), с. 56; его же, 1981, с. 21).

Мы отмечали, что монеты Хаджи-Тархана второй половины XV в. почти полностью выталкиваются из Нижнего Поволжья в Среднее. Южные монеты попадали в район, где обращались монеты с более высоким принудительным курсом (то есть оцененные высоко), но не удерживались на юге в районах обращения монет с более низким курсом, то есть где они оценивались низко.

А подражания с облегченным весом и пониженной пробой свободно обращались на очень широкой территории, как мы отмечали, и в частности они есть и в этих кладах на Нижней Волге. Не будучи официальной монетой, подражания не имели закрепленного курса, и их отношение к другим монетам, собственно джучидским, то есть официальным, как обрезанным так и необрезанным, устанавливалось на рынках стихийно.

Остается вопрос о надчеканенных монетах. Надчеканка, видимо, придавала дирхему какую-то повышенную долю принудительного курса. Некоторые надчеканенные монеты поэтому имели узкий ареал. Но другие надчеканки, как

показывают клады, имели общегосударственное значение и распространялись широко по территории Золотой Орды.

Кроме серебряных и медных монет в денежном обращении Золотой Орды были палочковидные серебряные слитки — сумы (сомы). Так называемые «ладьевидные», они были более короткими, чем русские. Клады таких слитков без монет найдены на Царевском городище и в Старом Крыму (Терещенко, 1850, с. 387; Крамаровский, 1980).

О суме писал Вассаф, приравнивая его к 20 «ходячим» динарам и сообщая, что у сума «каждые две стороны приподняты» (существенное уточнение текста этого сообщения сделано было А. А. Ивановым: Крамаровский, 1980, с. 70, 71; Тизенгаузен, 1941, с. 88). Это сообщение Вассафа соответствует внешнему виду золотоордынских слитков.

Серебряные слитки в качестве платежного средства вообще были в ходу в Монгольской империи, в том числе и в Золотой Орде в XIII в. Их упоминает Рубрук под названием «яскот». Вероятно, это искаженное тюркское «ястуг». Сами монголы называли слитки драгоценного металла, имевшие хождение как платежное средство, — «сухэ» (топор). Известен клад золотоордынских монет, в котором был слиток с надписью русскими буквами «СОХАЧ», — может быть это искаженное монгольское «сухе» (Рязанская обл., 1992, № 162). Есть другое название — употребляемое также Рубруком для этих серебряных и золотых слитков — «балиш» (Путешествия, 1957, с. 132, 151, 234). Сум — тюркское название слитков; «Соммо» — так называют сумы итальянские источники, например Ф. Пеголотти.

Приводим список кладов с количеством зафиксированных в них слитков.

Для XIII в. известно 4 клада: Прэжешты, № 11а — 2 слитка; Урунбаир, № 13е — 94 слитка; Никитино, № 2 — 4 слитка; Болгары, 1876, № 4 — 14 слитков.

Для периода 1310–1380 гг. известно 13 кладов: Тамбовка, № 19 — 1 слиток; Гурьевка, № 56 — 1 слиток; Ибря, № 60 — 1 слиток; Потьма, № 78 — 3 слитка; Шишовка, № 86 — 1 слиток; Ивановка, № 95 — 1 слиток; Нижнее Солотино, № 99 — 4 слитка и 24 полуслитка; Терехово, № 127 — 2 слитка; Лопаревка, № 69 — 22 слитка; Арбузов Баран, № 71а — 1 слиток; Москва, 1940, № 97б — 8 полуслитков; Петрова Буда, № 100 — 5 слитков; Семилуки, № 106 — 1 слиток.

Для времени правления Токтамыша известно 6 кладов: Николаевка, № 152 — 1 полуслиток; Спасский уезд, № 152б — 7 слитков; Казачья, № 167 — 2 полуслитка (один с клеймом); Отрожки, № 171 — 1 слиток (с 2 клеймами); Гроздово, № 173 — 2 слитка и 3 полуслитка; Рязанская обл., № 162а — 2 полуслитка.

Для XV в. известно 4 клада: Кубаевка, № 208 — 1 полуслиток; Китаевка, № 219; Курская губерния, № 222 — 1 слиток и 1 полуслиток; Старые Буды, № 232 — 5 слитков.

Сосуществование в обращении европейской части Золотой Орды слитков (металлической формы серебра) и дирхемов (монетной его формы) облегчалось, вероятно, примерным соответствием оценок серебра в рыночной и в монетной системах. Это подтверждает низкий компонент принудительной

стоимости в столичных дирхемах XIV в., при котором хорошо функционировал «открытый» способ снабжения серебром монетного дела. Характерно резкое уменьшение числа кладов со слитками в XV в. и полное отсутствие слитков в кладах II группы с обрезанными монетами в эпоху Токтамыша.

Сумы (соммо) были и реальными слитками серебра, и вместе с тем денежно-весовой счетной единицей. По сведениям, которые дает Ф. Пеголотти для соммо начала XIV века в Азаке, указывая его соотношения с итальянскими весовыми единицами, нам хорошо известными, и по равенству соммо 202 азакским серебряным монетам Таны (Азака) начала XIV века, вес которых тоже известен, вес соммо реконструируется равным около 204–207 г (Федоров-Давыдов, 1958(1), с. 67, 68, 72).

Этот вес подтверждается сведением о том, что 1 сум был равен 150 аспрам (Ковалевский, 1905, с. 120, 123, 137).

Клады золотоордынских монет с палочковидными слитками встречаются чаще в русских землях, затронутых обращением золотоордынского дирхема, и в соседних с ними районах Золотой Орды: Верховских, Рязанских, Мордовских, Среднего Поволжья и в Москве (22 клада из 27, т. е. 81,5%). В этих землях найдено в золотоордынских кладах и зафиксировано 113 слитков из 117 всех найденных в кладах слитков (если не учитывать особые клады из Румынии: Прэжешты, № 11а и Урунбаир, № 13е — с 94 слитками), т. е. 97%.

Палочковидные слитки поступали в Золотую Орду в качестве дани из Руси как «ордынский выход» периода 1310–1380 гг. Об этом писал Ибн-Баттута (Тизенгаузен, 1984, с. 302, 303). Но они заходили и вглубь Золотой Орды, встречаются, как мы отмечали, в Нижнем Поволжье, в Крыму.

Исключение составляют слитки из Поднестровья (Урунбаир, № 13е, и Прэжешты, № 11а), происхождение которых неясно. На Северном Кавказе, в Закавказье и Хорезме обращение таких слитков не зафиксировано.

Русские надписи обнаружены на слитках в кладах с золотоордынскими монетами из Рязанской области: № 162а, Нижнее Солотино, № 99 и Семилуки, № 106.

Если взять вес азакского дирхема эпохи Узбека в 1,30–1,35 г, то вес сома реконструируется в 195–202,5 г (Федоров-Давыдов, 1958 (1)). По свидетельству Вассафа, сообщавшего, что сом равен 20 динарам, его вес реконструируется равным 187,2 г, если принять счетный золотоордынский динар равным 6 столичным дирхемам Золотой Орды периода 1310–1380 гг., то есть равным 2 даникам ($1{,}56 \times 6 \times 20 = 187{,}2$ г) (Тизенгаузен, 1941, с. 88), и при этом предположить, что Вассаф использовал старые сведения о соме дотоктамышского времени. Этот вес соответствует примерно реальному весу слитков, весовой максимум которых составляет 185–198 г.

Теоретический вес сума выше. Различие между реальным весом слитков и нормативным весом сома как денежно-весовой единицы возникало от угара серебра при переплавке.

Для реконструкции теоретического веса сома имеет значение надпись на серебряном блюде из Царевского городища: «5 сум (суть) 20 с половиной мискаля серебряных» с заменой союза «и», как читалось раньше, на слово «суть», что предложил при переводе этой надписи А. Г. Мухамадиев (Мухама-

диев, 1983, с. 84). Если принять чтение и перевод этого исследователя, а также то, что золотой мискаль равен 10 серебряным, то вес сома получится равным 46,8 г × 20,5 : 5 = 191,9 г.

На Руси палочковидные слитки по своему теоретическому весу соответствовали еще в безмонетный период гривне серебра в 94,756 г. (Янин, 1956, с. 44–48).

Часть II

НОВЫЕ КЛАДЫ ЗОЛОТООРДЫНСКИХ МОНЕТ

В трех работах я собрал доступные мне сведения о кладах с золотоордынскими монетами и произвел анализ их состава. В этой главе я публикую сведения о новых находках кладов с золотоордынскими монетами, а в некоторых случаях привожу уточненные списки состава кладов, о которых я сообщал в более ранних публикациях (клады №№ 75, 243а, 245а).

Как и раньше я помещаю, только общий список монет клада, но в особых случаях даю ссылки на опубликованные типы монет. Административная принадлежность пункта дается та, какая была в момент находки клада. Нумерация кладов сохраняется единой, с добавлением литера.

По-прежнему я включаю в сводку не только клады, но все совместные находки монет, даже если их всего два экземпляра.

Дата монеты, определенная по аналогии типу, берется в скобки. Если династия не указана, то это джучидские монеты.

Под подражаниями подразумеваются подражания золотоордынским монетам.

Если монеты разошлись по рукам, остались у находчиков или мне неизвестно, куда они поступили, я опускаю эти сведения.

Большая часть определений монет, в тех случаях, когда не указаны их авторы, произведена мною. Если определения принадлежат авторам указанной литературы, то авторство определений не указывалось.

КЛАДЫ СЕРЕБРЯНЫХ И ЗОЛОТЫХ МОНЕТ

А. КЛАДЫ, ЗАРЫТЫЕ В XIII в.

I. Нижнее Поволжье

1а **Нижнее Поволжье, 1970-е гг.**
Найден небольшой клад серебряных монет Сарая 1270–1290-х гг., в частности в нем были легкие (1/4 дирхема) монеты Сарая XIII в, и половинного веса без обозначения года.
Сообщение В. П. Лебедева.

1б **Нижнее Поволжье, видимо Волгоградская обл., 1990–1991 гг.**
Найден большой клад серебряных монет до 710 г. х., который разошелся по коллекционерам, главным образом в Москве. В кладе были в основном монеты Сарая 1270-х гг. (больше всего 677 г. х.). Была монета Хорезма с хронограммой 676 г. х., а также полудирхемы без обозначения города чеканки и без даты, кроме одного — 677 г. х. В коллекции

В. Б. Клокова имеются из этого клада следующие монеты: *Анонимные:* Сарай, 677 г. х. — 6, *Полудирхемы, анонимные:* без города, 677 г. х. — 2, год? — 2.
Сообщения В. П. Лебедева и Е. Ю. Гончарова.

1 в **Улеши, в черте г. Саратова, 1904 г.**
В погребении были найдены 2 серебряные монеты. *Менгу-Тимур:* 680 г. х. — 1. *Туда-Менгу:* 681 г. х. — 1.
ГАСО, ф. 407, оп. 2, ед. хр. 652а, л. 135.

II. Среднее Поволжье

7 в **Болгары Куйбышевского р-на Татарской АССР, 1980 г.**
На городище на раскопе XXIII М. Д. Полубояриновой был найден клад из 121 серебряных монет в маленьком керамическом сосудике.
Анонимные: Сарай, 677 г. х. — 1; Болгар, 673 г. х. — 16, (673) г. х. — 5, без года (с легендой «Главная Тамга») — 3, без года — 3; Болгар (7), год? — 3; Биляр — без года — 29; без города, 675 г. х. — 1, 677 — 1, без года — 4. *Менгу-Тимур:* Болгар, 673 г. х. — 1, 678 г. х. — 1, (673, 678) г. х. — 2, 678 г. х. — 12; без города, 671 г. х. — 3, 675 г. х. — 3, (675) г. х. — 5, 680 г. х. — 1, 681 г. х. — 1, без года — 15. *Анэпиграфные* — 7. *Неопределимые* — 4.
Монеты поступили в Болгарский музей-заповедник.
Федоров-Давыдов, 1986, с. 55–65.

8 а **Бурундуки Апастовского р-на Татарской АССР, 1987 г.**
Найден клад серебряных монет в керамическом сосуде, покрытом как крышкой серебряной мисочкой с гравированными изображениями рыб среди водорослей и прорезанным круглым отверстием в дне. Всего собрано и определено 906 монет.
С именем халифа *ан-Насира:* Болгар, без года — 2. *Менгу-каан:* Болгар, без года — 609. *Ариг-Буга:* Болгар, без года — 291. *Неопределимые* — 4.
Монеты поступили в Институт языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова Казанского ф-ла АН СССР.
Федоров-Давыдов, 1991.

III. Крым и Поднестровье

10 а **Белогорск (Карасу-Базар) Крымской обл., 1952 г.**
Найден небольшой клад серебряных монет ханов Туда-Менгу и Тула-Буги, чеканенных в Крыму, в том числе анонимных с стремячковидной тамгой (типа Марков, 1905).
Лебедев В. П., 1994, с. 127, 128, 133.

11 а **Прэжешты, район Траян, округ Бакэу, Румыния.**
Найден клад из 4 золотых и 52 серебряных монет и 2 серебряных слитков.
Золотые: Византия: *Иоанн III Ватац* — 4.
Серебряные: *Туда-Менгу, Тула-Буга* и *Токта* и подражания им — 52. Имеется монета 696 г. х.
Полевой, 1979, т. 3, № 3; Iliescu, 1969; его же, 1977, с. 165; Lunardi, 1980, с. 41.

11 б. **Суклея, Тираспольского у., 1889–1900 гг.**
В погребении кургана 28 при раскопках И. Я. Стемпковского были найдены 4 серебряных монеты хана Токты.
Гошкевич, 1930.

13 в **Оцелени Хушского р-на Ясской обл., Румыния, 1921 г.**
Найден клад около 400 серебряных и несколько золотых монет. Данные о 12 монетах клада были нами опубликованы в 1963 г. (с. 214). Сейчас имеются данные еще о 82 монетах из этого клада.
Золотые. Византия: *Иоанн III Ватац* — 4.
Серебряные. *Туда-Менгу:* Сарай, год? — 4; Крым, 683 г. х. — 1. *Тула-Буга:* Крым, 686 г. х. — 6, 687 г. х. — 1, 68? г. х. — 1; город?, год? — 1. *Токта:* Крым, 690 г. х. — 32, 691 г. х.— 4, 695 г. х. — 8, 690–695 гг. х. — 2, 698 г. х. — 18; без города и года — 1. *Подражания* монетам *Токты* — 11.

13 ж **Причерноморье, место точно не известно, возможно Белгород-Днестровский, начало XIX в.**
Найден клад серебряных монет. Определено 5 монет, поступивших в ООИД.
Токта: Крым, 690 г. х. — 2; год? — 3.
Григорьев, 1843, с. 301; Булатович, 1986, с. 117, 118.

Б. КЛАДЫ ЗАРЫТЫЕ В ПЕРИОД 1310–1380 гг.

I. Нижнее Поволжье и Заволжье

15 б **Николаевка Наримановского р-на Астраханской обл., 1988 г.**
В саду птицефабрики «Степная» найден клад серебряных монет, от которого сохранилось 310 серебряных монет.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 7. *Узбек:* 716 г. х. — 1, 717 г. х. — 2, (716–717) гг. х. — 9; (727) г. х. — 3, 733 г. х. — 2, (733) г. х. — 11, 740 г. х. — 1, (740) г. х. — 1; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 2, 723 г. х. — 1, (722–723) гг. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Махруса, год? — 2; Сарай ал-Джедид, 741 г. х. — 2. (742) г. х. — 2, 743 г. х. — 10, 744 г. х. — 2, 745 г. х. — 9, 746 г. х. — 11, 747 г. х. — 27, 748 г. х. — 6, (748) г. х. — 6, 749 г. х. — 1, 74? г. х. — 5, 750 г. х. — 3, (750) г. х. — 3, 751 г. х. — 3, 752 г. х. — 6, 753 г. х. — 6, год? — 14; Гюлистан, (751–752) г. х. — 1, 752 г. х. — 6, 753 г. х. — 9, 754 г. х. — 2, 756 г. х. — 4, 75? г. х. — 7. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 6, 760 г. х. — 2; Гюлистан (с о. с. Джанибека) — 2, 759 г. х. — 19, 760 г. х. — 4. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 3; Гюлистан, 760 г. х. — 3, 761 г. х. — 5. *Науруз:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 2, (761) г. х. — 3; Гюлистан, 761 г. х. — 9. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 7, 762 г. х. — 1, (761–762) гг. х. — 3; Гюлистан, 761 г. х. — 5, 762 г. х. — 7. *Орду-Мелик:* Сарай ал-Джедид, 763 г. х. — 1. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1, 763 г. х. — 2; Азак, 763 г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 764 г. х. — 7. *Абдуллах:* Азак, 765 г. х. — 1. *Азиз-Шейх:* Сарай ал-Джедид, 767 г. х. — 1, 768 г. х. — 1; Гюлистан, 766 г. х. — 2, 767 г. х. — 16, 768 г. х. — 4. *Улджа-Тимур:* Сарай ал-Джедид, год? — 1. *Джанибек II:* без г. х. да и года — 2. *Подражание* монете *Джанибека* — 1.
Клад поступил в Астраханский историко-архитектурный музей.
Интерес представляет монета Улджа-Тимура. Имя этого хана до сих пор не было известно в золотоордынской нумизматике. Сходная монета была отнесена В. В. Григорьевым к чеканке хана Тимур-Ходжи.
См. Григорьев, 1850 (1), с. 28, № 108, табл. II, 18.
Одна монета Улджа-Тимура, Сарай ал-Джедид, 769 г. х. есть в кладе из Новой Казанки (№ 446). Среди отдельных монетных находок с Селитренного городища зарегистрирована медная монета Улджа-Тимура, Сарай ал-Джедид, год?

17 а **Селитренное Харабалинского р-на Астраханской области, 1976 г.**
На территории городища на месте VIII раскопа найден клад серебряных монет, от которого сохранилось 3550 монет.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 148; Укек, год? — 1. *Узбек:* Сарай, 714 г. х. — 8, 715 г. х. — 2, 717 г. х. — 22, 718 г. х. — 1, (717–718) гг. х. — 6, 720 г. х. — 1, 721 г. х. — 1, (714–721) гг. х. — 149; 727 г. х. — 17, (727) г. х. — 25, 731 г. х. — 1, (731) г. х. — 2, 734 г. х. — 32,

737 г. х. — 3, (734–737) г. х. — 133, 739 г. х. — 26, 740 г. х. — 31, (739–740) г. х. — 60, год? — 2; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 58; Мохша, 716 г. х. — 1, (716) г. х. — 1; город?, год? — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Махруса, 749 г. х. — 13, (749) г. х. — 9; Сарай ал-Джедид, 741 г. х. — 4, (741) г. х. — 3, 742 г. х. — 8, (742) г. х. — 1, 743 г. х. — 105, (742–743) гг. х. — 10, (743) г. х. — 3, 744 г. х. — 13, 745 г. х. — 59, (745) г. х. — 5, 740(5) — 1, 746 г. х. — 114, (743–746) гг. х. — 44, 747 г. х. — 241, (746–747) гг. х. — 58, 748 г. х. — 98, (747–748) гг. х. — 50, 749 г. х. — 24, 750 г. х. — 21, (750) г. х. — 15, 751 г. х. — 18, (751) г. х. — 34, (741–751) г. х. — 53, 752 г. х. — 105, (751–752) г. х. — 17, 752 г. х. — 5, 753 г. х. — 30, (752–753) г. х. — 6, 754 г. х. — 3; 75? г. х. — 24, год? — 70; Гюлистан, 753 г. х. — 124, (752–753) г. х. — 24, 754 г. х. — 37, (752–754) г. х, — 9, 756 г. х. — 41, 752–756 гг. х. — 59, год? — 1; Хорезм, (745–747) гг. х. — 1, 752 г. х. — 1, (751–752) гг. х. — 3; город? (Закавказье), 758 г. х. — 1; город?, год? — 2. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 758 г. х. — 7, 759 г. х. — 64, (759) г. х. — 5, 760 г. х. — 23, (760) г. х. — 4, (759–760) г. х. — 4; Гюлистан, 753 г. х. — 7, (752–758) гг. х. — 6, 759 г. х. — 174, 760 г. х. — 62, (760) г. х. — 6. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 15, (760) г. х. — 3, 761 г. х. — 1; Гюлистан, 760 г. х. — 34, 761 г. х. — 22, (760–761) г. х. — 1; Хорезм, 761 г. х. — 1. *Науруз:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 35, (761) г. х. — 9; Гюлистан, 761 г. х. — 67; Азак, 761 г. х. — 2. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 55, (761) г. х. — 1, 762 г. х. — 56, (761–762) г. х. — 49, 763 г. х. — 2; Гюлистан, 761 г. х. — 88, 762 г. х. — 45, (761–762) г. х. — 7; Азак. 760 г. х. — 1, 762 г. х. — 2. *Тимур-Ходжа:* Сарай ал-Джедид, (761) г. х. — 7, 762 г. х. — 1. *Орду-Мелик:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 9. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 22, 763 г.х. — 5, (762–763) г. х. — 7; Азак, 762 г. х. — 2, (762) г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, (762) г. х. — 2, 763 г. х. — 46, (763) г. х. — 1; 764 г. х. — 48, (763–764) гг. х. — 3, 765 г. х. — 10, год? — 1; Гюлистан лис-Сарай, 763 г. х. — 1. *Хайр-Пулад:* Сарай ал-Джедид, 764 г. х. — 15, (764) г. х. — 3; Гюлистан, 766 г. х. — 16, (766) г. х. — 6. *Пулад-Ходжа:* Гюлистан ал-Джедид, 766 г. х. — 2. *Азиз-Шейх:* Сарай ал-Джедид, 767 г. х. — 20, (767) г. х. — 2; Гюлистан, 766 г. х. — 34, 767 г. х. — 19; Гюлистан ал-Махруса, 767 г. х. — 33, (767) г. х. — 33. *Джанибек II:* без города и года — 3. *Абдуллах:* Сарай ал-Джедид, 764 г. х. — 14, (764) г. х. — 8; Азак, 764 г.х. — 2, 765 г. х. — 1, 766 г. х. — 1, 767 г. х. — 1; Орда ал-Муаззам, 766 г. х. — 2. *Бирдибек II:* Сарай ал-Махруса, год? — 4; Сарай ал-Джедид, год? — 2. *Хан ?:* Сарай ад-Джедид, 761 г. х. — 1, год? — 1. ***С надчеканкой** «хан» — Тохта:* Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 746 г. х. — 1. ***С надчеканкой** в виде волнистой линии в квадрате — Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1. *Хулагуиды. Сулейман:* Ардебиль, год? — 1.

Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.

Федоров-Давыдов, 1980(2), с. 58–76.

17 б **Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1949 г.**
На городище найден клад серебряных и медных монет. Сохранилось из клада 288 монет.
Серебряные. *Джанибек:* Ширван, 755 г. х. — 51; Тифлис, 757 г. х. — 1; Базар, 758 г. х. — 2; Тебриз (?), 758 г. х. — 2; Бердаа, 758 г. х. — 1; Кара-Агач, 758 г. х. — 1; Сарах, 758 г. х. — 1; город?, год? — 2. *Бирдибек:* Баби, 758 г. х. — 1; Тебриз, 758 г. х. — 1; Сарах (?), 758 г. х. — 1; Нахичеван, 758 г. х. — 1 город?, 758 г. х. — 1; Ширван-Базар (?), год? — 1. *Хулагуиды. Анушрван:* Тебриз, 745 г. х, — 1, 748 г. х. — 2; 753 г. х. — 3, 754 г. х. — 1, 755 г. х. — 3; Тебриз (?), 756 г. х. — 1; Арджиш, 752 г. х. — 1; Алагир, 752 г. х. — 1; Базар, 752 г. х. — 1, 755 г. х. — 1, 756 г. х. — 7; Бакуя, 752 г. х. — 1, 756 г. х. — 1, Бакуя (?) — 753 г. х. — 1; Ганджа, 753 г. х. — 1; Марага, 754 г. х. — 1, 756 г. х. — 2; Бердаа, 755 г. х. — 3; Дербенд, 755 г. х. — 1; Султания, 755 г. х. — 1; Казвин, 755 г. х. — 2, 756 г. х. — 1; Баби, 756 г. х. — 1; Кара-Агач, 756 г. х. — 1; Гуштаспи, 756 г. х. — 3; Сарах (?), 756 г. х. — 1; город?, 748 г. х. — 1, 750 г. х. — 1, 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 4, 754 г. х. — 1, 755 г. х. — 1, 756 г. х. — 4; город?, год? — 5. *Анонимные:* Ширван, 757 г. х. — 31; Шемаха, 756 г. х. — 17, город (?), 756 г. х. — 30. *Джелаириды. Хасан:* Ани, 757 г. х. — 7; Базар, 757 г. х. — 14; Бердаа, 757 г. х. — 1; Тебриз, 757 г. х. — 4; Хой, 757 г. х. — 11; Султания, 757 г. х. — 1; Кара-Агач, 757 г. х. — 3; Ганджа, 757 г. х. — 1; Марага, 757 г. х. — 1; Нахичеван, 757 г. х. — 1; город (?), 757 г. х. — 16. *Музаффариды. Анонимная:* Тебриз, 754 г. х. — 3.
Медные. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1. *Абдаллах:* город?, год? — 1. *Анонимные:* Сарай, 1330-е гг. — 8; Сарай ал-Джедид, с двуглавым орлом, 1340-ые гг. — 3, 752 г. х. — 2; Орда ал-Муазам, без года — 1. ***С надчеканкой «хан»*** — 1. ***Неопределимые джучидские*** — 12.
Монеты поступили в Астраханский краеведческий музей.
Пахомов, 1966, с. 65–81, № 2120.
Сомнение вызывает принадлежность медных монет к кладу. Все серебряные монеты закавказской и иранской чеканки. Может быть это деньги, привезенные кавказским купцом в Сарай и не смешавшиеся еще с местными деньгами. Медные монеты добавлены, возможно, находчиками.

17 в **Красный Яр Астраханской обл., 1989 г.**
При раскопках П. В. Казаковым могильника на Маячном бугре в погребении 29 найдены 2 серебряных монеты. *Токта:* Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 2.

17 г **Промысловка Лимановского р-на Астраханской обл., 1987 г.**
Найден клад серебряных монет. Сохранилось 59 монет. *Узбек:* Сарай, (717 г. х.) — 3, (731 г. х.) — 2, (737 г. х.) — 4. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 1, 744 г. х. — 1, 748 г. х. — 10, 748 г. х. — 3, 74? г. х. — 5, 750 г. х. — 1, 752 г. х. — 1, год? — 1; Гюлистан, 752 г. х. —

1, 753 г. х. — 2, год? — 2. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 2; Гюлистан, 759 г. х. — 6. *Кульна:* Гюлистан, 761 г. х. — 1. *Науруз:* Сарай ал-Джедид, 761 — 1; Гюлистан, 761 г. х. — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 2, 762 г. х. — 1; Гюлистан, 761 г. х. — 2, 762 г. х. — 2. *Орду-Мелик:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, 76? г. х. — 2. *Мюрид:* Гюлистан, 763 г. х. — 1.

Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.

17 д **Хошеутово Харабалинского р-на Астраханской обл., 1989 г.**

Обнаружен клад серебряных монет. Собрано 218 монет.

Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 6. *Узбек:* Сарай, 717 — 1, (717) г. х. — 5, (727) г. х. — 1, 734 г. х. — 1, (737) г. х. — 7, 740 г. х. — 1, (740) г. х. — 7; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 6. *Джанибек:* Сарай ал-Махруса, 749 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 8, 744 г. х. — 2, 745 г. х. — 5, (743–745) гг. х. — 2, 746 г. х. — 6, 747 г. х. — 10, (746–747) гг. х. — 2, 748 г. х. — 11, (747–748) гг. х. — 5, 749 г. х. — 2, 750 г. х. — 1, (750) г. х. — 3, 751 г. х. — 1, (751) г. х. — 1, 752 г. х. — 5, 753 г. х. — 11, год? — 8, без года — 2; Гюлистан, 752 г. х. — 7, (752–753) гг. х. — 2, 757 г. х. — 1, 75? г. х. — 3. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 6, 760 г. х. — 5, (759–760) гг. х. — 1; Гюлистан, 759 г. х. — 13, 760 г. х. — 1. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 1; Гюлистан, 760 г. х. — 2, 761 г. х. — 3. *Науруз:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 2; Гюлистан, 761 г. х. — 1. *Тимур-Ходжа:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1. *Орду-Мелик:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 4, 762 г. х. — 4; Гюлистан, 761 г. х. — 6, 762 г. х. — 3. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 3. Мюрид: Гюлистан, 763 г. х. — 7, (763) г. х. — 1. *Пулад-Ходжа:* Гюлистан ал-Джедид, 766 г. х. — 3. *Джанибек II:* без города и года — 1. *Азиз-Шейх:* Сарай ал-Джедид, 768 г. х. — 1; Гюлистан, 766 г. х. — 2, 767 г. х. — 4; Гюлистан ал-Махруса, 767 г. х. — 7. *Подражание* монете *Джанибека,* чеканенной в Гюлистане — 1.

Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.

17 е **Николаевск Волгоградской обл., 1980 г.**

В черте города при обрыве берега Волги обнаружен клад серебряных монет. Большая часть клада, примерно 200 монет, были отправлены частным лицам в Санкт-Петербург, другая разошлась по рукам. Удалось определить 96 монет из этого клада.

Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 2. *Узбек:* Сарай, (717) г. х. — 3, 731 или 739 г. х. — 2, 734 г. х. — 1, 737 г.х. — 2; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 2. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 741 г. х. — 2, 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 4, 745 г. х. — 3, 746 г. х. — 4, 747 г. х. — 13, (747) г. х. — 1, 748 г. х. — 1, 749 г. х. — 2, (751) г. х. — 1, 752 г. х. — 1, (753) г. х. — 1, год? — 2; Гюлистан, 752 г. х. — 4, (752) г. х. — 1, 753 г. х. — 2; Хорезм, год? — 1. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 8, (759) г. х. — 1; Гюлистан, 759 г. х. — 4, 760 г. х. — 1; Азак, 759 г. х. — 1. *Кульна:*

Гюлистан, 760 г. х. — 1, 761 г. х. — 2. Науруз: Гюлистан, 761 г. х. — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 4; Гюлистан, 762 г. х. — 6. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, (762) г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 763 г. х. — 4. *Хайр-Пулад:* Сарай ал-Джедид, 764 г. х. — 1. *Пулад-Тимур и Джанибек II:* Гюлистан, (768) г. х. — 1. *Абдуллах:* Сарай ал-Джедид, 764 г. х. — 1. *Азиз-Шейх:* Гюлистан, 767 г. х. — 1, Гюлистан ал-Махруса, 767 г. х. — 2.
Определения Ю. Е. Варваровского.

27 г **Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1989 г.**
При раскопках Е. П. Мыськова Царевского могильника в кургане 53 в погребении 2 найдено 2 серебряные монеты.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, 745 г. х. — 1, 747 г. х. — 1.

27 д **Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1989 г.**
При раскопках Е. П. Мыськова Царевского могильника в кургане 59 в погребении 2 найдено 5 серебряных монет.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 5.

27 е **Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1990 г.**
При раскопках Е. П. Мыськова Царевского могильника в кургане 71 в погребении I найдено 6 серебряных монет.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, 750 г. х. — 1, 75? г. х. — 1, год? — 4.

27 ж **Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1990 г.**
При раскопках Е. П. Мыськова Царевского могильника в кургане 71 в погребении 2 было найдено 6 серебряных монет.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 1, 746 г. х. — 1, 747 г. х. — 1, 74? г. х. — 1, 752 г. х. — 1; Гюлистан, 751 г. х. — 1.

27 з **Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1995 г.**
На городище найден клад серебряных монет, рассыпанных на площади около 1 кв. м. Собрано было 63 монеты, определено из них 29.
Узбек: Сарай, 726 г. х. — 1, (731) г. х. — 1, год? — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 741 г. х. — 1, 745 г. х. — 1, 746 г. х. — 1, 747 г. х. — 5, год? — 1; Гюлистан, год? — 1. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 1; Гюлистан, 759 г. х. — 1, 760 г. х. — 1; Азак, 759 г. х. — 1. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 1. *Науруз:* Сарай ал-Джедид, 76? — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 1. *Тимур-Ходжа:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1. *Орду-Мелик:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 2. *Кильдибек:* Азак, 762 г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 763 г. х. — 1. *Абдуллах:* Азак, 769 г. х. — 1. *Азиз-Шейх:* Гюлистан ал-Махруса, год? — 1. ***С надчеканкой «хан»*** *— Узбек:* Сарай, год? — 1. ***С неясной надчеканкой*** *— Хайр-Пулад:* Сарай ал-Джедид, 762 г .х. — 1.
Определены по рисункам Е. Ю. Гончарова.

27 и **Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1997 г.**
В центральной части городища найден клад серебряных и медных монет, рассеянных на площади диаметром 1 м. Определено 19 монет.
Серебряные. *Узбек:* Сарай, 717 г. х. — 2; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 2. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 745 г. х. — 1, 746 г. х. — 1, 748 г. х. — 1, 752 г. х. — 2, год? — 1; Гюлистан, 752 г. х. — 1. *Бирдибек:* Гюлистан, 761 г. х. — 1. *Науруз:* Гюлистан, 761 г. х. — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1; Гюлистан, 762 г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 763 г. х. — 2, 764 г. х. — 3.
Медная. *Анонимная,* Гюлистан. 764 г. х. — 1.
Случайно с этим кладом была подобрана одна серебряная монета — *Токтамыш:* Сарай ал-Джедид, 78(7?) г. х.
Клоков, Лебедев, 1997, с. 68—71.

27 к **Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1997 г.**
В центральной части городища найден клад из 18 серебряных монет, завернутых в ткань.
Узбек: Сарай, 731 г. х. — 2, 734 г. х. — 2, 732—734 гг. х. — 2. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 746 г. х. — 1, 747 г. х. — 1, 748 г. х. — 2, 749 г. х. — 1; Гюлистан, 752 г. х. — 1, 752— 753 гг. х. — 1. *Бирдибек:* Гюлистан, 760 г. х.— 2. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 1. *Хайр-Пулад:* Сарай ал-Джедид, 764 г. х. — 1.
Клоков, Лебедев, 1997, с. 71—72.

30 а **Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл., 1983 г.**
При раскопках В. А. Кригера на могильнике Бахтияровка I в кургане 24 в погребении 10 найдено 3 серебряные монеты.
Узбек: Сарай, 731 г. х. — 1, год? — 1; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 1.

30 б **Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл., 1983 г.**
При раскопках В. А. Кригера на могильнике Бахтияровка I в кургане 24 в погребении 4 найдено 2 серебряные монеты.
Узбек: Сарай, год? — 2.

30 в **Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл., 1983 г.**
При раскопках В. А. Кригера на могильнике Бахтияровка II в погребении кургана 47 найдено 3 серебряные монеты.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 1. *Узбек:* Сарай, 740 г. х. — 1, год? — 1.

30 г **Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл., 1984 г.**
При раскопках В. А. Кригера на могильнике Бахтияровка III в кургане 108 в погребении 2 найдены 2 серебряные монеты.
Узбек: Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 1; Сарай (731) г. х. — 1.

30 д **Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл., 1984 г.**
При раскопках В. А. Кригера на могильнике Бахтияровка III в погребении 70 найдены 3 серебряные монеты.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, 747 г. х. — 1. *Бирдибек:* Гюлистан, 759 г. х. — 2.

30 е **Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл., 1984 г.**
При раскопках В. А. Кригера на могильнике Бахтияровка II в погребении кургана 60 обнаружено 3 серебряных монеты.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, 747 г. х. — 1; Гюлистан, 75? г. х. — 1. *Подражание* — 1.

30 ж **Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл., 1984 г.**
При раскопках В. А. Кригера на могильнике Бахтияровка II в кургане 99 в погребении 2 обнаружено 6 серебряных монет.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 1. *Узбек:* Сарай, 737 г. х. — 1, год? — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 742 г. х. — 1, 747 г. х. — 1. *Хызр:* Гюлистан, 761 г. х. — 1.

30 з **Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл., 1984 г.**
При раскопках В. А. Кригера на могильнике Бахтияровка III в погребении кургана 85 обнаружено 2 серебряных монеты.
Хызр: Гюлистан, 761 г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 762 г. х. — 1.

30 и **Шляховский Фроловского р-на Волгоградской обл., 1989 г.**
При раскопках могильника Шляховский I в кургане 2 в погребении 1 обнаружено 6 серебряных монет.
При костяке — *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 751 г. х. — 1, год? — 1.
В засыпи — *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 1, 746 г. х. — 1, 754 г. х. — 2.

30 к **Зубовка Ленинского р-на Волгоградской обл., 1991 г.**
При раскопках курганной группы В. И. Мамонтовым в кургане 7 в погребении I найдены 3 серебряных монеты.
Узбек: Сарай, 737 г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 747 г. х. — 2.
Мамонтов, 1992, с. 27.

35 б **Шумейка Саратовского р-на Саратовской обл., 1996 г.**
Найден клад из 129 серебряных джучидских монет 722–765 гг. х.
Сообщение Л. Ф. Недашковского.

36 а **Саратов, 1983 г.**
При раскопках И. И. Дремова в городе на улице Вишневой в погребении воина найдено 11 серебряных монет.
Бирдибек: Азак, 759 г. х. — 4. *Хызр:* Азак, 762 г. х. — 1. *Абдуллах:* Азак, 765 г. х. — 6.
Дремов, 1985, с. 243.

36 б **Болдаревка Заводского р-на Саратова, 1983 г.**
У пруда Пионерский найден клад серебряных монет. Определены 74 монеты.
Узбек: Сарай, 717 г. х. — 2, 727 г. х. — 2, 732 г. х. — 1, 737 г. х. — 2, 739 г. х. — 4; Булгар ал-Махруса, 734 г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 2, 744 г. х. — 1, 745 г. х. — 1, 745 (?) г. х. — 2, 746 г. х. — 5, 747 г. х. — 4, 748 г. х. — 1, 750 г.х. — 1, 751 г. х. — 1, 752 г. х. — 3, 753 г. х. — 1; Гюлистан, 752 г. х. — 9, 753 г. х. — 4. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 10, 760 г. х. — 2; Азак, 759 г. х. — 1, 760 г. х. — 1. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 1. *Науруз:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 2; Гюлистан, 761 г. х. — 3. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 2; Гюлистан, 761 г. х. — 4.
Определения Е. Пырсова.
Монеты хранятся в Саратовском музее краеведения (СМК-38324, Д-876).

36 в **Зауморье Саратовского р-на Саратовской обл., 1988 г.**
При раскопках могильника Г. Л. Якубовским и С. В. Ляховым в кургане 1 в погребении 1 найдено 4 серебряные монеты.
Узбек: Сарай, 734 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса, год? — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, год? — 2.
Ляхов, 1992, с. 166; Ляхов, Якубовский, 1993, с. 268.

36 г **Зауморье Саратовского р-на Саратовской обл., 1988 г.**
При раскопках могильника Г. Л. Якубовским и С. В. Ляховым в кургане 14 в погребении 2 найдено 5 серебряных монет.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, 745 г. х. — 1, 748 г. х. — 1, 750 г. х. — 1, 753 г. х. — 1, год? — 1.
Ляхов, 1992, с. 166; Ляхов, Якубовский, 1993, с. 270.

44 а **Барбастау Терективского р-на Уральской обл. Казахской ССР, 1973 г.**
Во время раскопок Г. А. Кушаева могильника Барбастау 1 в кургане 12 в погребении 2 обнаружено 5 серебряных монет.
Урус: Сарай ал-Джедид, 782 г. х. — 3. *Неопределимые* — 2.
Монеты поступили в Уральский краеведческий музей.

44 б **Новая Казанка Уральской обл. Казахской ССР, 1980 г.**
Найден клад серебряных монет и вещей в кувшине. Сохранилось 80 монет и 5 позолоченных нашивок. Монеты относятся к периоду 710–769 гг. х. — чеканены в Сарае, Сарае ал-Джедид, Гюлистане, Азаке, Мохше и Хорезме. В кладе есть монета *Улджа-Тимура:* Сарай ал-Джедид, 769 г. х.
Монеты и вещи поступили в Институт истории, археологии и этнографии АН Каз. ССР.
Настич, 1987, с. 53.

44 в **Яшкуль Калмыцкой АССР, 1985 г.**
На трассе проектируемого канала Волга – Чограй на 240 км при раскопках С. М. Васюткина в курганной группе 43 в кургане 3 погребении 2 найдены 10 серебряных монет, завернутых в шелковую ткань.
Узбек: Сарай, год? — 2. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 746 г. х. — 1; Гюлистан, 752 г. х. — 1. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 758 г. х. — 1. *Неопределимые* — 5.
Васюткин, Кольцов, Николаева, 1992, с. 125; Васюткин, 1996, с. 35.

44 г **Иджил Калмыцкой АССР, 1991 г.**
В группе курганов № 1 в кургане 2 в погребении 2 при раскопках С. М. Васюткина найдено 3 серебряных монеты.
Узбек: Сарай, год? — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 1, год? — 1.

44 д **Ур. «Кривая Лука» Черноярского р-на Астраханской обл., 1973 г.**
При раскопках курганов Поволжской археологической экспедицией в курганной группе Кривая Лука IV в кургане 6 в погребении 1 обнаружены 2 серебряные монеты.
Узбек: Сарай, 715 г. х. — 1, 737 г. х. — 1.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.
Дворниченко, Малиновская, Федоров-Давыдов, 1977, с. 60.

II. Среднее Поволжье и Прикамье

52 д **Болгары Куйбышевского р-на ТАССР, 1975 г**
Найден в Болгарах (?) летом 1975 г. Приобретен в музей в августе 1975 г. Клад содержал 113 серебряных монет и украшения: 4 несомкнутых пластинчатых браслета с гравировкой на концах в виде львиных голов, металлический перстень и серьги в виде знака вопроса.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 4. *Узбек:* Сарай, 721 г. х. — 1, 740 г. х. — 1, год? — 4; Сарай ал-Махруса, 72(?) г. х. — 1, 732 г. х. — 1, год? — 6; Булгар ал-Махруса, 723 г. х. — 1, 731 г. х. — 1, 732 г. х. — 1; Мохши, (?)34 г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Махруса, год? — 1; Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 10, 745 г. х. — 1, 746 г. х. — 2, 747 г. х. — 3, 748 г. х. — 2, 74(?) г. х. — 7, 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 1, год? — 8; Гюлистан, 752 г. х. — 2, 753 г. х. — 2, 75(?) — 5. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 4, 760 г. х. — 2; Гюлистан, 759 г. х. — 8, 760 г. х. — 1. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 1; Гюлистан, 761 г. х. — 1. *Науруз:* Гюлистан, 761 г. х. — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 2; Гюлистан, 761 г. х. — 5, 762 г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 763 г. х. — 3, 764 г. х. — 4, год? — 1. *Хайр-Пулад:* Сарай ал-Джедид, 764 г. х. — 1, 76(?) г. х. — 1. *Неопределимые* — 2.
Монеты хранятся в Государственном музее ТАССР, Инв. № монет 34899, украшений КП-16505-(1-3).

Определение А. З. Сингатуллиной.
Сообщение А. З. Сингатуллиной.

52 е **Семеновка Куйбышевского р-на ТАССР, 1962 г.**
Недалеко (в 4 км) от села Измеры найдено более 200 серебряных монет. Десять монет переданы в Государственный музей ТАССР, Инв. № 34470.
Узбек: Сарай, год? — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 2, 745 г. х. — 1, 747 г. х. — 1, 752 г. х. — 2; Гюлистан, 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 76(?) г. х. — 1.
Определение А. Б. Булатова.
Сообщение А. С. Сингатуллиной.

52 ж **Пичкасы Куйбышевского района ТАССР, 1964 г.**
Найден рыбаками в обрыве берега реки Камы у Малиновских островов недалеко от села Пичкасы. Монеты находились в горшке, который был разбит находчиками, и основная часть монет разошлась по рукам. В Государственный музей ТАССР поступила часть клада (91 серебряная монета), Инв. № 34469. Дар И. Ю. Голубева.
Узбек: Сарай, 731 г. х. — 1, год? (тип Ян. № 33) — 3, год? (тип Ян. № 39) — 3; Сарай ал-Махруса, год? — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Махруса, 749 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 2, 745 г. х. — 3, 746 г. х. — 3, 747 г. х. — 9, 748 г. х. — 5, 749 г. х. — 1, 74(?) г. х. — 1, 752 г. х. — 4, 75(?) г. х. — 1, (?)4(?) г. х. — 1, 7(?) г. х. — 2, год? — 2; Гюлистан, 751 г. х. — 3, 752 г. х. — 4, 753 г. х. — 3, 756 г. х. — 1, год? — 1. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 1; Гюлистан, 759 г. х. — 13. *Науруз:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 2; Гюлистан, 761 г. х. — 3; Азак, 76(?) г. х. — 1. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 2; Гюлистан, 761 г. х. — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 3; Гюлистан, 761 г. х. — 4, 762 г. х. — 2. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, 76(?) г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 764 г. х. — 1, 76(?) г. х. — 1. *Подражание* монете *Джанибека,* Гюлистан — 1. *Неопределимая* — 1.
Определение А. З. Сингатуллиной.
Сообщение А. З. Сингатуллиной.

52 з **Ново-Троицкое Чистопольского кантона ТАССР, 1924 г.**
Найдены серебряные монеты в Шигурчинском овраге у села Ново-Троицкое весной 1924 года. Две монеты поступили в Государственный музей ТАССР, Инв. № 20423.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 1, 744 г. х. — 1.
Определение А. В. Васильева.
Сообщение А. З. Сингатуллиной.

III. Южное Приуралье

74а Брик-Алга Белебеевского р-на БАССР, 1967 г.

Найден клад в глиняном горшке. По словам местной учительницы Р. Г. Юсуповой он содержал 400–450 серебряных монет. Сведения о 4 монетах мной опубликованы (Федоров-Давыдов, 1974, с. 178, № 74а). Дополнительно к ним определено еще 159 серебряных монет.

Анонимная XIII в. — 1. *Токта:* Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 1. *Узбек:* Сарай, 715 г. х. — 1, (715–718) гг. х. — 1, (722) г. х. — 1, 730 г. х. — 2, 734 г. х. — 4, (734) г. х. — 2, (734–737) гг. х. — 4, 740 г. х. — 2, (731–740) гг. х. — 2; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай, год? — 1; Сарай ал-Джедид, (741) г. х. — 1, 743 г. х. — 9, 745 г. х. — 5, 746 г. х. — 5, 747 г. х. — 19, 748 г. х. — 8, 749 г. х. — 1, 750 г. х. — 2, 752 г. х. — 4, (752) г. х. — 1; год? — 1; Гюлистан, 752 г. х. — 8, (752–753) гг. х. — 6, 753 г. х. — 7, (753) г. х. — 1, 756 г. х. — 1. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 6, 760 г. х. — 1; Гюлистан, 753 г. х. — 1, 759 г. х. — 12, 760 г. х. — 2. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 3; Гюлистан (760–761) г. х. — 1, 761 г. х. — 1; Азак, 760 г. х. — 1. *Науруз:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 3; Гюлистан, 761 г. х. — 1. *Тимур-Ходжа:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 2, 762 г. х. — 1, (762) г. х. — 4; Гюлистан, 761 г. х. — 6, 762 г. х. — 1. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 763 г. х. — 3, (763) г. х. — 1, 764 г. х. — 6. *Азиз-Шейх:* Гюлистан, 766 г. х. — 1. *Хан ?:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1, 764 г. х. — 1.

Монеты поступили в Башкирский институт истории, языка и литературы и в Башкирский краеведческий музей.

Акбулатов, Варваровский, 1993, с. 153 и сл.

74б Тлявгулово Оренбургской обл., 1980 г.

При раскопках В. А. Иванова кургана 1 Тлявгуловского могильника в погребении обнаружены 2 серебряные монеты.

Узбек: Сарай, год? — 1. *Джанибек:* Гюлистан, 752 г. х. — 1.

Определения А. Г. Мухамадиева. Монеты хранятся в Институте истории, языка и литературы Башкортостана.

Акбулатов, Варваровский, 1993, с. 168.

74в Андреевка, Саракташского р-на Оренбургской обл., 1984 г.

При раскопках А. Х. Пшеничнюка Андреевского могильника в кургане 1 в погребении найдены 3 серебряных монеты.

Узбек: Хорезм, 731 г. х. — 1. *Джанибек:* Хорезм, 742 г. х. — 1, 745 г. х. — 1.

Акбулатов, Варваровский, 1993, с. 168.

74г. Байгускарово Хайбулинского р-на Башкортостана, 1991 г.

При раскопках А. Х. Пшеничнюка Байгускаровского II кургана в могиле обнаружено 6 серебряных монет.

Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 1. *Узбек:* Сарай, 734 г. х. — 1, (734–737) г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 746 г. х. — 1, 748 г. х. — 1, 751 г. х. — 1.
Монеты хранятся в Башкирском объединенном музее.
Акбулатов, Варваровский, 1993, с. 168.

IV. Мордовские земли по течению Суры, Цны, Мокши

75 **Тихомирово Порецкого р-на Чувашской АССР, 1928 г.**
Состав клада опубликован К. В. Элле и нами. После этого монеты были заново определены в Краеведческом музее ЧАССР. Приводим новый уточненный список 485 серебряных монет из этого клада.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х.— 3. *Узбек:* Сарай, 731 г. х. — 2, 739 г. х. — 2, 740 г. х. — 1, год? — 42; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 8, 723 г. х. — 1; Маджар, год? — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Махруса, 749 г. х. — 2; Сарай ал-Джедид, 742 г. х. — 5, 743 г. х. — 3, 744 г. х. — 2, 745 г. х. — 7, 746 г. х. — 4, 747 г. х. — 30, 748 г. х. — 8, 749 г. х. — 3, 74? г. х. — 14, 750 г. х. — 1, 752 г. х. — 11, 753 г. х. — 5, 75? г. х. — 1, год? — 22; Гюлистан, 752 г. х. — 3, 753 г.х. — 10, 754 г. х. — 1, 756 г. х. — 1, 757 г. х. — 1, 75? — 18. *Бирдибек:* Сарай ал-Махруса, 759 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 11, 760 г. х. — 3, год? — 2, год? (со штемпелем сарайской монеты Узбека на о. с.) — 1; Гюлистан, 759 г. х. — 26, 760 г. х. — 3, год? — 2; Азак, 759 г. х. — 5, 760 г. х. — 2; год? (со штемпелем монеты Джанибека Сарая ал-Джедид на о. с.) — 1. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 1; Гюлистан, 760 г. х. — 5, 761 г. х. — 5; Азак, 760 г. х. — 1. *Науруз:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 3; Гюлистан, 761 г.х. — 7; Азак, 761 г. х. — 2. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 4, 762 г. х. — 4, год? — 9; Гюлистан, 761 г. х. — 9, 762 г. х. — 5, год? — 1. *Тимур-Ходжа:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1; Азак, 762 г. х. — 1, 763 г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 762 г. х. — 4, 763 г. х. — 4. *Пулад-Тимур:* Гюлистан, 763 г. х. — 2. Гюлистан лис-Сарай, 763 г. х. — 1; Гюлистан, 764 г. х. — 6, 76? г. х. — 1, год? — 1. *Абдуллах:* Сарай ал-Джедид, год? — 3; Азак, 764 г. х. — 1, 765 г. х. — 1, 766 г. х. — 1, год? — 2; Орда, 770 г. х. — 1. *Пулад-Ходжа:* Гюлистан ал-Джедид, 766 г. х. — 1. *Азиз-Шейх:* Гюлистан, 766 г. х. — 2, 767 г. х. — 6, год? — 3; Гюлистан ал-Махруса, год? — 2. *Джанибек II:* без города и года — 2.
Подражания — 112.
Клад поступил в Чебоксарский краеведческий музей.
Элле, 1947, с. 111–115; Федоров-Давыдов, 1960 (1), с. 143, № 75.

94 а **Стародевическое Ельниковского р-на Мордовской АССР, 1993 г.**
Во время раскопок И. М. Петербургским могильника в погребении № 205 найдены 2 серебряные монеты.
Узбек: Сарай, год? — 1. *Кульна:* Гюлистан, 760 г. х. — 1.

Монеты поступили в Мордовский научно-исследовательский институт.

95 г **Старые Пичуры Торбеевского р-на Мордовской АССР, 1978 г.**
Найден клад, от которого сохранилось 12 серебряных монет.
Узбек: Сарай, год? — 2. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 2, 747 г. х. — 1, 748 г. х. — 1. год? — 1; Гюлистан, 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 1, год?— 1, 756 г. х. — 1. *Бирдибек:* Азак, 759 г. х. — 1.
Монеты поступили в Мордовский научно-исследовательский институт.

V. Нижегородское княжество

95 д **Нижний Новгород, 1913 г. (?).**
В Кремле против церкви Симеона Столпника недалеко от деревянного колодца на глубине свыше 3 аршин найден клад серебряных монет, из которых 3 были определены А. А. Кротковым.
Узбек: город?, год? — 1. *Джелал ад-Дин Махмуд (видимо Джанибек):* Сарай ал-Джедид, 750 г. х. (?) — 1. *Джанибек:* город?, год? — 1.
Петров, 1997, с. 10, № 1.

VI. Земли по Рязанскому течению Оки

97 а **Добрый Сот Спасского р-на Рязанской обл., 1985 г.**
Найден клад серебряных монет. Сохранилось 670 экз.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 14; Мохша, 714 г. х. — 4, год? — 1; город?, год? — 1. *Узбек:* Сарай, 713 г. х. — 1, 716 г. х. — 2, 717 г. х. — 20, 721 г. х. — 1, 727 г. х. — 1, 731 г. х. — 12, 732 г. х. — 3, 733 г. х. — 1, 734 г. х. — 2, 735 г. х. — 3, 737 г. х. — 9, (731–740) гг. х. — 29, год? — 8; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 16, год? — 37. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 32. 744 г. х. — 8, 745 г. х. — 27; 746 г. х. — 30, 747 г. х. — 68, 748 г. х. — 29, 749 г. х. — 10, 74? г. х. — 9, 750 г. х. — 1, 751 г. х. — 1, 752 г. х. — 19, 753 г. х. — 1, 754 г. х. — 1, 755 г. х. — 1, 756 г. х. — 1, год? — 49; Гюлистан, 752 г. х. — 21, 753 г. х. — 20, 754 г. х. — 1, 759 г. х. — 1, год? — 1. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 19, 760 г. х. — 1; Гюлистан, 759 г. х. — 31, 760 г. х. — 3; город?, год? — 1. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 6; Гюлистан, 761 г. х. — 3, год? — 4. *Науруз:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 2, год? — 1; Азак, 760 г. х. — 2. *Хызр:* Гюлистан, 761 г. х. — 14, 762 г. х. — 2; Орда, 761 г. х. — 7, 762 г. х. — 8. *Орду-Мелик:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 2; Азак, 763 г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 762 г. х. — 1, 763 г. х. — 3, 764 г. х. — 3. *Хайр-Пулад:* Гюлистан, 764 г. х. — 1. *Абдуллах:* Орда, 770 г. х. — 2; Янги-Шехр ал-Махруса, год? — 1. *Азиз-Шейх:* Гюлистан, 767 г. х. — 6, 768 г. х. — 4. *Мухаммед (Булак):* Сарай ал-Джедид, 782 г. х. — 1; Орда, 770 г. х. — 1,

771 г. х. — 2, 772 г. х. — 1, 777 г. х. — 22. *Каган-бек:* Сарай ал-Джедид, 777 г. х. — 1.
С надчеканками: *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 1, 747 г. х. — 2; Гюлистан, 752 г. х. — 1.
Подражания — 6. *Неопределимые* — 3.
Монеты были определены в ГИМ, видимо С. А. Яниной.
Поступил в Рязанский музей. Акт приемки № 72 от 10.IX.1985, коллекционная опись № 3.
Сообщение А. И. Цепкова. См. также Цепков, 1996, с. 467 (состав клада указан не точно).

VII. Московское княжество

97б Москва, 1940 г.
В Кремле в 100 м от Спасских ворот на глубине 5 м найден клад в глиняном кувшинчике из слитков и 98 серебряных монет. Сохранилось 8 полуслитков весом 758,1 г и 91 монета. Т. Д. Панова указывает дату находки — 1939 г.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 4. *Узбек:* Сарай (731) г. х. — 2, 737 г. х. — 5. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, (742) г. х. — 1, 743 г. х. — 7, 746 г. х. — 4, 747 г. х. — 5, 748 г. х. — 4, 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 1, 754 г. х. — 5, год? — 14; Гюлистан, 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 3, 754 г. х. — 1, год? — 5. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 1; Гюлистан, 759 г. х. — 3, 760 г. х. — 1; Азак, 759 г. х. — 1, 760 г. х. — 1, год? — 2. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 1; Гюлистан, 760 г. х. — 1; Азак, 760 г. х. — 1. *Науруз:* Гюлистан, 761 г. х. — 2. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 2; Гюлистан, 761 г. х. — 3; Азак, 760 г. х. — 1. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, 763 г. х. — 2, Азак, 763 г. х. — 1. *Азиз-Шейх:* Гюлистан ал-Джедид, год? — 1. *Пулад-Тимур* и *Джанибек,* без города, (768) г. х. — 1. *Абдуллах:* Орда, 767 г. х. — 1, год? — 1. Монеты почти все были обрезаны и давали средний вес 1,30 г. Слитки и монеты поступили сначала в Оружейную палату, потом в Отдел нумизматики ГИКМЗМК.
Определения С. В. Зверева.
Архив ГИКМЗМК, ф. 20, № 9, 1941, лл. 99–101; фонд 20, № 6, 1956, лл. 9–13.
Колызин А. М., 1996, с. 45; Панова, 1996, с. 72–76.

VIII. Земли по Северскому Донцу

109а Вишневый Дол Новосветловского р-на Луганской обл., 1980 г.
При раскопках курганов в кургане 1 в погребении 3 найдено 12 серебряных монет.
Узбек: Азак, год? — 12.

Хранятся в Луганском краеведческом музее.
Сообщение А. В. Евглевского.

109б Старая Ласпа Тельмановского р-на Донецкой обл., 1992 г.
На грунтовом могильнике Кульбахи в погребении 7 найдены 3 серебряные монеты ***с надчеканкой*** «справедливый».
Сообщение А. В. Евглевского.

IX. Северный Кавказ

112б Маджары Прикумского р-на Ставропольской обл., 1993 г.
При раскопках Э. Д. Зиливинской городища на раскопе 1, в яме № 8 был найден клад из 17 серебряных монет.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 1. *Узбек:* Сарай, год? — 1; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 747 г. х. — 2, 752 г. х. — 1, год? — 3; Гюлистан, 753 г. х. — 1, год? — 1. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 1. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 2. *Джанибек II:* без города, без года — 3.
23 таких монет, как эти три монеты Джанибека II было найдено в кладе из Маджар 1950-х годов (см. Федоров-Давыдов, 1963, с. 215, № 112а). Наблюдается таким образом некоторая концентрация монет этого типа в Маджаре.

118б Бугарой Советского р-на Чечено-Ингушской АССР, 1979 г.
При раскопках Р. А. Даутовой в склепе обнаружены 2 серебряные монеты.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 1. *Хулагуиды. Джехан-Тимур:* город?, (739–741) г. х. — 1.
Виноградов, 1981, с. 14.

118в Ватан-Корт Советского р-на Чечено-Ингушской АССР, 1972 г.
При раскопках могильника В. А. Петренко и Р. А. Даутовой в погребении 2 обнаружены 2 серебряные монеты.
Бирдибек: Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 1. *Хызр:* Гюлистан, 762 г. х. — 1.
Виноградов, 1981, с. 14.

118г Ушкалой Советского р-на Чечено-Ингушской АССР, 1972 г.
При раскопках Х. М. Мамаева, Р. А. Даутовой и В. А. Петренко найдены 2 серебряные монеты.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, год? — 1. *Хан?:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1. Обе пробиты.
Даутова, Мамаев, 1974, с, 217, 218; Виноградов, 1987, с. 13.

X. Приазовье

119а Ростов-на-Дону, 1973 г.
При раскопках Л. М. Казаковой курганной группы у механического завода в северо-западной промышленной зоне города в кургане 18 в погребении 1 найдены 2 серебряные монеты.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, 74? г. х. — 1. *Мухаммед-Булак:* Орда, 773 г. х. — 1.

120б Азов Ростовской обл., 1989 г.
В погребении, обнаруженном при рытье котлована в районе перекрестка Московской ул. и Коллонтаевского пер., обнаружены серебряные монеты. 13 монет сохранились в коллекции К. Н. Иванова:
Узбек: Сарай, год? — 13.
Монеты были переданы в Азовский краеведческий музей.
Фомичев, 1996, с. 40.

120в Азов Ростовской обл., 1989 г.
Во время раскопок 1 Азовской археологической экспедиции (начальник В. И. Перевозчиков) найден клад из 7 серебряных монет.
Узбек: Азак, 717 г. х. (?) — 7.
Определение Н. М. Фомичева.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Перевозчиков, 1990; Фомичев, 1996, с. 40.

120г Азов Ростовской обл., 1997 г.
При раскопках С. И. Логунова на ул. Севастопольской на глубине 0,6–0,7 м найден клад серебряных монет в керамическом сосуде. 6 монет разошлись по рукам. Остальные 204 монеты были доставлены в Азовский краеведческий музей.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, 752 г. х. — 1, *Бирдибек:* Азак, 759 г. х. — 80, 75? г. х. — 21, 760 г. х. — 19, 76? г. х. — 1, год? — 12. *Кульна:* Азак, 760 г. х. — 35, год? — 27. *Науруз:* Азак, 760 г. х. — 3, год? — 4. *Хан ?:* Азак, год? — 1.
Определения Н. М. Фомичева.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.

XI. Поднепровье

122в Радионовка Акимовского р-на Запорожской обл. Украинской ССР, 1982 г.
При раскопках Херсонской археологической экспедиции (начальник А. И. Кубышев) в кургане 3 в погребении 1 найдена 41 серебряная монета.
Узбек: Крым ал-Махруса, 726 г. х. — 16; Азак; 737 г. х. — 1.

С надчеканкой «хан» — *Узбек:* Крым ал-Махруса, 726 г. х. — 24.

122г Каирка Каланчакского р-на Херсонской обл. Украинской ССР, 1983 г.
При раскопках Херсонской археологической экспедиции (начальник А. И. Кубышев) в кургане 3 погребении 1 найдено 18 серебряных монет.
Узбек: Крым, 726 г. х. — 16. Монетные кружки без следов чеканки — 2.

XII. Крым

124а Золотое Ленинского р-на Крымской обл. Украинской ССР, 1973 г.
При раскопках В. Н. Корпусовой в средневековой церкви на территории могильника найден клад из 4-х однотипных серебряных монет.
Узбек: Крым, год? — 4.

XIII. Поднестровье

126б Рашково Каменского р-на Молдавской ССР, 1958 г.
При раскопках найден клад серебряных монет. Сохранилось 23 монеты.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, 745 г. х. — 1, 749 г. х. — 1, 753 г. х. — 21.
Нудельман, 1975, с. 97; Нудельман, 1976, с. 91.

126в Незавертайловка Слободзейского р-на Молдавской ССР, 1968 г.
Найден клад серебряных монет, от которого сохранилось 17 монет.
Узбек: Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 3. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 752 г. х. — 7, 753 г. х. — 5; Гюлистан, 753 г. х. — 2.
Нудельман, 1974, с. 203–204; Нудельман, 1975, с. 97, № 5; его же, 1976, с. 91.

126г Лозово Ниспоренского р-на Молдавской ССР, 1959 г.
При раскопках на золотоордынском сельском поселении Лозово 1 найден клад серебряных монет, из которого определено 30 монет.
Абдуллах: Шехр ал-Джедид ал-Махруса, 763 г. х. — 1, 764 г. х. — 4, 765 г. х. — 7, 766 г. х. — 2, 769 г. х. — 2; Шехр ал-Джедид, 765 г. х. — 1. 767 г. х. — 2, 768 г. х. — 1, 769 г. х. — 1; Янги-Шехр ал-Махруса, 765 г. х. — 3, 769 г. х. — 1. ***С надчеканкой «законный»*** — *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 747 г. х. — 2, Гюлистан, 757 г. х. — 1. *Бирдибек:* Гюлистан, 759 г. х. — 1. *Неопределимая* — 1.
Клад поступил в Историко-краеведческий музей Молдавской ССР.
Нудельман, 1975, с. 97–98, № 7; его же, 1976, с. 91.

126д Белгород-Днестровский Одесской обл. Украинской ССР, 1970 г.
При раскопках найден клад, состоявший из 17 серебряных и медных монет.
Серебряные. *Узбек:* Сарай, 713 г. х. — 1; город?, год? — 2.

Медные. Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1350-е гг. (тип с розеткой) — 1. *Подражания* — 12. *Неопределимые* — 1.
Монеты поступили в Одесский археологический музей.
Нудельман, 1974, с. 199–200; его же, 1975, с. 96, № 4; Булатович, 1986, с. 117.

126е **Костешты Рашковского р-на Молдавской ССР, 1974 г.**
При раскопках В. П. Маркевича в погребении найдены 2 серебряные монеты.
Джанибек: 743 г. х. — 2.
Нудельман, 1976, с. 135, № 13.

XIV. Казахстан

127а **Тасмола близ с/х Экибастузский Павлодарской обл. Казахской ССР, 1961 г.**
На могильнике Тасмола IV в погребении обнаружены 2 серебряные монеты.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 1. *Узбек:* Сарай, год? —1.
Кадырбаев, Бурнашева, 1970, с. 42 и сл.

XV. Средняя Азия

129в **Куня-Ургенч Ташаузской обл Туркменской ССР.**
Был найден клад серебряных монет. Т. Ходжиниязовым определено 812 монет 1330–1370-х гг.
Юсупов, 1991, с. 25.

В. КЛАДЫ, ЗАРЫТЫЕ В ПЕРИОД 1380–1400 ГГ.

I. Нижнее Поволжье

139а Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1972 г.

На городище случайно найден в красноглиняном кувшинчике клад серебряных монет. Сохранилось и определено 717 монет.

Узбек: Сарай, 727 г. х. — 1, (731) г. х. — 1, 737 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 1; Хорезм, 717 г. х. — 1; город?, год? — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 742 г. х. — 1. 743 г. х. — 4, 747 г. х. — 3, 748 г. х. — 2, (747–748) гг. х. — 1, 753 г. х. — 1, год? — 3; Хорезм, 744 г. х. — 1. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1; Гюлистан, 762 г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 764 г. х. — 1. *Джанибек II:* без города и года — 1. *Абдуллах:* Сарай, 763 г. х. — 1, 768 г. х. — 2; Орда, 770 г. х. — 5. *Мухаммед (Булак):* Орда. 771 г. х. — 3, 772 г. х. — 3, 773 г. х. — 5, (773) г. х. — 4, 775 г. х. — 1, 777 г. х. — 5, (777) г. х. — 10. *Мухаммед (Булак):* город?, год? — 2. *Токтамыш:* Сарай, 782 г. х. — 40, 784 г. х. — 4; 787 г. х. — 1, 789 г. х. — 5, 791 г. х. — 11, год? — 20; Сарай ал-Махруса, 783 г. х. — 1; 786 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид, 782 г. х. — 80, 783 г. х. — 3, 784 г. х. — 3, 785 г. х. — 1, 786 г. х. — 17, 787 г. х. — 4, 788 г. х. — 15, (788) г. х. — 8, 792 г. х. — 3, 793 г. х. — 7, 796 г. х. — 5, 792(6) г. х. — 1, (792–796) гг. х. — 4, год? — 63; Азак, 782 г. х. — 34, 786 г. х. — 5, 787 г. х. — 13, год? — 38; Азак ал-Джедид, 782 г. х. — 1; Азак ал-Махруса, 783 г .х. — 3, 786 г. х. — 3; Орда, 789 г. х. — 8, (789) г. х. — 5, 791 г. х. — 4, год? — 20; Орда ал-Джедид, 785 г. х. — 26, 788 г. х. — 4, год? — 5; Орда ал-Муаззам, 789 г. х. — 24, (789) г. х. — 13, 791 г. х. — 24, (791) г. х. — 18, год? — 2; Орда ал-Махруса, год? — 2. Крым, 781 г. х. — 1, 782 г. х. — 2, 783 г. х. — 1, (785–786) гг. х. — 2, (781–782) гг. х. — 3, год? — 2; Хаджи-Тархан, 786 г. х. — 1, год? — 1; Сарайчик, 787 г. х. — 1; Хорезм, 784 г. х. — 3, 785 г. х. — 2, 786 г. х. —7, 787 г. х. — 7, 788 г. х. — 10, 789 г. х. — 3, (784–790) гг. х. — 9; город?, год? — 18. *Хан ?:* Сарай, год? — 2; Сарай ал-Джедид, год? — 1; Гюлистан ал-Джедид, год? — 1; город?, год? — 4. *Подражания* — 6. ***С надчеканкой «законный»*** — *Узбек:* Сарай, год? — 1; *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 745 г. х. — 1, 747 г. х. — 1, (744–746) гг. х. — 1. ***С надчеканкой в виде буквы Д*** — *Мухаммед (Булак):* Орда, год? — 1; ***неопределимая*** — 1. *Подражания. **С надчеканкой «кунья мордка»*** — 1. *Джелаириды. Хусейн:* город?, год? — 5. *Джагатаиды. Тимур и Суюргатмыш:* город?, 785 г. х. — 4.

Монеты поступили в Волгоградский краеведческий музей.

Федоров-Давыдов, 1978(2), с. 249–253; его же, 1987(1) (в последней работе см. уточненный список состава клада).

139б Дубовка Волгоградской обл., 1997 г.

На Водянском городище на раскопе 1 в доме № 5 при раскопках Е. П. Мыськова найден клад серебряных монет. Собрано 440 монет.

Узбек: Сарай, год? — 1; Хорезм, 733 г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 741 г. х. — 1, 746 г. х. — 1. 747 г. х. — 1, 748 г. х. — 2, год? — 1; Хорезм, 744 г. х. — 1. *Науруз:* Хорезм, 761 г. х. — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1; Гюлистан, 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 1; Хорезм, 762 г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 764 г. х. — 1. *Абдуллах:* Сарай ал-Джедид, год? — 1; Орда, 777 г. х. — 4, город?, год? — 1. *Мухаммед-(Булак):* Орда, 772 г. х. — 1, 773(?) г. х. — 3, 775 г. х. — 1, 777 г. х. — 5, (7)78 г. х. — 1, год? — 4. *Мухаммед-(Булак):* без города, (7)87 г. х. — 2. *Бик-Пулад:* Азак ал-Махруса, год? — 3; Орда, 793 г. х. — 4; без города, без года — 3. *Токтамыш:* Сарай, 782 г. х. — 12, 784 г.х. — 2, 795 г. х. — 2, без года — 12, год? — 11; Сарай ал-Джедид, 782 г. х. — 26, 785 г. х. — 3, 786 г. х. — 5, 787 г. х. — 4, 788 г. х. — 7, 78? г. х. — 3, 79(1) г. х. — 1, 792 г. х. — 7, 794 г. х. — 6, 795 г. х. — 4, год? — 22; Азак, 782 г. х. — 8, 786 г. х. — 2. 787 г. х. — 9, 788 г. х. — 1, 78? г. х. — 4, без года — 3, год? — 5; Азак ал-Махруса, 782(6) г. х. — 1, 79? г. х. — 1, год? — 2; Орда, (7)89 г. х. — 8, 792 г. х. — 14, 793 г. х. — 1, 794 г. х. — 5, 797 (?) г. х. — 7, без года — 5, год? — 16; Орда ал-Джедид, 785 г. х. — 4, 788 г. х. — 2; Орда ал-Муаззам, 789 г. х. — 4, 791 г. х. — 6, 792 г. х. — 3, год? — 18; Орда ал-Махруса, 783 г. х. — 1; Крым, (7)77 г. х. — 1, (7)84 г. х. — 1, 796 г. х. — 3, год? — 2; Белед, без года — 3; *Крымские по типу:* без города, 794 г. х. — 32, без года — 16; Маджар, 794 г. х. — 3; Хаджи-Тархан, без года — 5, год? — 1; Сарайчик, 782 г. х. — 2; Хорезм, 786 г. х. — 3, 787 г. х, — 2, 788 г. х. — 4, 789 г. х. — 1, год? — 1; Шаберан, год? — 1; *Закавказье,* город?, год? — 1. *С надчеканкой «К». Узбек,* год? — 1; «справедливый» — *Джанибек,* Сарай ал-Джедид, 744 г. х. — 1. *Подражания: Токтамыш:* Сарай ал-Джедид — 2. *Неопределимые* — 43. *Джелаириды:* Шейх-Увейс; город?, год? — 1. *Хусейн:* город?, год? — 1. *Неопределимая джелаиридские* — 1. *Джагатаиды. Тимур и Суюргатмыш:* Самарканд, 785 г. х. — 2.

Определения Е. Ю. Гончарова.

II. Среднее Поволжье

151а Досаево Красноармейского р-на Чувашской АССР, 1974 г,

Случайно найден клад серебряных обрезанных монет. Собрано 598 монет.

Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 8. *Узбек:* Сарай, 717 г. х. — 13, (717) г. х. — 1, 721 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 6, (722) г. х. — 8, 731 г. х. — 8, (734) г. х. — 17; Болгар ал-Махруса, 731 г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Махруса, 749 г. х. — 3; Сарай ал-Джедид, 741 г. х. — 1, (741) г. х. — 12, 743 г. х. — 15, (742–743) гг. х. — 2, 744 г. х. — 2, 745 г. х. — 10, (743–745) гг. х. — 16, 746 г. х. — 14,

742(6) г. х. — 1, 747 г. х. — 25, (747) г. х. — 16, 748 г. х. — 5, (748) г. х. — 5, (747–748) гг. х. — 5, 749 г. х. — 2, (749) г. х. — 1, 750 г. х. — 4, (750) г. х. — 1, 752 г. х. — 6, (752) г. х. — 5, 753 г. х. — 2, (753) г. х. — 4, 754 г. х. — 1, год? — 9; Гюлистан, 752 г. х. — 16, (752) г. х. — 4, 753 г. х. — 14, (752–753) гг. х. — 28, 754 г. х. — 5, (753–754) гг. х. — 2, 756 г. х. — 4, год? — 1. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 759 г. х. — 13, 760 г. х. — 7, год? — 5; Гюлистан, 759 г. х. — 46, (759) г. х. — 3, 760 г. х. — 10; Азак, 759 г. х. — 17, (759) г. х. — 4; 758 г. х. — 1. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 5; Гюлистан, 760 г. х. — 3, 761 г. х. — 11, год? — 6; Азак, 760 г. х. — 4, (760) г. х. — 31. *Науруз:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 2, (761) г. х. — 4; Гюлистан, 761 г. х. — 9, (761) г. х. — 3, год? — 1; Азак, 760 г. х. — 3. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 4, 762 г. х. — 3, (761–762) гг. х. — 8; Гюлистан, 761 г. х. — 17, 762 г. х. — 6, (761–762) гг. х. — 3; Азак, 762 г. х. — 2, год? — 6. *Тимур-Ходжа:* Сарай ал-Джедид, год? — 1. *Орду-Мелик:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1; Азак, 762 г. х. — 2. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, 763 г. х. — 1, (762–763) гг. х. — 1; Азак, 762 г. х. — 3, (762) г. х. — 3, 763 г. х. — 1, (763) г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 763 г. х. — 7, 764 г. х. — 2, (764) г. х. — 2, год? — 1. *Азиз-Шейх:* Сарай ал-Джедид, 768 г. х. — 1; Гюлистан, 767 г. х. — 2; Гюлистан ал-Махруса, (767) г. х. — 2. *Азиз-Шейх и Джанибек II:* Гюлистан, 767 г. х. — 1; Гюлистан ал-Джедид, год? — 1. *Абдуллах:* Орда, 767 г. х. — 1, 770 г. х. — 5. *Мухаммед-(Булак):* Орда, 772 г. х. — 1, 773 г. х. — 1, (773) г. х. — 3, (777) г. х. — 1, (Орда), 776 г. х. — 1; Маджар ал-Джедид, 774 г. х. — 1. *Токтамыш:* Сарай, 782 г. х. — 3, (782–783) гг. х. — 1; Сарай ал-Джедид и Сарай ал-Махруса, (782) г. х. — 1; Азак, 787 г. х. — 1; Азак ал-Махруса, (783) г. х. — 1; Орда ал-Махруса, 785 г. х. — 1. *Анонимные:* Хорезм, год? — 1. *Подражания:* — 28. *Русская деньга великого князя Нижегородского Бориса Константиновича* — 1.

Все монеты обрезаны кроме одной монеты Джанибека, всех подражаний и русской деньги.

Монеты поступили в Институт языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Чув. АССР.

Федоров-Давыдов, 1978(2), с. 30–56.

152в Балахчино Казанской губ. (совр. Алексеевский р-н),1900 г.

Найден клад серебряных монет, из которого 350 монет было определено Н. П. Лихачевым. Монеты оказались золотоордынскими, чеканенными ханами от Узбека до Токтамыша.

ЦГАРТ, ф. 1, оп. 3, д. 7100, л. 1–131, 16.

152г Каратун Апастовского р-на Татарстана, 1986 г.

При дорожно-ремонтных работах в 1986 г. найден клад серебряных монет; более 30000 монет определены Г. А. Федоровым-Давыдовым. Клад был зарыт около 1395 г. Основная часть монет — джучидские дирхемы. Имеется около 700 экз. подражаний золотоордынским монетам.

Незначительную примесь составляют монеты иранской династии Джалаиридов и монеты Тимура. Есть несколько монет с рязанскими надчеканками и одиночные русские монеты, в том числе чеканенные в Москве Дмитрием Донским и Василием I, а также 2 монеты Бориса Константиновича Нижегородского. В кладе есть одна монета Трапезунда и 1 пражский грош. Золотоордынские монеты, в основном, Тохтамыша. Остальные — чеканки почти всех ханов XIV в., — эти монеты почти все обрезаны. В кладе есть несколько золотоордынских медных пулов.

Клад хранится в Казанском национально-культурном центре.

152д Даниловка Больше-Тарханского района ТАССР, 1959 г.

Клад (2100 монет весом около 2100 г и половина серебряного слитка) найден в глиняном сосуде жителями деревни Урюм Больше Тарханского района в 3,5 км выше по реке Волге от бывшей деревни Даниловки, а ныне Даниловской пристани у устья Гусинского оврага, у обнажения, образованного постоянными размывами. Культурного слоя в обнажении нет. В Государственный музей ТАССР передан из органов милиции. Инв № 33915, инв. № сосуда КП-13565. Все монеты обрезаны.

Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 24. *Узбек:* Булгар ал-Махруса, 723 г. х. — 2, 731 г. х. — 2, 732 г. х. — 1, 733 г. х. — 1; Мохши, 720 (?) г. х. — 1, 726 г. х. — 2, 726 или 727 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 18; Сарай, год сбит (тип 716–717 г. х.) — 35, 727 г. х. — 10, 734 г. х. — 21, 737 г. х. — 23, год сбит (тип 734 и 737 г. х.) — 5, 739 г. х. — 2, 740 г. х. — 5, год сбит (739 или 740 г. х.) — 9; Хорезм, 718 г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Махруса, 749 г. х. — 21; Сарай ал-Джедид, 741 г. х. — 21, 742 г. х. — 6, 743 г. х. — 74, 743 г. х. («брактеат») — 1, 744 г. х. — 14, 745 г. х. — 19, 746 г. х. — 32, год сбит (тип 742–746 г. х.) — 19, 747 г. х. — 82, 747 г. х. («брактеат») — 1, 748 г. х. — 77, 749 г. х. — 13, 74 (?) — 1 (лицевая сторона нечитаема), 750 г. х. — 14, 751 г. х. — 13, год сбит (тип 751 г. х.) — 16, год обрезан (тип 751 г. х.?) — 1, 752 г. х. — 61, 753 г. х. — 26, 754 г. х. — 2, год? — 17; Гюлистан, 752 г. х. — 41, 753 г. х. — 26, 754 г. х. — 1, год обрезан (тип 753/754 г. х.) — 7, 754 г. х. — 14, 756 г. х. — 16, 75 (2 или 3, или 6) — 1, год обрезан (тип 752–753, 756 г. х.) — 56; Хорезм, 744 г. х. — 2, 747 г. х. — 1, 751 г. х. — 2; Тебриз, 75 (7 или 8) — 1; Тифлис, год? — 1. *Бирдибек:* Сарай ал-Джедид, 758 г. х. — 3, 759 г. х. — 68, 760 г. х. — 3, год? (тип 759/760 г. х.) — 7, 760 г. х. — 12, 760? г. х. — 3, 761 г. х. — 1; Гюлистан, год обрезан (тип 752 или 753 г. х.) — 16, 753 г. х. — 3, 759 г. х. — 181, 759 г. х. («брактеат») — 4, 760 г. х. — 46, 759 г. х. (или 760 г. х.) — 3, 761 (?) г.х. — 44; Азак, 759 г. х. — 50, 760 г. х. — 14. *Кульна:* Сарай ал-Джедид, 760 г. х. — 20, 761 г. х. — 1; Гюлистан, 760 г. х. — 29, 761 г. х. — 30. *Науруз:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 22; Гюлистан, 761 г. х. — 66; Азак, 760 г. х. — 11. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 32, 761 (?) г. х. — 1, 762 г. х. — 22, год? — 6; Гюлистан, 761 г. х. — 101, без года — 1; Азак, 760 г. х. — 6, 762 г. х. — 5;

Хорезм, 762 г. х. — 1. *Тимур-Ходжа:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 2. *Орду-Мелик:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 6; Азак, 762 г. х. — 10. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 9, 763 г. х. — 1; Азак, 7 63 г. х. — 20. *Мюрид:* Гюлистан, 763 г. х. — 36, 763 (?) г. х. — 1, (76)3 г. х. — 1, 764 г. х. — 59, без года — 1; Гюлистан лис-Сарай, 763 г. х. — 4. *Хайр Пулад:* Сарай ал-Джедид, 764 г. х. — 4. *Пулад-Ходжа:* Гюлистан ал-Джедид, 766 г. х. — 3. *Азиз-Шейх:* Гюлистан, 761 г. х. (?) — 1, 766 г. х. — 2, 767 г. х. — 17, 768 г. х. — 3, 76 (?) — 1; Гюлистан ал-Махруса, 767 г. х. — 15, 768 г. х. — 11, без года — 1; Гюлистан ал-Джедид, 767 г. х. — 2, без года — 2. *Покойный Азиз-Шейх и Джанибек II:* Гюлистан ал-Джедид, год? — 1. *Джанибек II:* Сарай ал-Джедид, без года — 1, без обозначения места, 767 г. х. — 3. *Покойный Джанибек и Пулад Тимур:* без города — 4. *Абдуллах:* Сарай ал-Джедид, 764 г. х. — 1; Азак, 764 г. х. — 1, 765 г. х. — 5, 766 г. х. — 2, 769 г. х. — 1, 770 г. х. — 1; Орда, 767 г. х. — 3, 770 г. х. — 22, 771 г. х. — 1; Орда ал-Муаззам, 766 г. х. — 1; Шехр ал-Джедид ал-Махруса, год? (767 г. х.) — 1; Янги Шехр ал-Махруса, 765 г. х. — 1. *Мухаммед (Булак):* Орда, 771 г. х. — 2, 772 г. х. — 5, 773 г. х. — 20, год обрезан (772/ 773 г. х.) — 27, год обрезан (тип 777 г. х.) — 7. *(Мухаммед) Булак:* без города, 782 г. х. — 3. *Алп Ходжа:* Сарайчик, 775 г. х. — 1. *Урус:* Сыгнак, 778 г. х. — 1. *Односторонняя монета:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 1; Гюлистан, 763 г. х. — 1. *Анонимная:* Хорезм, 773 г. х. — 1. *Токтамыш:* Сарай ал-Джедид, 778 г. х. — 1, 782 г. х. — 6, год обрезан (782 г. х.) — 1, 786 г. х. — 1, 787 г. х. — 1, год обрезан (тип 782–787 г. х.) — 2, (78)7 г. х. — 1, год обрезан (792 или 796 г. х.) — 1, без года — 2; Сарай, 782 г. х. — 6, (7)89 г. х. — 1, год обрезан — 3; Азак, 782 г. х. — 4, 787 г. х. — 5, год? — 2; Крым, 782 г. х. — 2, 786 г. х. — 1; Орда, (7)89 г. х. — 4, 791 г. х. — 2, без года — 1; Орда ал-Муаззам, 789 г. х. — 1, год обрезан (тип 789 г. х.) — 3, 791 г. х. — 1, год обрезан (тип 791 г. х.) — 2; Орда ал-Джедид, 778 г. х. — 1, год обрезан (тип 778 г. х.) — 1, 785 г. х. — 2, (78)5 г. х. — 1; Хорезм, 787 г. х. — 2, 789 г. х. — 1; с символом веры без города и года — 1; одностороняя — 1. *(Бик)-Пулад:* Азак ал-Махруса, год обрезан — 1. *(Бик-Пулад ?):* Крым, без года — 1. *Бик-Пулад:* Орда ал-Джедид, 793 г. х. — 2. *С надчеканками: «хан» — Узбек,* Сарай, (717 г. х.) —1; *«законный» — Узбек,* Сарай, (тип 734 г. х.) — 1. *Джанибек,* Сарай ал-Джедид, 747 г. х. — 1. ***В зеркальном отражении** — Джанибек,* Сарай ал-Джедид, 75 (2) г. х. — 1; *Бирдибек,* Гюлистан, 759 г. х. — 1; *Хызр,* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1. ***С надчеканками** — 3. Подражания: Узбеку* — 1; *Джанибеку* — 21; *Узбеку-Джанибеку* — 1; *Бирдибеку* — 5; *Кульне* — 2; *Хызру* — 1. *Подражания (?)* — 3. *Русская деньга великого князя Нижегородского Бориса Константиновича (1383–1394)* — 1. Рязанская ***надчеканка*** буквы на монете *Токтамыша,* Азак, 78(2?) г. х. — 1. *Неопределимые* — 12.

Половинный слиток весом 100,31 г.

О находке клада см. Фахрутдинов, 1975, с. 185, № 1768 (клад назван

Долиновским и дан инв. № сосуда, в котором были монеты); он же 1985, с. 91, № 759.
Определение А. В. Фомина (?). Клад находился на определении в ГИМе с 1961 года, привезен в Государственный музей Татарстана летом 2000 г. Сообщение А. З. Сингатуллиной.

III. Земли по рязанскому течению Оки

161а Семион Караблинского р-на Рязанской обл., 1993 г.
В урочище «Крутая Межа» в 1 км к северо-востоку от Толпинского городища найдено несколько серебряных монет — видимо клад или остатки клада. Сохранилось 5 монет.
Узбек: Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 1; Сарай, 731 г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 74? г. х. — 1. *Токтамыш:* Сарай ал-Джедид, 792 г. х. — 1. *Подражание* — 1.

162а Рязанская область, примерно в 40 км от Рязани, 1992 г.
А. К. Плотниковым найден клад. Из него два серебряных половинных слитка весом 99,31 г и 100,51 г (на одном слитке — граффити «СОХА») и 19 серебряных золотоордыноких монет были доставлены в ГИМ.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 1. *Узбек:* Сарай, 731 г. х. — 2, 737 г. х. — 1, год не виден — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 1, 747 г. х. — 2, 748 г. х. — 2, 74? г. х. — 2; Гюлистан, 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 1, 754 г. х. — 1. *Бирдибек:* Гюлистан, 759 г. х. — 2. *Хызр:* Гюлистан, 761 г. х. — 1. *Токтамыш:* без города и года — 1.
Мельникова, Дядченко, 1994, с. 112, № 43.

IV. Земли по верхнему течению Дона

163 Дубовка Донского р-на Московской обл., 1949 г.
Найден клад серебряных монет, из которых 385 было определено. Даем уточненный состав этой части клада.
Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 1. *Узбек:* Сарай, (716) г. х. — 1, 734 г. х. — 3, 737 г. х. — 1, 739 г. х. — 2; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 1, 746 г. х. — 1, 746 (?) г. х. — 1, 747 г. х. — 4, (748) г. х. — 1, 749 г. х. — 1, 751 г. х. — 1, без года — 1; Гюлистан, (752) г. х. — 2. *Бирдибек:* Гюлистан, 759 г. х. — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1. *Мюрид:* Гюлистан, 763 г. х. — 2. *Азиз-Шейх:* Гюлистан ал-Махруса, 768 г. х. — 1. *Абдуллах:* Орда, 770 г. х. — 4. 771 г. х. — 1. *Абдуллах(?):* Сарай (?) — 1. *Мухаммед-(Булак):* Орда, 771 г. х. — 1, 773 г. х. — 9, 773 (?) г. х. — 1, 776 г. х. — 1, 777 г. х. — 3, (777) г. х. — 2, (777) ? г. х. — 1, 777 (?) г. х. — 2. *(Мухаммед)-Булак:* без города, 782 г. х. — 1. *Анонимная:* Хорезм, 781 г. х. — 1. *Токтамыш:*

Сарай, 782 г. х. — 17, (782)? г. х. — 6, 789 г. х. — 4, 790 г. х. — 1, 791 г. х. — 1, (791)? г. х. — 1, без года — 3; Сарай ал-Махруса, (782) г. х. — 1, 786 г. х. — 1; Сарай (?) или Азак (?), 782 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид, 778 г. х. — 1, 782 г. х. — 30, (782) г. х. — 1, 782 (?) г. х. — 4, 783 г. х. — 1, 782 или 783 г. х. — 2, 784 г. х. — 1, 785 г. х. — 7, 786 г. х. — 5, 786 (?) г. х. — 2, 787 г. х. — 3, 787, 788 г. х. — 6, (788) г. х. — 3, 78? г. х. — 3, 790 г. х. — 6, 792 г. х. — 5, 790 или 794 г. х. — 1, без года — 1, год? — 3; Азак, 782 г. х. — 37, (782) г. х. — 1, 786 г. х. — 23, 796 или 797 г. х. — 1; Азак ал-Махруса, 786 г. х. — 1; Крым, 782 г. х. — 3, (785)? г. х. — 1, 786 г. х. — 1; Белед, без года — 2; Орда, 785 г. х. — 1, 789 г. х. — 22, 791 г. х. — 8, 794 г. х. — 1, год? — 1, без года — 3; Орда ал-Джедид, 785 г. х. — 4, 788 г. х. — 1; Орда ал-Муаззам, 787 г. х. — 1, 789 г. х. — 11, 791 г. х. — 18, (791) г. х. — 1, без года? — 1; Хорезм, 785 г. х. — 1, 786 г. х. — 1, 787 г. х. — 4, 787 (?) г. х. — 1, 788 г. х. — 1, 789 г. х. — 1; Закавказье — 791 г. х.— 1; без города, 786 (?) или 789 (?) г. х. — 2. *Бик-Пулад:* Азак ал-Махруса, (795) г. х. — 1; Орда ал-Джедид, 793 г. х. — 5.

С надчеканками: «справедливый» — *Джанибек:* Гюлистан, 756 г. х. — 1. *Абдуллах:* Орда, 770 г. х. — 1. «Б°» — *Токтамыш:* Азак, 782 г. х. — 1, 786 г. х. — 1. «Ь» — *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 743 г. х. — 1, 751 г. х. — 1. «Г.» — *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 747 г. х. — 1. *Токтамыш:* Орда ал-Махруса, 78 (?) г. х. — 1; Сарай ал-Джедид, год? — 1. «ПС» — *Токтамыш:* Азак, 783 г. х. — 1. «ЭП» — *Мюрид:* Гюлистан, 764 г. х. — 1. *Токтамыш:* Азак, 782 г. х. — 1. «Б» — *Абдуллах:* Орда, 770 г. х. — 1. «Д» — подражание — 1. «Ƌ» — подражание — 1. «К» — подражания — 4. «Кунья мордка» — *Джанибек:* Гюлистан, 753 г. х. — 1. *Мухаммед:* Орда, (773) г. х. — 1. *Токтамыш:* Сарай ал-Джедид, 786 г. х. — 1, 787 г. х. — 1, год? — 1; Азак, 786 г. х. — 1, 78? г.х. — 1, год? — 1, подражания — 6. *Джагатаиды. Тимур и Махмуд:* город?, 795 г. х. — 1. Заготовка — 1.

Клад поступил в ГИМ, № 84750.

Янина, 1980, с. 165–188.

V. Приазовье

171б Азов Ростовской обл., 1962 г.

При рытье траншеи у старых больничных корпусов найден клад серебряных монет. Сохранилось 750 монет.

Токта: Сарай ал-Махруса, 710 г. х. — 2. *Узбек:* Сарай, 731 (или 739) г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид. 743 г. х. — 1, 747 г. х. — 1, 748 г. х. — 1, год? — 1; Гюлистан, 752 г. х. — 2, 753 г. х. — 1. *Бирдибек:* Гюлистан. 759 г. х. — 2. *Кульна:* Гюлистан, 760 г. х. — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 1. *Джанибек II:* без города и года — 1. *Азиз-Шейх:* Гюлистан, 767 г. х. — 1. *Абдуллах:* Сарай, 768 (?) г. х. — 2; Орда, 770 г. х. — 9, 771 г. х. — 1, 772 г. х. — 1. *Мухаммед-(Булак):* Орда,

771 г. х. — 1, 772 г. х. — 2, 773 г. х. — 10, 777 г. х. — 1, (777) г. х. — 14; Хаджи-Тархан, 782 г. х. — 1; без города, 782 г. х. — 3. *Токтамыш:* Сарай, 782 г. х. — 18, (782) г. х. — 14, 789 г. х. — 12, (789) г. х. — 4, 782 г. х. — 1, год? — 1; Сарай ал-Махруса, 782 г. х. — 2, 786 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид, 782 г. х. — 23, (782) г. х. — 30, 784 г. х. — 1, 786 г. х. — 2, (786) г. х. — 3, 787 г. х. — 6, (787) г. х. — 3. 788 г. х. — 3, (788) г. х. — 5, 787 или 788 г. х. — 3, 789 г. х. — 1, 791 (?) г. х. — 1, год? — 38; Сарай ал-Джедид (?), год? — 1; Азак, 782 г. х. — 178, (782) г. х. — 150, 785 г. х. — 3, 786 г. х. — 16, (786) г. х. — 15, 787 г. х. — 5, (787) г. х. — 3, 788 г. х. — 3, год? — 2; Азак ал-Махруса, 783 г. х. — 1, (783) г. х. — 4, год? — 1; Азак (?), 786 г. х. — 2, 782 или 786 г. х. — 3, год? — 3; Азак или Орда, год? — 1; Крым, 782 г. х. — 2, 783 г. х. — 2, (783) г. х. — 2, 782 или 786 г. х. — 1, 786 г. х. — 1, год? — 1; Крым ал-Джедид, 785 г. х. — 3; Орда, 785 г. х. — 14, год? — 3; Орда ал-Джедид, 785 г. х. — 4, 788 г. х. — 2, год? — 10; Орда ал-Муаззам, 789 г. х. — 8, (789) г. х. — 14, без года — 3, год? — 24; Хорезм, 786 г. х. — 1, 787 г. х. — 1, 789 г. х. — 3; Сарайчик, 782 (?) г. х. — 1; без города — 1; город?, год? — 6. *Анонимная:* Хорезм, 781 г. х. — 1. ***С надчеканками** — Узбек:* Сарай, 737 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 1. *Подражания* монетам *Мухаммеда-(Булака)* — 2. *Неопределимые* — 9. *Джелаириды. Хусейн:* Тебриз (?), год? — 2. *Византия. Иоанн V* — 3.

Определения Н. М. Фомичева и С. А. Яниной. Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.

Фомичев, 1995, с. 109; его же, 1996, с. 40.

171в Азов, Ростовской обл., 1977 г.

За кинотеатром «Октябрь» на ул. Толстовской найден клад серебряных монет двумя частями, расположенными недалеко друг от друга. Сохранилось 3711 монет 710–796 гг. х. Есть в кладе один джалаиридский дирхем Хусейна. Больше половины монет чеканено в Азаке. Более 90% относятся к правлению хана Токтамыша.

Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.

Фомичев, 1995, с. 109; его же, 1996, с. 40.

VI. Крым

177б с. Алексеевка Белгородского р-на Крымской обл. Украинской ССР, 1964 г.

Найден клад серебряных монет в горшке. Часть их разошлась по рукам. 443 монеты были собраны и определены Н. Н. Ивановым.

Токтамыш: Азак, 792 г. х. — 3, 794 г. х. — 6, 794 или 796 г. х. — 1; Орда, 788 г. х. — 1, 792 г. х. — 2, 794 г. х. — 5; Орда ал-Джедид, 796 (?) г. х. — 1; Крым, 796 г. х. — 342; Крым (?) без года — 3; Белед, без года — 8; без города, 794 г. х. — 11, без года — 5. *Бик-Пулад:* Крым, 794 г. х. — 1. *Таш-Тимур:* 796 г. х. — 37. *Тимур-Кутлуг:* Орда ал-Джедид,

800 г. х. — 1; Крым, 796 г. х. — 13; без города и года — 1. *Хан ?:* Крым, 796 г. х. — 1. *Подражание* — 1.
Монеты поступили в Симферопольский музей. Видимо, монеты из этого же клада переданы были и в Белгородский музей.
Иванов, 1996; Федоров-Давыдов, 1974, № 164а.

177в Балаклава Крымской обл. Украинской ССР, конец 1970-х гг.
При строительстве дороги Севастополь – Балаклава найден клад серебряных монет. 25 монет были переданы Ю. Е. Пырсову.
Токтамыш: Крым, 780-е гг. х. — 1, 796 г. х. — 9, 790-е гг. х. — 3, год? — 7. *Тимур-Кутлуг:* Крым, год? — 4. *Таш-Тимур:* Крым, 797 г. х. — 1. Определения Ю. Е. Пырсова.

VII. Средняя Азия

179а Шахерлик Ташаузского р-на Туркменской ССР.
Во время работ Хорезмской археологической экспедиции найден клад из 12 золотых монет:
Анонимные: Хорезм, 768 г. х. — 2, 774 г. х. — 1, 775 г. х. — 1, 777 г. х. — 2, 783 г. х. — 1, 785 г. х. — 2. *Джагатаиды. Тимур и Суюргатмыш:* Хорезм, 791 г. х. — 1, (791) г. х. — 2.
Федоров-Давыдов, 1998(2), с. 222–223.

179б Куня-Ургенч Ташаузского р-на Туркменской ССР, 1980 г.
При архитектурно-реставрационных работах В. В. Зотова у мавзолея Наджм ад-Дин Кубра найден клад, который насчитывал 92 золотых и 63 серебряных монеты.
Золотые. *Анонимные:* Хорезм, 767 г. х. — 1, 774 г. х. — 1. *Патанские султаны Дели: Мухаммед Шах I* (695–715 гг. х.) — 4, *Мубарак* (716–720 гг. х.) — 3, *Туглук I* (720–725 гг. х.) — 6, *Мухаммед бен Туглук* (725–752 гг. х) — 4, *Махмуд бен Мухаммед бен Туглук* (752 г. х.) — 5, *Фироуз III* (752–790 гг. х.) — 20. С именем халифа *Мустакфи I* чеканенные в 740–744 гг. х. — 25. С именем халифа *ал-Хакима II* (701–740 гг. х.) — 4. *Мамлюков Египта. Бахриты. Насир ад-Дин Хасан* — 11. *ал-Ашраф Насир ад-Дин Шабан II* — 6. *Джелаириды: Шейх-Увейс I* — 2. *Неопределимая: Хорезмшахи (?)* — 1.
Серебряные. *Токтамыш:* Сарай ал-Джедид, 782 г. х. — 1, (782) г. х. — 1, год? — 1. *Анонимные:* Хорезм, 766 г. х. — 2, (773) г. х. — 2, 778 г. х. — 1, 782 г. х. — 7, 786 г. х. — 6, 787 г. х. — 13, 788 г. х. — 9, 789 г. х. — 6, год? — 14.
Определения Г. Ходжаниязова.
Монеты поступили в Ашхабадский краеведческий музей.
«Вот так удача!», Правда, 25.VIII.1980.
В кладе обращает внимание большое количество редких монет Махмуда бен Мухаммеда бен Туглука, претендента на престол, чеканившего

монеты в 752 г. х. Золотая монета такого же типа (Lane-Poole 1884, № 312), но с датой в поле 272, была найдена в Маджарах в 1989 г. и хранится в краеведческом музее.

179в Куня-Ургенч Ташаузского р-на Туркменской ССР, 1989 г.
Найден клад серебряных монет. Определено 13 монет.
Токтамыш: Хорезм, 786 г. х. — 2, 787 г. х. — 4, год? — 4. *Хан?:* — 3.
Монеты поступили в Ташкентский музей.
Сообщение В. В. Зотова.

179г Место и год находки неизвестны, вероятно, Средняя Азия.
Из Узбекистана в Москву было доставлено 30 золотых монет, которые разошлись по коллекционерам. Е. Ю. Гончаровым было определено 16 монет.
Анонимные: Хорезм, 764 г. х. — 6, 768 г. х. — 2, 770 г. х. — 2, 775 г. х. — 4. *Джагатаиды. Суюргатмыш и Тимур:* Хорезм, год? — 2.
Монеты обрезаны примерно до 1 г.
Определения Е. Ю. Гончарова.

VIII. Закавказье

180а Низовье Хачмасского р-на Азербайджанской ССР, 1977 г.
Найден клад серебряных монет. Было собрано и определено В. П. Лебедевым 184 монеты.
Токтамыш: Баку, 788 г. х. — 5, 789 г. х. — 10, год? — 2; Шемаха, 788 г. х. — 15, 789 г. х. — 24, 78? — 1, 790 г. х. — 23; Шаберан, 788 г. х. — 19, 789 г. х. — 48; Тебриз, год? — 1, город?, год? (подражание?) — 1. *Джелаириды: Ахмад:* Шемаха, год? — 1; Султания, год? — 2; город?, 786 г. х. — 2; год? — 8. *Анонимные:* Гуштаспи, 788 г. х. — 3, год? — 7; Гуштаспи (?), год? — 1; Махмудабад, год?— 8. *Неопределимые* — 4. Кроме того выявлен комплекс в 20 монет, видимо, из того же клада. *Токтамыш:* Баку, 789 г. х. — 2; Шемаха, 788 г. х. — 2, 789 г. х. — 2, 790 г. х. — 2; Шаберан, 788 г. х. — 8, 789 г. х. — 2. *Анонимные*: Гуштаспи, год? — 1; Махмудабад, год? — 1.
Лебедев, 1985, с. 67–72.

Г. КЛАДЫ, ЗАРЫТЫЕ В XV В.

I. Нижнее Поволжье

187а Саратов, 1995 г.
На правом берегу Волги найден клад из 11 целых и 1 обломанной серебряных монет.
Джанибек: Сарай ал-Джедид, 751 г. х. — 1. *Булак:* без города, 772 г. х. — 1. *Шадибек:* Каффа ал-Джедид, 808 г. х. — 1. *Джелал ад-Дин (?):* Орда ал-Муаззам, год? — 2. *Керим Берди:* Сарай, без года — 1; без города, год? — 1. *Кибяк (?):* Хаджи-Тархан, год? — 1. *Дервиш:* Орда ал-Муаззам, без года или год не сохранился — 1. *Хан ?:* Орда, год? — 1; Хаджи-Тархан, год? — 1. *Неопределимая* — 1.
Лебедев, Тростянский, 1996, с. 40–41.

187б Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1998 г.
На холме «Каменный Бугор» была собрана часть клада серебряных монет в количестве 20 монет.
Шадибек: Азак, без года — 2; Орда, 807 г. х. — 1, без года — 2; Хаджи-Тархан, 807 г. х. — 1; Каффа ал-Джедид, 807 г. х. — 1, 808 г. х. — 1; год? — 1. *Пулад:* Сарай ал-Джедид, 810 г. х. — 1; Орда, без года — 1; Хаджи-Тархан, год? — 1; без города, без года? — 1. *Тимур-хан:* Хаджи-Тархан, год? — 5; город? год? — 1. *Чокре:* Хаджи-Тархан, без года — 1.
Определения В. П. Лебедева.
Сообщение В. П. Лебедева.

187в Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1998 г.
На холме «Каменный Бугор» была собрана часть клада серебряных монет в количестве 43 монеты.
Давлет-Бирди: Орда, год? — 2; Иль Уй-Муаззам, без года — 2; город?, год? — 1. *Мухаммед:* Сарай, без года — 5; Орда, год? — 1, Хаджи-Тархан, 826 г. х. — 1, год? — 1, без года — 2; Иль Уй-Муаззам, без года — 11; город?, год? — 2. *Хан ?:* Сарай, год? — 2; Орда ал-Муаззам, год? — 1. *Неопределимые* — 12.
Определения В. П. Лебедева.
Сообщение В. П. Лебедева.

II. Среднее Поволжье

202д Именьково Лаишевского р-на Татарстана, 1994 г.
Найден клад серебряных монет, от которого сохранилось 4 монеты.
Джучиды. Давлет-Бирди: Хаджи-Тархан, год? — 1. *Саид-Ахмед:* Орду-Базар, год? — 1. *Гиреи. Хаджи-Гирей:* Крым, 867 г. х. — 1. Аспр

Каффы — 1.
Лебедев, Мухаметшин, 1994, с. 60, 61.

202е Шангут Апастовского р-на ТАССР, 1963 г.
В районе реки Улемы найден клад серебряных монет. 41 монета была осмотрена А. Б. Булатовым. Некоторые монеты пробиты.
Хызр: город?, 762 г. х. — 1. *Шадибек:* Азак, год? — 1. *Пулад:* город?, год? — 6. *Шадибек или Пулад:* Каффа, год? — 1. *Керим Берди:* Хаджи-Тархан, год? — 1.
Кроме того есть монеты Сарая ал-Джедид, Болгара, Орды, Хаджи-Тархана.
Неопределимые золотоордынские монеты — 19. *Московская деньга* с именем *Токтамыша* — 1.
Средний вес монет (41 монета весят 35,9 г) указывает, что большая часть монет была болгарской чеканки начала XV в.
Монеты поступили в ГМТР, инв. № 34417.
Сообщение А. З. Сингатуллиной.

202ж Шангут Апастовского р-на ТАССР, 1970 г.
На берегу р. Улемы найден клад серебряных монет. 84 монеты осмотрены были А. Г. Мухамадиевым и определены как джучидские Орды, Хаджи-Тархана и др. городов конца XIV–XV в. Вес монет 67,5 г.
Монеты поступили в ГМТР, инв. № 34613.
Сообщение А. З. Сингатуллиной.

III. Нижегородское княжество и мордовские земли

208а Паракино и Черная Промза Больше-Березняковского р-на Мордовской АССР, 1961 г.
Между этими деревнями найден клад серебряных монет. От него сохранилось 2547 монет. По месту основного хранения, клада был назван «Саранским».
Токтамыш: Сарай ал-Джедид, 781 г. х. — 1; Орда, год? — 1; Крым, 796 г. х. — 8, год? — 1; город?, 794 г. х. — 1. *Тимур-Кутлуг:* Орда ал-Джедид, 802 г. х. — 1; Крым, 797 г. х. — 1, год? — 1? Улуг ал-Джедид, 800 г. х. — 2; город?, год? — 1. *Шадибек:* Сарай, 807 г. х. — 1; Хаджи-Тархан, год? — 2; Азак, 801 г. х. — 1, год? — 10; Орда, 806 г. х. — 1, 808 г. х. — 2, 810 г. х. — 1, год? — 16. Орда ал-Джедид. 802 г. х. — 1; Каффа ал-Джедид, 807 г. х. — 9, 809 г. х. — 4, год? — 19; Хорезм, 810 г. х. — 2, год? — 1; город?, год? — 4. *Пулад:* Сарай, год? — 2; Сарай ал-Джедид, 810 г. х. — 1; Хаджи-Тархан, год? — 3; Азак, год? — 1; Орда, 810 г. х. — 3, 811 г. х. — 1, год? — 1; Хорезм, год? — 2. *Хан ?:* Азак, год? — 1. *Неопределимые* — 2. *Русские: Московское княжество: Дмитрий Иванович или Василий Дмитриевич* — 3, *Василий Дмитриевич* — 424.

Серпуховское княжество: Владимир Андреевич — 22. *Дмитровское княжество: Петр Дмитриевич* — 42. *Можайское княжество: с именем Василия* — 2, *Андрей Дмитриевич* — 4, *Андрей Федорович,* имя борисоглебского князя не определяется — 15, *Федор Андреевич* и *Андрей Александрович* или *Константин Владимирович* — 1, *Федор Андреевич,* без обозначения имени борисоглебского князя — 1, *Андрей Федорович* или *Федор Андреевич* и *Константин Владимирович* — 2. *Неопределенные ростовские* — 27. *Ярославское княжество: Иван Васильевич* — 3. *Нижегородское княжество: Дмитрий Константинович,* князь — 182, *он же,* великий князь — 19; *анэпиграфные* по типам княжеских монет *Дмитрия Константиновича* — 41; *Борис Константинович,* князь — 2, *он же,* великий князь — 23; *Василий Дмитриевич Кирдяпа,* князь — 125, *он же,* великий князь, именные — 18, и *анонимные* — 2; *анэпиграфные* по типам великокняжеских монет *Василия Дмитриевича Кирдяпы* — 101, такие же, но с «городецкой» о. с. — 1; *анэпиграфные* по типам великокняжеских монет *Бориса Константиновича* с «суздальской» о. с. — 21; *Даниил Борисович* — 130; монеты, предположительно чеканенные *в Суздале* — 230; монеты, предположительно чеканенные в *Нижнем Новгороде* — 1; анонимные великокняжеские монеты, чеканенные в *Нижнем Новгороде* при московских властях — 298; *анэпиграфные* по типам анонимных великокняжеских монет, чеканенных в *Нижнем Новгороде* при московских властях — 138; *анэпиграфные* по типам л. с. *анэпиграфной* чеканки, восходящей к великокняжеской чеканке монет *Василия Дмитриевича Кирдяпы* и по типам о. с. анонимных великокняжеских монет *Нижнего Новгорода* — чеканенных при московских властях — 18, монеты с подражаниями на обеих сторонах — чеканенные в *Нижнем Новгороде* при московских властях — 18. *Неопределимые* по месту чеканки; без подражаний с титулом «великий князь» — 4, без подражаний и без этого титула — 13, с изображением на л. с. и подражанием на о. с. — 67, с подражанием и нечитаемой круговой легендой на л. с. и подражанием на о. с. — 34, двусторонние подражания — 221, заготовки — 2, полностью стертые — 178.

Монеты поступили в Мордовский краеведческий музей (инв. № 2835) и ГИМ (инв. № 31600).

Федоров-Давыдов, 1981; его же, 1989.

Приведенный выше список на 1 монету отличается от последнего списка монет, опубликованного в книге Федорова-Давыдова (Федоров-Давыдов, 1989, с. 21–22): одна монета без подражаний (№ 850) является монетой *Петра Дмитриевича Дмитровского.*

208б Городец Горьковской обл., до 1965 г.

На улице Михеева найден клад серебряных монет XV в., в том числе *русские суздальско-нижегородские: Иван Борисович* — 1, *Даниил Борисович* — 2; и джучидские — 6: *Джанибека* (Хорезм и Сарай ал-Джедид), *Узбека, Науруза.*

Сотникова, 1979, с. 113, № 4.

IV. Московское княжество

214б Москва, 1939 г.

В Кремле найден клад в виде слипшихся в комок серебряных монет. После реставрации оказалась 71 монета. С. В. Зверев сообщил, что это комок монет был найден вместе с монетами XIV в. и слитками (№ 976), но архивные данные об этом не свидетельствуют.

Шадибек: Булгар, год? — 1; город?, 808 г. х. — 1; год? — 2. *Шадибек (?):* Сарай (?) — 1; Каффа, год? — 6. *Пулад:* Хаджи-Тархан, год? — 2. *Пулад (?):* город?, год? — 6. *Хан (?):* Сарай, год? — 2. *Подражание* монете *Токтамыша* — 2. *Неопределимые* — 48.

Монеты поступили в Отдел нумизматики ГИКМЗМК.

Определения С. В. Зверева.

У Т. Д. Пановой эти кремлевские клады, видимо, смешаны и о находке монет XV в. не говорится, хотя упоминается, что были найдены слипшиеся в комок монеты. Панова, 1996, с. 72.

217а Лава Елецкого р-на Липецкой обл., 1974 г.

Найден россыпной клад серебряных монет. Около половины разошлось по рукам. 304 монеты сохранились.

Кульна: Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1. *Абдуллах:* Орда ал-Джедид, год? — 1. *Токтамыш:* Сарай, 782 г. х. — 1, 784 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид, 782 г. х. — 1, 786 г. х. — 1, 788 г. х. — 1, год? — 1, без года — 1; Азак, 782 г. х. — 1, 792 г. х. — 1, год? — 2, 78(8) г. х. — 1, 796 г. х. — 1, год? — 7; Орда ал-Джедид, 796 г. х. — 1; Орда ал-Муаззам, 791 г. х. — 1, год? — 2; Крым, 782 г. х. — 1, 796 г. х. — 78, без года — 8; Закавказский чекан (?), год? — 1; без города, 794 г. х. — 3, без года — 5. *Токтамыш и Таш-Тимур:* без города, без года — 1. *Таш-Тимур:* Крым, 796 г. х. — 4, год? — 2. *Бик-Пулад:* Крым ал-Махруса, 791 г. х. — 1; город?, год? — 1. *Тимур-Кутлуг:* Азак ал-Махруса, год? — 2; Орда ал-Джедид, 801 г. х. — 3, год? — 1; Крым, 796 г. х. — 4, 797 г. х. — 1, 798 г. х. — 3, 799 г. х. — 1; год? — 1; Улус ал-Джедид, 800 г. х. — 11, год? — 7; без города?, года? — 1. *Тимур...(?):* Сарай ал-Джедид, год? — 1; Крым, 797 г. х. — 1. *Хан (?):* Орда ал-Джедид, год? — 1; Азак или Орда, год? — 1; Крым, 796 г. х. — 2, 789 г. х. — 2. *Шадибек:* Сарай ал-Джедид, 805 г. х. — 1; Азак, 800 г. х. — 2, 802 г. х. — 2, год? — 4; Азак ал-Джедид, год? — 1, Орда 801 г. х. — 1, 802 г. х. — 1, 803 г. х — 4, 805 г. х. — 1, 806 г. х. — 1, 808 г. х. — 1, год? — 29; Орда ал-Джедид, 801 г. х. — 2, 802 г. х. — 4, 803 г. х. — 6, год? — 16; Орда ал-Муаззам, 803 г. х. — 2; Каффа, 806 г. х. — 1, 807 г. х. — 6, год? — 2; Хаджи-Тархан, год? — 1; город? год? — 3. *Подражание* — 37. Русская. Московское княжество: *Василий Дмитриевич* — 1.

Определения Е. Ю. Гончарова.

Монеты поступили в Елецкий краеведческий музей (ОКП — 4472/1-4472/304).

Мельникова, Дядченко, 1994, с. 42, № 108; Калызин, 1998, с. 36, № 12.

V. Приазовье

224в Рогожкино Азовского р-на Ростовской обл., 1960-е гг.
Найден клад, содержавший около 500 серебряных монет. Сохранилась 71 монета.
Токтамыш: Крым, 796 г. х. — 4, год? — 1; Орда, год? — 1. *Бик-Пулад:* Белед, без года — 1. *Тимур-Кутлуг:* Орда ал-Джедид, 802 г. х.? — 1; Крым (?), 799 г. х. — 1. *Шадибек:* Азак, 808 г. х. — 2; Азак ал-Джедид, год? — 1; Азак ал-Махруса, год? — 2; Каффа ал-Джедид, 807 г. х. — 3, год? — 4; Каффа или Каффа ал-Джедид, 807 г. х. — 2, год? — 2. Орда ал-Джедид, 809 г. х. — 1, год? — 1; Хорезм, год? — 1; без города, 800 г. х.— 1, без года? — 1. *Шадибек (?):* город?, год? — 1. *Пулад:* Сарай ал-Джедид, 810 г. х. — 1; Азак, 808 г. х.— 1, 811 (?) г. х. — 1; Каффа, 809 г. х. — 1; Хаджи-Тархан, без года — 4. Шехр..., год? — 1; без города, 810 г. х. — 1, без года — 7; город?, год? — 3. *Шадибек* или *Пулад:* Каффа или Каффа ал-Джедид. 809 г. х. — 1, год? — 1. *Тимур-хан (?):* Азак ал-Джедид, год? — 1. *Анонимная:* Азак, год? — 3. *Хан ?:* Азак (?), год? — 3; Орда, год? — 1; Крым, 79? г. х. — 1.
Подражания — 5. *Неопределимые* — 4.

VI. Поднепровье

230 Киев, начало XX в.
На территории Киево-Печерской лавры найден клад из 1140 серебряных монет:
Джучидские — 1120, генуэзско-татарские — 20. Около 250 джучидских монет, видимо из этого клада, хранятся в Эрмитаже и были определены М. Б. Северовой как чеканенные ханом Бек-Суфи в Крыму в 822 и 823 г. х.
Северова, 1994, с. 98—100; Федоров-Давыдов, 1960 (1), с. 176, № 230.

232а Турейск, современный Щучинский р-он Белоруссии, 1899 г.
Найден клад серебряных монет, в котором были 2 золотоордынские монеты ***с надчеканкой*** «колюмн».
Бектинеев, 1998, с. 20.

VII. Крым

237а Старый Крым Крымской обл. Украинской ССР, 1983 г.
При раскопках медресе М. Г. Крамаровским в помещении 18 найден клад в глиняной копилке из 608 серебряных монет.
Токта и Узбек: Сарай — 3; Крым ал-Махруса — 120. *Джанибек, Бирдибек, Кульна, Науруз, Хызр, Азиз-Шейх, Абдуллах, Мухаммед-Булак* — 141 экз. Монеты чеканены в Сарае, Сарае ал-Махруса, Сарае ал-Джедид, Гюлистане, Орде (139), Маджаре ал-Джедид, Крыму ал-

Махруса (385). 265 монет *Узбека*: Крым, 720 г. х. имеют ***надчеканки:*** «хан», трехногую тамгу с птичьей головой, «генуэзский портал», в том числе 28 — по две из указанных надчеканок, 1 — со всеми тремя. 243 монеты имели ***надчеканку*** «хан», 39 — трехногую тамгу и 12 — «генуэзский портал». Кроме того в кладе были монеты: *Караманиды, Алла ад-Дин* — 1; *неопределимые* — 4.
Определения М. Б. Северовой.
Крамаровский, 1997; Северова, 1990, с. 44–45.

237б Старый Крым Крымской обл. Украины, 1996 г.
Найден клад серебряных монет, из которых собрано более 200 монет XV в. Из этих монет было определено 18 экз.
Давлет Бирди: Каффа, год? — 4. *Мухаммед:* Каффа, год? — 6, *Бек-Суфи:* Крым, 822 г. х. — 1. *Мухаммед бен Тимур:* Хаджи-Тархан, год? — 1. *Хан ?:* Каффа, год? — 6.
Определения Е. Ю. Гончарова.

VIII. Поднестровье

243а Кугурешты Флорештского р-на Молдавской ССР, 1957 г.
Найден клад серебряных монет и вещей в глиняном сосуде прикрытом обломком чугунного котла. Собрано из вещей: серебряные пуговицы — 7, серебряные браслеты — 4, серебряные перстни — 2, серебряная пряжка и пластина. Определено 596 монет. Список монет клада был опубликован нами с ошибками. Позднее по определениям Л. Л. Полевого этот список был уточнен и опубликован А. А. Нудельманом. Приводим уточненный список.
Узбек: город?, год? — 1. *Мухаммед-Булак:* Орда, 773 г. х. — 1. *Токтамыш:* Сарай ал-Джедид, год? — 1; Крым, 796 г. х. — 19; год? — 1; город?, год? — 2. *Тимур-Кутлуг:* Крым, 799 г. х. — 2, 800 г. х. — 1; Орда ал-Джедид, 800 г. х. — 2. *Шадибек:* Орда ал-Джедид, 802 г. х. — 2. *Пулад:* город?, год? — 1. *Мухаммед ибн-Тимур:* город?, год? — 2. *Хан ?:* Крым — 2. ***С генуэзской надчеканкой*** — *Узбек:* город?, год? — 3. ***С литовским «колюмном»*** Хаджи-Тархан — 1. *Неопределенные* — 5. *Червонная Русь:* полугроши: *Людовик I* — 17, *Владислав Опольский* — 3, *Владислав Ягелло* — 388, львовские полугроши — 7. *Пражские гроши: Карл I* — 7, *Вацлав IV* — 101. *Молдавия: Александр I,* грош — 1. *Польша: Владислав Ягелло,* полугроши — 21. *Генуэзско-крымские* — 5.
Клад поступил в историко-краеведческий музей Молдавской ССР (инв. № 277-3372-4208).
Нудельман, 1975, с. 99–100, № 16; его же, 1976, с. 93, № 5; Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 178, № 243а.

243б Кирпичь Ясской обл., СРР, 1957 г.
Найден клад из 4 золотых и 24 серебряных монет, из которых опреде-

лены следующие.

Золотые. Генуя, по типу вениционских дукатов *Томассо ди Кампо Фрегозо*, Хиос — 3. Подражание венецианскому дукату *Антонио Верниери*, Хиос — 1.

Серебряные. *Хаджи-Тархан,* XV в. — 2; ***с надчеканками*** в виде креста — 5. *Гиреи — Хаджи-Гирей:* Кирк-Иер, 858 г. х. — 1, 867 г. х. — 1, без года — 1; Старый Крым, 867 г. х. — 4, без года — 4. *Генуэзско-крымские:* Каффа, 1427–1449 — 2. *Валахия: Владислав II* — 1. *Оттоманская Порта: Мурад II,* Аяшлых, 834 г. х. — 1. *Пражские гроши: Вацлав IV* — 2.

Нудельман, 1975, с. 102, № 26; Iliescu, Dinu, 1957, с. 342–345.

IX. Средняя Азия

244а Ленинабад Таджикской ССР, 1965 г.

Найден клад более 4000 серебряных монет *Шадибека* и, главным образом, *Пулада*, чеканенных в Хорезме.

Клад поступил в ГМИИ.

Асавина, 1987, с. 32.

245а Тава Кази-Магомедовского р-на Азербайджанской ССР, 1941 г.

Найден клад приблизительно из 160 серебряных монет. Определено 13 монет.

Шадибек: Баку, 810 г. х. — 1. *Ширваншахи-Дербенди: Анонимные:* Шемаха, 824 г. х. — 1, год? — 4, без года — 4; Дербенд, 829 г. х. — 1, 830 г. х. — 1, год? — 1.

Пахомов, 1966, с. 84–86, № 2129

Д. КЛАДЫ ЗАРЫТЫЕ В XVI В.

I. Поднестровье

252а Сесены Каларадского р-на Молдавской ССР, 1973 г.
Найден клад серебряных и биллоновых монет, из которого определено 272 монеты.
Джанибек: город?, год? — 2. *Азиз-Шейх:* город?, 768 г. х. — 1. *Абдуллах:* Азак, 770 г. х. — 9; Шехр ал-Джедид ал-Махруса, 767 г. х. — 1, 768 г. х. — 1, 769 г. х. — 4, год? — 6; Шехр ал-Джедид, 769 г. х. — 1; город?, 764 г. х. — 4, 766 г. х. — 4, 767 г. х. — 14, 768 г. х. — 1, 769 г. х. — 10, год? — 9. *С надчеканкой «законный» — Узбек:* Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 1, город?, год? — 2. *Джанибек:* город?, 756 г. х. — 2. *Подражание монете Абдуллаха,* 767 г. х. — 1. *Венгрия: Матиаш Хуньяди* — 10, *Владислав II* — 5, *Оттоманская Порта: Баязид II* — 141. *Литва: Александр I Ягеллончик* — 9, *Сигизмунд I Старый* — 6. *Молдавия: Богдан III* — 27.
Клад поступил в институт Истории АН Молдавской ССР.
Нудельман, 1974, с. 204–207, № 31; Нудельман, 1975, с. 103–105; его же, 1976, с. 96–97.

II. Закавказье

257б Дарекенд Ильичевского р-на Азербайджанской ССР, 1989 г.
Найден клад из 119 серебряных монет.
Шадибек: Дербенд и Шемаха, 1406–1410 гг. — 6. *Сефевиды: Тахмасп:* Ереван, год? — 4. *Анонимные* по типу монет *Джамширидов* — 109.
Сейфеддини, Сафаров, 1992, с. 33–34.

Е. КЛАДЫ, ВРЕМЯ ЗАРЫТИЯ КОТОРЫХ НЕОПРЕДЕЛИМО

I. Нижнее Поволжье

276б Увек Саратовского уезда Саратовской губернии, 1860-е гг.
Был найден клад из 120 золотоордынских монет в копилке.
Сообщение Л. Ф. Недашковского.

276в Увек Саратовского уезда Саратовской губернии, 1864 г.
Найден клад в керамической копилке из 102 серебряных золотоордынских монет.
Пономарев, 1879, с. 330.

II. Среднее Поволжье и Прикамье

280а Билярск Алексеевского р-на ТАССР, 1971 г.
На III Билярском селище в его северо-восточной части найден клад из 45 серебряных монет, из которых 38 монет были куплены А. Х. Халиковым.
34 монеты определены Д. Г. Мухаметшиным.
Токта: Сарай ал Махруса, 710 г. х. — 1. *Узбек:* Сарай, 7... г. х. — 1; Сарай ал-Махруса, 722 г. х. — 1; Болгар ал-Махруса, 723 г. х. — 1. *Джанибек:* Сарай ал-Джедид, 742 г. х. — 1, 749 г. х. — 6, 752 г. х. — 6, 753 г. х. — 1, 7... г. х. — 2. *Хызр:* Гюлистан, 761 г. х.—2, 762 г. х. — 1; Сарай ал Джедид, 761 г. х. — 2. *Бердибек:* Сарай ал Джедид, 759 г. х. — 1, 760 г. х. — 1; Гюлистан, 759 г. х. — 1, 760 г. х. — 2. *Мюрид:* Гюлистан, 763 г. х. — 4.
Клад хранится в Болгарском музее-заповеднике.
Археологические памятники, 1990, с. 55, № 433; Валиуллина, 1997, с. 21.

291а Яхты-Куль Дюртюлинского р-на БАССР, 1946 г.
Найден клад серебряных золотоордынских монет. Монеты были переданы в Башкирский краеведческий музей, но были там смешаны с другими монетами и потому состав клада не определяется.
Акбулатов, Варваровский, 1993, с. 167.

III. Рязанское течение Оки

306а Ижевское Спасского р-на Рязанской обл. Конец 1970-х гг.
Найден клад. Из него 1 серебряная монета неопределимая, джучидская ***с надчеканкой*** в виде «куньей мордки» поступила в Спасский краеведческий музей (КП 3693, № 23).

IV. Нижегородское княжество

312а Большая Уда Сергачского у-да Нижегородской губ., 1895 г.
Найден клад из 165 золотоордынских серебряных монет, переданных в Нижегородскую архивную комиссию.
Архив ИИМК, ф. I, 1896; оп. 293, л. 15–126. Петров, 1997, с. 10, № 4.

312б Большая Андреевка Княгининского у-да Нижегородской губ.
В 1 версте от деревни найден клад. Сохранилось 27 серебряных монет русских, в том числе *Василия Темного* и татарских подражаний.
Архив ИИМК, ф. 1, 1883, оп. 28, л. 12–19; Петров, 1997, с. 10, № 6.

V. Северный Кавказ

316б Казеной Чечено-Ингушской АССР, 1977 г.
При раскопках М. Б. Мужухоева в погребении в каменном ящике найдено 4 серебряных золотоордынских монеты. Все монеты пробиты. Определения монет утеряны.

КЛАДЫ МЕДНЫХ МОНЕТ[1]

I. Нижнее Поволжье

325а Селитреинное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1968 г.
На городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе II на участках 17—18 на полу у второй суфы дома найдены вместе 2 медных монеты.
Анонимные: Сарай, 1330-е годы — 2.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.

325б Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1975 г.
На городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе II в яме 23 найдены вместе 2 медные монеты.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1350-е гг. — 2.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.

325в Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1976 г.
На городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе II на 1 штыке на участке 45 найдены вместе 8 медных монет.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 752 г. х. — 3; (752) г. х. — 4, 753 г. х. — 1.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.
Федоров-Давыдов, Булатов, 1989, с. 190.

325г Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1976 г.
На городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе VIII в бассейне центрального зала (помещение 5) дома найдено вместе 6 медных монет.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1350-е гг. — 3. *Неопределимые* — 3.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.

325д Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1977 г.
На городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе VIII в погребении 216 найден клад из 53 медных монет в кожаном кошельке, завернутом в тряпку.
Анонимные: Сарай (Янина, 1954, № 130) — 1; Хаджи-Тархан, (776) г. х. — 1; без города и года (Янина, 1954, № 141) — 50; без города и года (Янина, 1958, № 141а) — 1.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.
Монеты типа Я. 1, № 130, 141, 141а — С. А. Янина отнесла ко времени

[1] Медные монеты 1330-х гг. — с львом и солнцем, 1340-х гг. — с двуглавым орлом, 1350-х гг. — с розеткой.

Токтамыша. Клад подтверждает это следующим образом: он сокрыт в погребение могильника, перекрывающего дом, который функционировал до 1370-х гг. Таким образом, вероятнее всего этот клад относить к 1380–1390 гг.

325е Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1979 г.
На поверхности городища случайно во время работ Поволжской археологической экспедиции найдено 4 спекшиеся медных монеты.
Анонимные: Сарай, без года (Янина, 1954, № 129) — 4.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.
Монеты типа Я. 1, № 129 сходны о монетами типа Я. 1 № 130 по л. с. и, вероятно, также относятся ко времени Токтамыша.

325ж Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1980 г.
На городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе XI на 4 штыке участка 5 найдены вместе 2 медных монеты:
Хайр-Пулад: Сарай ал-Джедид, 764 г. х. — 2.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.

325з Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1980 г.
На городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе XI в яме 26 найдены вместе 2 медные монеты.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1340-е гг. — 2.
Монеты поступила в Астраханский историко-архитектурный музей.

325и Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1980 г.
На городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе XI в яме 2 найдены вместе 7 медных монет:
Хызр: Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1. *Анонимные:* Сарай ал-Джедид, 768 г. х. (Янина, 1954, № 115) — 6.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.

325к Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1981 г.
На городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе XI на 4 штыке участка 226 найдены вместе 4 медные монеты.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1340-е гг. — 4.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.

325л Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1986 г.
На поверхности городища случайно во время работ Поволжской археологической экспедиции найден клад из 61 медной монеты.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, (776) г. х. (Янина, 1954, № 133) — 1; 790 г. х. — 22; (790) г. х. — 11; типа 790 г. х., но без года — 3, 790 г. х. (чеканена на старой монете *Хайр-Пулада*, Сарай ал-Джедид, 764 г. х.) —

1; 790 г. х. (чеканена на старой неопределимой монете) — 1; 791 г. х. (Янина, 1958, № 121а); чеканена на старой анонимной монете. Сарай, 782 г. х. (Янина, 1954, № 123) — 1, (795) г. х. — 2, 796 г. х. — 6; Гюлистан, 764 г. х. (Янина, 1954, № 112) — 1. Токтамыш, без города и года — 1. ***С надчеканкой*** в виде сидящего влево зверя — *анонимная:* Сарай ал-Джедид, 796 г. х. — 1; неопределимая — 1. ***С надчеканкой*** в виде птицы влево — *анонимная:* Сарай ал-Джедид, 795 г. х. — 4. *Неопределимые* — 5.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.

325м Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1987 г.
Во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе XIII в яме 211 найдено вместе 7 медных монет.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1340-е гг. — 7.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.

325н Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл., 1991 г.
На городище при раскопках Н. М. Булатова на раскопе XX найдены вместе 8 медных монет.
Токтамыш: без обозначения города и года (Янина, 1958, № 138а) — 6.
Неопределимые — 2.
Монеты поступили в Астраханский историко-архитектурный музей.

326д Царев Ленинского р-на Волгоградской области, 1962 г.
На городище при раскопках Поволжской археологической экспедиции на раскопе III в яме 3 найдено вместе 4 медных монеты.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1340-е гг. — 4.
Монеты поступили в ГИМ.
Федоров-Давыдов, Вайнер, Мухамадиев, 1970, с. 113.

326е Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1963 г.
На городище при раскопках Поволжской археологической экспедиции на раскопе I во рву найдены вместе 2 медных монеты.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1350-е годы — 2.
Монеты поступили в ГИМ.
Федоров-Давыдов, Вайнер, Мухамадиев, 1970, с. 99.

326ж Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1963 г.
На городище при раскопках Поволжской археологической экспедиции на раскопе I на 4 штыке на участке 31 найдены вместе 3 медных монеты.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1350-е гг. — 3.
Монеты поступили в ГИМ.
Федоров-Давыдов, Вайнер, Мухамадиев, 1970, с. 99.

326з Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1963 г.
На городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе I на 6 штыке участка 1 найдены вместе 3 медные монеты.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1350-е гг. — 3.
Монеты поступили в ГИМ.

326и Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1963 г.
На городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе I на 3–4 штыках участка 32 найдены вместе 3 медные монеты.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1350-е гг. — 3.
Монеты поступили в ГИМ.

326к Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1965 г.
На городище при раскопках Поволжской археологической экспедиции на раскопе V при скелете № 1 найден клад из 4-х медных монет.
Анонимные: Гюлистан, 766 г. х. (Янина, 1954, № 113) — 4.
Монеты поступили в ГИМ.

326л Царев Ленинского р-на Волгоградской обл., 1995 г.
На городище при раскопках Ю. А. Зеленеева на раскопе I в яме 2 найдены вместе 4 медные монеты.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1350-е гг. — 4.

328а Дубовка Волгоградской обл., 1972 г.
На Водянском городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе II в тандыре на участке 82 найдены вместе 2 медные монеты.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 753 г. х. — 1, 1350-е гг. — 1.
Монеты поступили в ГИМ.
Егоров, Федоров-Давыдов, 1976, с. 165.

328б Дубовка Волгоградской обл., 1972 г.
На Водянском городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе II на 3 штыке участка 173 в погребении 21 были найдены вместе 2 медные монеты.
Анонимные: Сарай, 731 г. х. (Янина, 1970, № 7) — 2.
Монеты поступили в ГИМ.
Егоров, Федоров-Давыдов, 1976, с. 165.

328в Дубовка Волгоградской обл., 1973 г.
На Водянском городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе II в траншее 1 (арык) были найдены вместе 4 медные монеты.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 761 г. х. (Янина, 1970. № 46а) — 1;

Гюлистан, 764 г. х. (Янина, 1970, № 47) — 3.
Монеты поступили в ГИМ.
Егоров, Федоров-Давыдов, 1976, с. 166.

328г Дубовка Волгоградской обл., 1973 г.
На Водянском городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе I в яме 3 на 6 штыке были найдены вместе 16 медных монет.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1350-е гг. — 8; Гюлистан, 764 г. х. (Янина, 1954, № 112) — 5. *Хызр:* Гюлистан, 762 г. х. — 3.
Монеты поступили в ГИМ.

328д Дубовка Волгоградской обл., 1974 г.
На Водянском городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе II на участке 277 при зачистке материка найдено вместе 6 медных монет.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1340-е гг. — 6.
Монеты поступили в ГИМ.

328е Дубовка Волгоградской обл., 1974 г.
На Водянском городище во время раскопок Поволжской археологической экспедиции на раскопе II на 2 штыке на участке 240 в доме № 3 найдены вместе 5 медных монет.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 752 г. х. — 3. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 1.
Монеты поступили в ГИМ.

328ж Дубовка Волгоградской обл., 1997 г.
На Водянском городище найден клад из 7 медных монет, завернутых в ткань.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 751 г. х. — 1, 752 г. х. — 1, 1350-х гг. — 5.
Определения В. П. Лебедева.

329а Шареный бугор Астраханской обл., 1966 г.
При раскопках Астраханской экспедиции (нач. А. М. Мандельштам, В. А. Филипченко) в землянке 21 найден клад из 45 медных монет.
Определены М. Б. Северовой 43 монеты.
Анонимные: Хаджи-Тархан, год? — 41. *Токтамыш(?):* Хаджи-Тархан, год? — 2.
Монеты поступили в ГЭ.
Архив ИА АН СССР, д. № 3348, л. 37.

329б Увек Саратовского уезда Саратовской губернии, 1904 г.
Найден клад из 21 медной золотоордынской монеты.
Анонимные: Гюлистан, 764 г. х. — 16, год? — 5.
Сообщение Л. Ф. Недашковского.

329в Увек, внутри городского округа Саратова к северо-западу от ст. Правобережная, 1994 г.
Найден клад из 12 медных монет.
Анонимные, с изображением льва и солнца, 1330 г. — 12.
Сообщение Л. Ф. Недашковского.

II. Среднее Поволжье

333 Болгары, Спасского р-на ТАССР, 1928 г.
К юго-востоку от Малого минарета (в 200 метрах) крестьянином Пичкасовым найден клад медных монет. Клад (252 ед.) поступил в Государственный музей ТАССР, Инв. № 18477–18484. Сохранились 197 монет.
Анонимные: Булгар (с решеткой) — 1; 1330-е гг. — 1; Сарай ал-Джедид, 1340-е гг.; Мохши, 16 пул с тамгой дома Бату — 1.
Определения А. В. Васильева
Сообщение А. З. Сингатуллиной.
Васильев, 1929, с. 41, 42; Федоров-Давыдов, 1960 (1), с. 187, № 333.

333а Болгары Куйбышевского р-на ТАССР, 1984 г.
Найден клад медных монет. Сохранилось 65 монет.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 1350-е гг. — 3, 761 г. х. — 1; Гюлистан (764) г. х. (Янина, 1954, № 112) — 1. *Хызр:* Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 9, (762) г. х. — 12; Гюлистан, 762 г. х. — 28, (762) г. х. — 8. *Кильдибек:* Сарай ал-Джедид, 763 г. х. — 1; Азак, 763 г. х. — 2.
Монеты поступили в Болгарский музей-заповедник.

333б Болгары Куйбышевского р-на, ТАССР, 1988 г.
При раскопках на городище М. Д. Полубояриновой на раскопе 95 в сооружении № 81 найдены 12 спекшихся медных монет, завернутых в тряпочку.
С лировидной надчеканкой. Анонимная: Сарай ал-Джедид, год? (близки по типу Янина, 1970, № 115а) — 2; *неопределимые* — 10.
Монеты поступили в Болгарский музей-заповедник.

333в Болгары Куйбышевского р-на, ТАССР, 1959 г.
У вала Болгарского городища в шурфе, заложенным с внешней стороны вала, со стороны г. Куйбышева, летом 1959 г. найдены медные монеты. В ГМТР поступили 4 монеты.
Анонимные: Булгар (с решеткой) — 2; с изображением льва, 737 г. х. — 1. Стертая *(Хызр ?),* Сарай ал-Джедид — 1.
Определения А. З. Сингатуллиной.
Сообщение А. З. Сингатуллиной.

III. Рязанское течение Оки

336 Ряжский у-д Рязанской губ., конец 90-х годов XIX в.
Найден клад, из которого 2 медных монеты сохранились в фондах Воронежского областного музея краеведения.
Хызр: Сарай ал-Джедид, 762 г. х. — 1; Гюлистан, 762 г. х. — 1. Возможно эти монеты из клада, упомянутого А. И. Черепниным.
Черепнин, 1904, с. 168; Федоров-Давыдов, 1960(1), с. 187, № 336.

IV. Приазовье

336б Азов Ростовской обл., 1981 г.
При раскопках в городе найден клад из 8 медных монет, завернутых в ткань.
Абдуллах: Азак, 765 г. х. — 8.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Фомичев, 1987, с. 44; Фомичев, 1992, с. 39.

336в Азов Ростовской обл., 1981 г.
При раскопках в городе найден клад из 38 медных монет, завернутых в ткань.
Анонимные: Азак, 787 г. х. (Фомичев, 1981, № 164–166) — 37, 787 г. х. (чеканен на старой анонимной монете, Фомичев, 1981, № 167) — 1.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Фомичев, 1987, с. 44; Фомичев, 1992, с. 39 (указано 37 монет).

336г Азов Ростовской обл,, 1983 г.
Найдены 2 слипшиеся медные монеты.
Анонимные: Сарай или Азов, 1330-х гг. — 2.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Определения Н. М. Фомичева.

336д Азов Ростовской обл., 1983 г.
Найдены 2 слипшиеся медные монеты.
Анонимные: Сарай, 737 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид или Крым (Янина, 1958, с. 400, рис. 3, 6) — 1.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Определения Н. М. Фомичева.

336е Азов, Ростовской обл., 1983 г.
Найден комок из 6 слипшихся медных монет.
Узбек: Крым, год? — 1. *Анонимные:* Сарай, 737 г. х. — 1, год? (Фомичев, 1981, № 186) — 1; Азак, 734 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид или Крым (Янина, 1958, с. 400, рис. 3, 6) — 2. *Неопределимая* — 1.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.

Определения Н. М. Фомичева.

336ж Азов Ростовской обл., 1983 г.
Найден комок из 12 слипшихся медных монет.
Анонимные: Сарай, 731 г. х. — 1, год? (Фомичев, 1981, № 50– 54) — 2, 737 г. х. — 9.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Определения Н. М. Фомичева.

336з Азов Ростовской обл., 1983 г.
Во время раскопок в городе найден клад из 24 медных монет, завернутых в ткань.
Анонимные: Азак, 734 г. х. (Фомичев, 1984, № 8) — 6, 1330-е гг. — 17.
Узбек: Крым, год? — 1.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Фомичев, 1992, с. 39.

336и Азов Ростовской обл., 1983 г.
Во время раскопок в городе найден клад из 29 медных монет.
Узбек: Крым, 715 г. х. — 2, год? — 4. *Анэпиграфные* конца XIII – нач. XIV в. — 8. *Хулагуиды, Абу-Саид:* город?, год? — 5. *Трапезунд: Михаил* (1344–1349 гг.) — 3. *Неопределимые* — 7.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Фомичев, 1992, с. 39.

336к Азов Ростовской обл., 1983 г.
Во время раскопок в городе найден клад из 27 слипшихся медных монет.
Узбек: Крым, год? — 1. *Анонимные:* Сарай, 737 г. х. — 13, год? (Фомичев, 1981, № 186) — 1, год? (Фомичев, 1981, № 50– 53) — 2; год? (время Узбека) — 2; Сарай ал-Джедид или Крым (Янина, 1958, с. 400, рис. 3, 6) — 2. *Подражание* монетам *Сарая* — 1. Пулы времени *Джанибека* — 2. *Неопределимые* — 2. Заготовка — 1.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Фомичев, 1992, с. 39.

336л Азов Ростовской обл., 1988 г.
В погребении в пер. Коллонтаевском найден клад медных монет (возможно 3–4 монеты утеряны). 19 монет сохранились.
Анонимные: Сарай, 731 г. х. — 1, 737 г. х, — 5, (737) г. х. (Фомичев, 1981, № 27–35) — 4, год? (Фомичев, 1981, № 50–53) — 3; Азак, 734 г. х. (Фомичев, 1981, № 8) — 1; город?, год? (лев с солнцем, подражание монете Сарая) — 1. Сарай ал-Джедид или Крым, 1340-е гг. (Янина, 1958, с. 400, рис, 3, 6) — 2. *Времени Джанибека* — 1. *Неопределимая* — 1.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Фомичев, 1992, с. 39.

336м Кагальник Азовского р-на Ростовской обл., 1987 г.
Во время раскопок курганов В. Е. Максименко в кургане 2 погребении 9 найдены 4 медные монеты.
Анонимные: Азак, 734 г. х. (Фомичев, 1981, № 9) — 1; Азак (?), 723 г. х. или 733 г. х. (Фомичев, 1981, № 14) — 1; Крым, год? (Фомичев, 1981, № 178) — 1; Сарай ал-Джедид или Крым (Янина, 1958, с. 400, рис. 3, 6) — 1.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Бойко, Потапов, 1988, с. 8; Фомичев, 1992, с. 40.

336н Кагальник Азовского р-на Ростовской обл., 1987 г.
Во время раскопок курганов В. Е. Максименко в кургане 2 погребении 6 найдены 6 медных монет.
Анонимные: Сарай (Фомичев, 1981, № 50–54) — 1; Сарай (?), 737 г. х. (Фомичев, 1981, № 18–26) — 1; Сарай ал-Джедид (Янина, 1954, № 50) — 1; *Анэпиграфная* (Фомичев, 1981, № 211, 213) — 1. *Неопределимые* — 2.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Бойко, Потапов, 1988, с. 8; Фомичев, 1992, с. 40.

336о Дугино Азовского р-на Ростовской обл., 1986 г.
При раскопках П. А. Ларенком могильника в погребении № 9 найдены 1 серебряная и 7 медных монет.
Серебряная. *Токтамыш:* Азак ал-Махруса, 783 г. х. — 1.
Медные. *Токтамыш:* без города и года — 1. *Анонимные:* Азак, 783 г. х. — 6.
Монеты поступили в Азовский краеведческий музей.
Определение И. Н. Парусимова.
Ларенок, 1988, с. 132.

V. Поднестровье

337а Рашково Каменского р-на Молдавской ССР, 1957 г.
Найден клад медных монет. От него сохранилось 5 монет.
Анонимные: Сарай ал-Джедид, 752 г. х. (с розеткой) — 5.
Нудельман, 1976, с. 90.

VI. Крым

337б Старый Крым Крымской обл., 1961 г.
Найден клад медных золотоордынских монет XIII – нач. XIV в. Поступили в ГМИИ.
Асавина, 1987, с. 32.

VII. Средняя Азия и Казахстан

338а Миздахкан Ходжейлийского р-на Каракалпакской АССР, 1986 г.
На городище в золотоордынском квартале в помещении 11 на кане найден клад из 31 медной монеты и обрубка медного слитка, весом 2,7 г.
Анонимные: Хорезм, 708 г. х. — 3, 737 г. х. — 1, (737) г. х. — 1. *Хызр:* Хорезм, без года — 4. *Анонимные:* Хорезм, (765) г. х. — 6, 767 г. х. — 2, (767) г. х. — 1, 768 г. х. — 3, (769) г. х. — 2, 776 г. х. — 2, (778) г. х. — 5, год? — 1.
Интерес представляют анонимные хорезмские монеты 768 г. х. с легендами: л. с. *Четверть законного // в // крепости // Хорезм;* о. с. *В году // восемь шестьдесят // семьсот //.*
Федоров-Давыдов, 1998(1), с. 225 и сл.

340 Кос-Булак на Усть-Юрте, Казахская ССР, 1976 г.
Во время раскопок Ю. П. Манылова на городище найдено вместе 3 медных однотипных пула.
Анонимные: Хорезм, год? — 3.

Указатель кладов

Азов, 1962 171б
Азов, 1977 171в
Азов, 1981 336б, 336в
Азов, 1983 336г, 336д, 336е, 336ж, 336з, 336и, 336к
Азов, 1988 336л
Азов, 1989 120б, 120в
Азов, 1997 120г
Алексеевка, 1964 177б
Андреевка, 1984 74в

Байгускарово, 1991 74г
Балаклава, 1970-е гг. 177в
Балахчино, 1900 152в
Барбастау, 1973 44а
Бахтияровка, 1983 30а, 30б, 30в
Бахтияровка, 1984 30г, 30д, 30е, 30ж, 30з
Белгород-Днестровский, 1970 126д
Белогорск, 1952 10а
Билярск, 1971 280а
Болгары, 1928 333
Болгары, 1959 333в
Болгары, 1975 52д
Болгары, 1980 7в
Болгары, 1984 333а
Болгары, 1988 333б
Большая Андреевка 312
Болдаревка, 1983 36б
Брик-Алга, 1967 74а
Бугарой, 1979 118б
Бурундуки, 1987 8а

Ватан-Корт, 1972 118в
Вишневый Дол, 1980 109а

Городец, до 1965 208б

Даниловка, 1957 152д
Дарекенд, 1989 257б
Добрый Сот, 1985 97а
Досаево, 1974 151а
Дубовка, 1949 163
Дубовка, 1972 328а, 328б
Дубовка, 1973 328в, 328г
Дубовка, 1974 328д, 328е
Дубовка, 1997 139б, 328ж
Дугино, 1986 336о

Зауморье, 1988 36в, 36г
Золотое, 1973 124а
Зубовка, 1991 30к

Иджил, 1991 44г
Ижевское, 1970-е гг. 306а
Именьково, 1984 202д

Казеной, 1977 316б
Кагальник, 1987 336м, 336н
Каирка, 1983 122г
Каратун, 1986 152г
Киев, начало XX в. 230
Кирпичь, 1957 243б
Кос-Булак, 1976 340
Костешты, 1974 126е
Красный Яр, 1989 17в
Кривая Лука, 1973 44д
Кугурешты, 1957 243а
Куня-Ургенч, 1980 179б
Куня-Ургенч, 1989 179в
Куня-Ургенч, 129в

Лава, 1974 217а
Ленинабад, 1965 244а
Лозово, 1959 126г

Маджары, 1993 112б
Миздахкан, 1986 338а
Москва, 1939 214б
Москва, 1940 97б

Незавертайловка, 1968 126в
Нижнее Поволжье, 1970-е гг. 1а
Нижнее Поволжье, 1990–1991 гг. 1б
Нижний Новгород, 1913 (?) 95д

Низовье, 1977 180а
Николаевка, 1988 15б
Николаевский, 1980 17е
Новая Казанка, 1980 44б
Ново-Троицкое, 1924 52з

Оцелени, 1921 13в

Паракино, 1961 208а
Пичкасы, 1964 52ж
Причерноморье, начало XIX в. 13е
Промысловка, 1987 17г
Прэжешть 11а

Радионовка, 1982 122в
Рашково, 1957 337а
Рашково, 1958 126б
Рогожкино, 1960-е гг. 224в
Ростов-на-Дону, 1973 119а
Ряжский у., 1882 336
Рязанская обл., 1992 162а

Саратов, 1983 36а
Саратов, 1995 187а
Селитренное, 1949 17б
Селитренное, 1968 325а
Селитренное, 1975 325б
Селитренное, 1976 17а
Селитренное, 1976 325в, 325г
Селитренное, 1977 325д
Селитренное, 1979 325е
Селитренное, 1980 325ж, 325з, 325и
Селитренное, 1981 325к
Селитренное, 1986 325л
Селитренное, 1987 325м
Селитренное, 1991 325н
Селитренное, 1998 187б
Селитренное, 1998 187в
Семеновка, 1962 52е
Семион, 1993 161а
Сесены, 1973 252а
Средняя Азия 179г
Старая Ласпа, 1992 109б
Стародевическое, 1993 94а
Старые Пичуры, 1978 95г
Старый Крым, 1961 337б
Старый Крым. 1983 237а
Старый Крым, 1996 237б
Старые Пичуры, 1978 95г
Суклея, 1889–1900 гг. 11б

Тава, 1941 245а
Тасмола, 1961 127а
Тихомирово, 1928 75
Тлявгулово, 1980 74б
Турейск, 1899 232а

Увек, 1860-е гг. 276б
Увек, 1864 276в
Увек, 1904 329б
Увек, 1994 329в
Улеши, 1904 1в
Ушкалой, 1972 118г

Хошеутово, 1989 17д

Царев, 1962 326д
Царев, 1963 326е, 326ж, 326з, 326и
Царев, 1965 326к
Царев, 1972 139а
Царев, 1989 27г, 27д
Царев, 1990 27е, 27ж
Царев, 1995 27з, 326л
Царев, 1997 27и, 27к

Шангут, 1963 202е
Шангут, 1970 202ж
Шареный Бугор, 1966 329а
Шахерлик 179а
Шляховское, 1989 30и
Шумейка 1996 33б

Щугино, 1899 243б

Яшкуль, 1985 44в
Яхты-Куль, 1946 291а

Библиография

Акбулатов И. М., Варваровский Ю. Е. 1993. Брик-Ахчинский клад серебряных джучидских монет // Башкирский край, вып. 3. Уфа.

Акчокраклы О. 1907. Старо-Крымские и огузские надписи XIII–XIV вв. // Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии, т. 1 (58). Симферополь.

Амин аль-Холи 1962. Связи между Нилом и Волгой в XIII–XIV вв. М.

АО 1974 года. 1975. М.

АО 1976 года. 1977. М.

Археологические памятники бассейна реки Черемшан. 1990. Казань.

Асавина Н. М. 1987. Коллекция восточных монет ГМИИ им. Пушкина // Вторая Всесоюзная нумизматическая конференция: тезисы докладов и сообщений. М.

Бадаян В. В., Чиперис А. М., 1974. Торговля Каффы в XIII–XV вв. // Феодальная Таврика. Киев,

Байпаков К. М., Настич В. Н. 1981. Клад серебряных вещей и монет XIII в. из Отрара // Казахстан в эпоху феодализма. Проблемы этнополитической истории. Алма-Ата.

Барбаро и Контарини о России. 1971. Л.

Бектинеев Ш. И. 1998. Литовско-татарская денежно-весовая система // Славяне и их соседи. Тезисы 17 конференция памяти В. Д. Королюка. М.

Бойко А. Л. 1990. Спасательные раскопки в Азове в 1989 г. // Историко-археологические исследования в г. Азове и на нижнем Дону в 1989 г. Азов.

Бойко А. Л., Потапов В. В. 1988. Раскопки курганов у села Кагарлык // Итоги исследований Азово-Донецкой экспедиции в 1987 году. Азов.

Бороздин И. Н. 1926. Об изучении восточных культур СССР // Новый Восток, № 6.

Булатов А. Б. 1957. Об одном кладе монет // Газета «Советская Татария» от 25. IX.

Булатов Н. М. 1988. Археологические исследования культурного слоя г. Азова // Итоги исследований Азово-Донецкой экспедиции в 1987 г. Азов.

Булатович С. А. 1986. Джучидские монеты из Белгород-Днестровского // В кн.: Кравченко А. А. Средневековый Белгород на Днестре (конец XIII–XIV в.). Киев.

Быков А. А. 1965. Находки средневековых индийских монет в Восточной Европе // ЭВ, XIX. Л.

Вайнберг Б. И. 1960. К истории Кунградских Суфи // Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1957 г. М.

Валиуллина С. И. 1997. Билярское селище III (к вопросу о Биляре золотоордынского периода // Биляр и Волжская Булгария. Изучение и охрана археологических памятников. Тезисы. Казань.

Варваровский Ю. Е. 1995. Из истории торговли Хаджи-Тархана // Сборник тезисов региональной научной конференции «Проблемы взаимодействия национальных культур» («Межэтнические общения в полиэтническом регионе»). Астрахань.

Васильев Д. В. 1998. Женское захоронение в сырцовом мавзолее золотоордынского времени // Древности Волго-Донских степей, вып. 6. Волгоград.

Васюткин С. М. 1996. Средневековые погребения зоны канала Волга – Чограй // Актуальные проблемы археологии Северного Кавказа. М.

Васюткин С. М., Кольцов П. М., Николаева Н. А. 1992. Средневековые погребения зоны канала Волга – Чограй // Исследования по археологии Юго-Восточной Европы. Элиста.

Веселовский Н. И. 1922. Хан из темников Золотой Орды. Ногай и его время // ЗРАО, XIII. Птрг.

Виноградов В. Б. 1981. Монетные находки и клады на территории Чечено-Ингушетии. Грозный.

Виноградов В. Б. 1982. Судьбы древних монет. Грозный.

«Вот так удача!» 1980. // Правда, 25.VIII.

Галкин Л. Л. 1985. Некоторые новогодние монеты Золотой Орды // СА, № 2. М.

Генинг В. Ф., Крамаровский М. Г. 1973. Ивдельская находка. Л.

Гончаров Е. Ю. 1997. Медные монеты XIV в. города Хаджи-Тархан // Восточное историческое источниковедение и специальные исторические дисциплины. Вып. 6. М.

Гончаров Е. Ю., Настич В. Н. 1993. По поводу одного «открытия» в джучидской нумизматике // Бартольдовские чтения. Тезисы докладов. М.

Гошкевич В. И. 1930. Погребения, датированные джучидскими монетами // Вісник Одеськоі комісcіі краезнанства Украінскоі Академіі наук. Секция археологіи. Ч. 4–5. Одесса.

Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. 1937. Золотая Орда. Л.

Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. 1950. Золотая Орда и ее падение. М.-Л.

Григорьев В. В. 1843. Монеты джучидов, генуэзцев и Гиреев, битые на Таврическом полуострове и принадлежащие Одесскому Обществу истории и древностей // ЗООИД. Т. I. Одесса.

Григорьев В. В. 1850(1). Описание клада из золотоордынских монет, найденного близ развалин Сарая // Записки Санкт-Петербургского археолого-нумизматичеекого общества. Т. II. СПб.

Григорьев В. В. 1850(2). Монеты афганских султанов Индии, найденные в развалинах Сарая // Записки Санкт-Петербургского археолого-нумизматичеекого общества. Т. II. СПб.

Григорьев В. В, 1858. Новооткрытые джучидские монеты // Известия Восточного отделения Русского археологического общества. Ч. I. Вып. 1. СПб.

Григорьев В. В. 1864. Несколько новых видов и вариантов джучидских монет // ТВОРАО. Т. 8. СПб.

Григорьев В. В. 1877. Еще два десятка неописанных джучидских монет // ИРАО. Т. 8. СПб.

Давидович Е. А. 1950. К вопросу о курсе и обращении серебряных монет в государстве Шейбанидов (XVI в.) // Тр. САГУ н.с. Кн. 3. Ташкент.

Давидович Е. А. 1953. Некоторые черты обращения медных монет в Средней Азии конца XV–XVI вв. и роль надчеканов // Известия АН Тадж. ССР. Вып. 3. Душанбе.

Давидович Е. А. 1970. Материалы по метрологии средневековой Азии. М.

Даутова Р. А., Мамаев Х. М. 1974. Аланская катакомба XIV в. у с. Ушкалой // СА, № 3. М.

Дворниченко В. В., Малиновская Н. В., Федоров-Давыдов Г. А. 1977. Раскопки курганов в урочище Кривая Лука в 1973 г. // Древности Астраханского края. М.

Дворниченко В. В., Федоров-Давыдов Г. А. 1985. Работы Поволжской археологической экспедиции на Нижней Волге и новые открытия 1984 г. // Вестник АН СССР, № 4, М.

Дремов И. И. 1985. Погребение воина с джучидскими монетами // СА, № 4. М.

Евстратов И. В. 1997. О золотоордынских городах, находившихся на местах Селитренного и Царевского городищ. (Опыт использования монетного материала для локализации средневековых городов Поволжья) // Эпоха бронзы и ранний железный век в истории древних племен южнорусских степей. Ч. 2. Саратов.

Егоров В. Л., Федоров-Давыдов Г. А. 1976. Исследование мечети на Водянском городище // Средневековые памятники Поволжья. М.

Еманов А. Г. 1989. Развитие торговых связей Каффы в XIII–XV вв. // Северное Причерноморье и Поволжье во взаимоотношениях Востока и Запада в XII–XVI вв. Ростов-на-Дону.

Еманов А. Г. 1995. Север и Юг в истории коммерции на материалах Каффы XIII–XV вв. Тюмень.

Еманов А. Г. 1996. Начало работы монетного двора в Каффе // Четвертая Всероссийская нумизматическая конференция в г. Дмитрове 22–26 апреля 1996 г. Тезисы докладов. М.

Зайковский Б. В. 1915. Исторический очерк древнего городища на правом берегу Волги в 17 верстах выше Царицина // ТСУАК, № 32. Саратов.

Заходер Б. Н. 1967. Каспийский свод сведений о Восточной Европе. Т. II. М.

Иванов В. А. 1984. Погребения кыпчака в бассейне р. Урал // Памятники Южного Урала. Уфа.

Иванов Н. Н. 1996. Клад джучидских монет, найденный в Крыму в 1964 году. М.

Кадырбаев М. К., Бурнашева Р. З. 1970. Погребение кыпчака первой половины XIV в. из могильника Тасмола // По следам древних культур Казахстана. Алма-Ата.

Калинин Н. Ф., Халиков А. Х. 1954. Итоги археологических работ 1945–1952 гг. // Труды Казанского филиала АН СССР. Казань.

Карпов С. П. 1981. Трапезундская империя и западноевропейские государства в XIII–XV вв. М.

Карпов С. П. 1990. Итальянские морские республики и южное Причерноморье в XIII–XV вв. Проблемы торговли. М.

Карпов С. П. 1991. Документы по истории венецианской фактории Тана во второй половине XIV в. // Причерноморье в средние века. М.

Клоков В. Б., Лебедев В. П. 1997. Два небольших клада золотоордынских монет с Царевского городища // Древности Нижегородского Поволжья. Вып. 2. Нумизматический сборник. Т. I. Нижний Новгород.

Ковалевский М. М. 1905. К ранней истории Азова // Труды XII АС. Т. II. М.

Козубовский Г. А. 1995. Джучидские монеты XIV в. в денежном обращении Южной Руси // Третья Всероссийская нумизматическая конференция в г. Владимире. 17–21 апреля 1995 г. Тезисы докладов. М.

Колызин А. М. 1996. Серпуховский клад серебряных слитков // Материалы и исследования по социально-экономической истории и культуре. Серпухов.

Колызин А. М. 1998. Клады и единичные находки московских великокняжеских и

удельных монет, чеканенных до 1462 г. // Очерки феодальной России. М.
Котляр М. Ф. 1971. Грошовий обіг на території України доби феодалізму. Київ.
Крамаровский М. Г. 1980. Клад серебряных платежных слитков из Старого Крыма и золотоордынские сумы // СГЭ, XLV. Л.
Крамаровский М. Г. 1992. Индийский динар из Солхата. К характеристике связей Золотой Орды с Индией // Краткие тезисы докладов нумизматической конференции. М.
Крамаровский М. Г. 1997. Золотоордынский город Солхат-Крым: к проблеме формирования городской культуры (новые материалы) // Татарская археология, № 1. Казань.
Кротков А. А. 1913. Клад джучидских монет с Водянского городища // ТСУАК. Вып. XXX. Саратов.
Кротков А. А. 1915. Раскопки на Увеке в 1913 г. // ТСУАК. № 32. Саратов.
Кротков А. А 1930. Два собрания джучидских монет // Труды нижне-волжского общества краеведения. Саратов.
Кульпин Э. С. 1998. Золотая Орда. Проблемы генезиса Российского государства. М.
Ларенок П. А. 1988. Охранные раскопки в дельте Дона. АО 1986 года. М.
Латышева Г. П. 1971. Торговые связи Москвы в XII–XIV вв. (по материалам археологических раскопок 1954–1960 гг. в Московском Кремле) // Древности Московского Кремля. М.
Лебедев В. П. 1958. Загадочный город Мохши. Пенза.
Лебедев В. П. 1985. Серебряные монеты Азербайджана времени войны Тимура и Токтамыша // ЭВ, XXIII. Л.
Лебедев В. П. 1990. Символика и язык монет Крыма золотоордынского периода // Нумизматические исследования по истории Юго-восточной Европы. Кишинев.
Лебедев В. П. 1994. К нумизматике Крыма золотоордынского периода // Нумизматический сборник. Московское нумизматическое общество. № 3. М.
Лебедев В. П. 1996. К нумизматике Крыма золотоордынского периода. Ярмаки Крыма — «серебро законное для обращения» // Нумизматический сборник. Московское нумизматическое общество. № 4. М.
Лебедев В. П., Дунин В. Н. 1997. Золотоордынские монеты из находок в Городце на Волге // Древности Нижегородского Поволжья. Вып. II. Нумизматический сборник. Т. I. Нижний Новгород.
Лебедев В. П., Мухаметшин Д. Г. 1994. Монетный комплекс середины XV в. с Именьковского городища // Города Болгарской округи. Тезисы докладов научной конференции. Биляр.
Лебедев В. П., Тростянский О. В. 1996. Небольшой клад джучидских дирхемов XIV–XV вв. из-под Саратова // Четвертая Всероссийская нумизматическая коференция в г. Дмитрове 22–26 апреля 1996 г. Тезисы докладов. М.
Лихачев А. Ф. 1877. Новый клад джучидских монет, найденный в 1871 г. в местности, занимаемой древним городом Булгаром // ИРАО. Т. VIII. Вып. I. СПб.
Лихачев А. Ф. 1886. Золотой клад из динаров Патанских султанов Индии // ЗВОРАО.
Лихачев А. Ф. 1888. Новый болгарский клад 1887 г. // ЗВОРАО. Т. III.
Лихачев Н.П. 1930. Материалы для истории русской и византийской сфрагистики // Труды музея палеографии. Т. 2. СПб.
Ляхов С. В. 1992. Новые золотоордынские погребения Саратовского Заволжья //

Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 3. Саратов.
Ляхов С. В., Якубовский Г. Л. 1993. Зауморский курганный могильник золотоордынского времени // Археологические вести, вып. I. Саратов.
Мамонтов В. И. 1992. Курганный могильник Зубовка // Древности Волго-Донских степей. Вып. 2. Волгоград.
Мамонтов В. И., Ситников А. В. 1999. Средневековые погребения Царевского могильника // Древности Волго-Донских степей. Вып. 3. Волгоград.
Марков А. К. 1896. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб.
Марков А. К. 1905(1). О монетах хана Ногая // Труды Московского нумизматического общества. Т. III. Вып. 2. М.
Марков А. К. 1905(2). Добавление к статье «О монетах хана Ногая» // Труды Московского нумизматического общества. Т. III. Вып. 2. М.
Массон М. Е. 1929. Монетный клад XIV века из Термеза // Бюллетень Среднеазиатского государственного университета. Вып. 18. № 7. Ташкент.
Мельникова А. С., Дядченко О. С. 1994. Монетные клады. Сводка кладов и сведения о находках с русскими монетами, поступивших в Государственный Исторический музей после 1966 г. М.
Минаева Т. М. 1953. Золотоордынский город Маджар // Материалы по изучению Ставропольского края. Вып. 5. Ставрополь.
Молчанов А. А., Фомичев Н. М. 1989. Находки монет Трапезундской империи в Азове // Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону в 1988 году. Азов.
Мухамадиев А. Г. 1964. Семеновский клад золотоордынских монет XV века // Сборник студенческих работ историко-филологического факультета КГУ. Вып. I. Казань.
Мухамадиев А. Г. 1966. Два клада татарских монет XV века // СА, № 2.
Мухамадиев А. Г. 1969. Булгаро-татарская денежно-весовая система XII–XV вв. Автореферат кандидатской диссертации. Казань.
Мухамадиев А. Г. 1970. Об обрезанных монетах в Волжской Болгарии в конце XIV в. (Мало-Атрясинский клад) // Нумизматика и эпиграфика. Т. 8. М.
Мухамадиев А. Г. 1972. Деньги, денежная терминология и денежный счет в предмонгольский период // СА, № 2.
Мухамадиев А. Г. 1978. Булгаро-татарская монетная система середины XIII века // Исследования по историографии Татарии. Казань.
Мухамадиев А. Г. 1980. Монеты, как источник по изучению булгарского языка // Исследования по источниковедению истории Татарии. Казань.
Мухамадиев А. Г. 1983. Булгаро-татарская монетная система XII–XV вв. М.
Мухамадиев А. Г., Федоров-Давыдов Г. А. 1970. Раскопки богатой усадьбы в Новом Сарае // СА, № 3.
Мухамадиев А. Г., Федоров-Давыдов Г. А. 1972. Склеп с кладом татарских монет XV в. из Старого Сарая // Новое в археологии. М.
Настич В. Н. 1987. Монетные находки из Казахстана и Киргизии // Вторая Всесоюзная нумизматическая конференция. Тезисы докладов и сообщений. М.
Нудельман А. А. 1974. Монеты из раскопок и сборов 1972–1973 годов // Археологические исследования в Молдавии. Кишинев.
Нудельман А. А. 1975. К вопросу о составе денежного обращения в Молдавии в

XIV – начале XVI вв. (По материалам кладов) // Карпато-Дунайские земли в средние века. Кишинев.

Нудельман А. А. 1976. Топография кладов и находок единичных монет. Археологическая карта Молдавской ССР. Вып. 8. Кишинев.

Нудельман А. А. 1981. Находки монет эпохи феодализма из раскопок и сборов в 1974–1976 гг. в Днестровско-Прутском регионе // Археологические исследования в Молдавии (1974–1976 гг.). Кишинев.

Нудельман А. А. 1985. Очерки истории монетного обращения в Днестровско-Прутском регионе. Кишинев.

Олеарий А. 1935. Подробное описание путешествия гольштинского посольства в Московию. 1633, 1637 и 1639 годов. М.

Орешников А. В. 1896. Русские монеты до 1547 г. М.

Панова Т. Д. 1996. Клады Кремля.

Пахомов Е. А. 1926. Монетные клады Азербайджана. Вып. I, Баку.

Пахомов Е. А. 1938. Клады Азербайджана и других республик и краев Кавказа. Вып. II. Баку.

Пахомов Е. А. 1940. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. Вып. III. Баку.

Пахомов Е. А. 1966. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. Вып. IX. Баку.

Перевозчиков В. И. 1990. Итоги раскопок I Азовской археологической экспедиции в 1989 г. // Историко-археологические исследования в г. Азове и на Нижнем Дону в 1989 г. Азов.

Петров П. Н. 1992. Золотоордынский монетный двор Курмыш? // Нумизматический сборник. Московское нумизматическое общество. Вып. 2. М.

Петров П. Н. 1997. Находки джучидских монет на территории Нижегородской области // Древности Нижегородского Поволжья, вып. II. Нумизматический сборник. Т. I. Нижний Новгород.

Полевой Л. Л. 1979. Очерки исторической географии Молдавии XIII–XIV вв. Кишинев.

Поляк А. Н. 1964. Новые арабские материалы позднего средневековья о Восточной и Центральной Европе // Восточные источники по истории Юго-Восточной и Центральной Европы. М.

Пономарев А. Л. 1995. Монетное обращение Золотой Орды XIV в. (Методика анализа) // Причерноморье в средние века. I. М.

Потин В. М. 1993. Монеты. Клады и коллекции. СПб.

Путешествия в восточные страны Плано Карпини и Рубрука. 1957. М.

Пырсов Ю. А. 1992. Четыре слова на монете // Годы и люди. Саратов.

Рашид ад-Дин. 1970. Переписка. М.

Рашид ад-Дин. 1979. Сборник летописей. М.

Ртвеладзе Э. В. 1972. Два динара делийских султанов с городища Маджар // СА, № 1.

Саблуков Г. С. 1896. Монеты Золотой Орды // ИОАИЭ. Т. XIII. Казань.

Савельев В. К. 1878. Описание монет, приобретенных П. А. Пономаревым в Увеке // ИОАИЭ. Т. I. Казань.

Савельев В. К. 1871. О кладах золотоордынских монет в развалинах великого горо-

да Болгара // Труды I Археологического съезда. М.
Савельев В. К. 1880. Описание дополнительной коллекции джучидских монет из развалин г. Увека, приобретенных летом 1879 г. П. А. Пономаревым от крестьян деревни «Бережного Увека» близ города Саратова // ИОАИЭ. Т. II. Казань.
Савельев В. К. 1884. Описание двух коллекций джучидских монет, принесенных в дар Обществу археологии, истории и этнографии Г. М. Эленд и К. Я. Михайловым // ИОАИЭ. Т. III. Казань.
Савельев П. С. 1858. Монеты джучидские, джагатайские, джалаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша. ТВОИАО. Ч. 3. СПб.
Савельев П. С. 1858. Неизданные джучидские монеты из разных собраний // Труды Восточного отделения Русского археологического общества. Т. 8. Вып. 3. СПб.
Северова М. Б. 1990. Пополнение фонда джучидских монет Эрмитажа (по материалам Старо-крымской экспедиции) // Сборник Государственного Эрмитажа. Т. 54. Л.
Северова М. Б. 1994. Об имени золотоордынского хана на монетах Крыма 822–823 гг. хиджры (1419, 1420 гг. н. э.) // Всероссийская нумизматическая конференция 6–8 апреля 1994 г. Тезисы докладов. СПб.
Северова М. Б. 1995. О некоторых монетах Ногая (Золотая Орда XIII в.) // Третья всероссийская нумизматическая конференция в г. Владимире 17–21 апреля 1995 г. Тезисы докладов. М.
Сейфеддини М. А. 1981. Монетное дело и денежное обращение в Азербайджане XII–XV вв. Книга II. XIV–XV вв. Баку.
Сейфеддини М. А., Сафаров Д. А. 1992. Монетные клады, найденные на территории Азербайджанской республики в 1989–1990 гг. // Краткие тезисы докладов Нумизматической конференции. Итоги научно-исследовательской и хранительской деятельности за 1991 г. 25–28 апреля 1992 г. СПб.
Сиверс А. А. 1922. Топография кладов с пражскими грошами. ПТрг.
Сингатуллина А. З. 1985. Альменьевский клад золотоордынских монет XIII в. // Вестник Московского университета. Серия 8. История, № 3. М.
Сингатуллина А. З. 1987. О булгарских монетах с именами великих каанов // Из истории культуры и общественной мысли народов СССР. М.
Сингатуллина А. З. 1992. Монеты Сарая XIII века // Краткие тезисы докладов Нумизматической конференции. Итоги научно-исследовательской и хранительской деятельности за 1991 г. СПб.
Сингатуллина А. З. 1998. Джучидские монеты поволжских городов XIII в. Материалы из каталога // Татарская археология, № 1(2). Казань.
Смирнов А. П. 1951. Волжские булгары. М.
Смирнов Я. И. 1909. Восточное серебро. СПб.
Смолин В. 1916. Болгарская монета с именем багдадского аббасидского халифа, найденная под полом «Четырехугольника» при раскопках в 1915 г. // ИОАИЭ. Т. XXIX, вып. 5–6. Казань.
Сотникова М. П. 1979. Материалы к топографии находок русских монет XIV–XX вв., зарегистрированных в Эрмитаже в 1948–1974 годах // Русская нумизматика XI–XX веков. Л.
Старокадомская М. К. 1974. Солхат и Каффа в XIII–XIV вв. // Феодальная Таврика. Киев.
Терещенко А. В. 1850. Археологические поиски в развалинах Сарая // Записки

Санкт-Петербургского археолого-нумизматического общества. Т. II. СПб.
Терещенко А. В. 1854. Окончательное исследование местности Сарая с очерком следов Дешт-Кипчакского царства // Ученые записки Императорской Академии Наук, по I и III отделениям. Т. II. СПб.
Тизенгаузен В. Г. 1878. Обзор совершенных в России трудов по восточной нумизматике. СПб.
Тизенгаузен В. Г. 1884. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды, ч. I. СПб.
Тизенгаузен В. Г. 1892. Нумизматические новинки // ЗВОРАО. Т. VI. СПб.
Тизенгаузен В. Г. 1941. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Ч. II. М.
Травкин С. П. 1994. О чеканке монет на территории Бессарабии в XIV–XV вв. // Всероссийская нумизматическая конференция 6–8 апреля 1994 г. СПб.
Трутовский В. К. 1886. Нумизматический кабинет. Выпуск третий. Каталог восточных монет. М.
Фасмер Р. Р. 1926. О двух золотоордынских монетах // Записки коллегии востоковедов. Т. II. Л.
Фасмер Р. Р. 1927. О двух редких золотых монетах делийских султанов // ИОАИЭ. Т. XXXIII, ч. 4. Казань.
Фахрутдинов Р. Г. 1975. Археологические памятники Волжско-Камской Булгарии и ее территория. Казань.
Фахрутдинов Р. Г. 1984. Исследования Старой Казани (итоги раскопок 1970-х годов) // СА, № 4. М.
Фахрутдинов Р. Г. 1985. Археологическая карта Татарской АССР. Казань.
Федоров-Давыдов Г. А. 1956. К вопросу о денежном курсе золота в Иране и Средней Азии // КСИИМК. Вып. 66.
Федоров-Давыдов Г. А. 1957(1). Клады золотоордынских монет (основные этапы развития денежно-весовых систем в Золотой Орде XIII–XIV вв.). Автореф. канд. дис. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1957(2). Монетная система Хорезма // СА, № 2.
Федоров-Давыдов Г. А. 1958(1). Денежно-весовые единицы Таны в начале XIV в. // СА, № 3.
Федоров-Давыдов Г.А. 1958(2). Основные закономерности развития денежно-весовых норм в Золотой Орде // Археографический ежегодник за 1957 год. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1958(3). Из истории политической жизни Хорезма в XIV в. // Краткие сообщения Института этнографии. Вып. XXX. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1960(1). Клады джучидских монет // Нумизматика и эпиграфика. Т. I. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1960(2). Клад золотых монет XIII в. из Средней Азии // Нумизматика и эпиграфика. II. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1961. О начале монетной чеканки в Хорезме и Сарае в конце XIII в. // ЭВ, XIV.
Федоров-Давыдов Г. А. 1963(1). Находки джучидских монет // Нумизматика и эпиграфика. IV. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1963(2). Монеты рассказывают. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1964. Раскопки Нового Сарая в 1959–1962 гг. // СА, № 1.
Федоров-Давыдов Г. А. 1965. Нумизматика Хорезма золотоордынского периода //

Нумизматика и эпиграфика. V. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1966. Новый Сарай по раскопкам 1963–1964 гг. // СА, № 2.
Федоров-Давыдов Г. А. 1968. Курганы, идолы, монеты. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1972. Два клада серебряных монет XIII века из Болгар // Нумизматика и эпиграфика. X. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1973. Общественный строй Золотой Орды. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1974. Находки кладов золотоордынских монет // Города Поволжья в средние века. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1978(1). Золотая Орда и монгольский Иран // Вестник МГУ. История, № 6.
Федоров-Давыдов Г.А. 1978(2). Две заметки по золотоордынской нумизматике // Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1978(3). Досаевский клад золотоордынских монет // Исследования по археологии Чувашии. Чебоксары.
Федоров-Давыдов Г. А. 1980(1). Особенности обращения серебряных и медных монет в Золотой Орде // Ближний и Средний Восток. Товарно-денежные отношения при феодализме. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1980(2). Клад серебряных джучидских монет с Селитренного городища // Нумизматика и эпиграфика. XIII. М.
Федоров-Давидов Г. А. 1981. Монеты Московской Руси // Москва в борьбе за независимое и централизованное государство. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1986. Клад серебряных монет XIII в. из Болгар // КСИА. Вып. 180. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1987(1). Царевский клад серебряных монет XIV в. // Краеведческие записки. Вып. I. Саранск.
Федоров-Давыдов Г. А. 1987(2). Денежное дело и денежное обращение Болгара // Город Болгар. Очерки истории и культуры. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1987(3). Статистические методы в археологии. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1989. Монеты Нижегородского княжества. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1991. Клад монет XIII в. из Волжской Болгарии // Проблемы археологии Евразии. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1994. Золотоордынские города Поволжья. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1998(1). Из истории денежного обращения средневекового Хорезма // Приаралье в древности и средневековье. М.
Федоров-Давыдов Г. А. 1998(2). Некоторые черты военного и мирного быта жителей золотоордынских городов // Сафаргалиевские чтения. Саранск.
Федоров-Давыдов Г. А., Булатов Н. М. 1989. Керамическая мастерская Селитренного городища // Сокровища сарматских вождей и древние города Поволжья. М.
Федоров-Давыдов Г. А., Вайнер И. С., Гусева Т. В. 1974. Исследование трех усадеб в восточном пригороде Нового Сарая (Царевского городища) // Города Поволжья в средние века. М.
Федоров-Давыдов Г. А., Вайнер И. С., Мухамадиев А. Г. 1970. Археологические исследования Царевского городища (Новый Сарай) в 1959–1966 гг. // Поволжье в средние века. М.
Фомичев Н. М. 1981. Джучидские монеты из Азова // СА, № 1.
Фомичев Н. М. 1987. Новые данные о денежном обращении и международных

связях г. Азова в XIII–XIV вв. // Итоги исследований Азово-Донской экспедиции в 1986 году. Азов.

Фомичев Н. М. 1992. Клады пулов XIV века из фондов Азовского краеведческого музея // Краткие тезисы докладов нумизматической конференции. Итоги научно-исследовательской и хранительской деятельности за 1991 г. 25–28 февраля 1992 г. Спб.

Фомичев Н. М. 1995. К история формирования нумизматической коллекции Азовского краеведческого музея // Третья Всероссийская нумизматическая конференция в г. Владимире 17–21 апреля 1994 г. Тезисы докладов. М.

Фомичев Н. М. 1996. Клады золотоордынских серебряных монет XIV в. из Азова и его округи // Четвертая всероссийская нумизматическая конференция в г. Дмитрове. 22–26 апреля 1996 г. Тезисы докладов. М

Фомичев Н. М. 1999. Клад джучидских монет из Рогожкино // Седьмая всероссийская нумизматическая конференция. Ярославль. 19–23 апреля 1999 г. Тезисы докладов и сообщений. М.

Френ Х. М. 1811. Монгольский город Укек на р. Волге. Ставрополь.

Френ Х. М. 1832. Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды с монетами разных иных мухаммеданских династий в прибавлении. СПб.

Хинц В. 1970. Мусульманские меры и веса с переводом в метрическую систему. М.

Цепков А. И. 1996. Писцовые книги Рязанского края XVI века. Т. I. Вып. I. Экономика Рязанского края в конце XIV – середине XVI вв. по письменным источникам. Рязань.

Чиперис А. И. 1964. К вопросу о торговых связях Средней Азии с Крымом и с Восточной Европой в XIII–XIV вв. // Ученые записки Туркменского университета. Т. 31. Ашхабад.

Шерцель Р. И. 1912. Описание монет и медалей, хранящихся в Нумизматическом кабинете Императорского Харьковского университета. Восточные монеты. Харьков.

Шорин П. А. 1971 Буквенные надчеканки на джучидских дирхемах и подражаниях им // Вестник МГУ. Серия IX. История. М.

Черепнин А. И. 1904. Находки в Рязанской губернии за последнее время // Труды Рязанской ученой архивной комиссии. Т. XIX. Рязань.

Элле К. В. 1947. Клад джучидских монет в Чувашской АССР // КСИИМК. Вып. XV.

Юсупов Х. 1991. Святое место // Памятники Туркменистана, № 2/52.

Якубовский А. Ю. 1928. Рассказ Ибн ал-Биби о походе малоазийских турок на Судак, половцев, русских в начале XIII в. // Византийский временник. Т. XXV.

Якубовский А. Ю. 1932. Феодализм на Востоке. Столица Золотой Орды — Сарай Берке. Л.

Янин В. Л. 1956. Денежно-весовые системы русского средневековья. Домонгольскцй период. М.

Янин В. Л., Янина С. А. 1955. Начальный период рязанской монетной чеканки // Нумизматический сборник. Т. II. М.

Янина С. А. 1954. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946–1952 гг. // МИА, № 42.

Янина С. А. 1958. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1953, 1954 гг. // МИА, № 61.

Янина С. А. 1960. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1958 г. // МИА, № 80.

Янина С. А. 1962. Общий обзор коллекции джучидских монет из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах (1946–1958 гг.) // МИА, № 111.

Янина С. А. 1965. О монетах, приписываемых чекану хана Ногая // Материалы сессии, посвященной итогам археологических и этнографических исследований 1964 г. в СССР. Тезисы докладов. Баку.

Янина С. А. 1970. Монеты Золотой Орды из раскопок и сборов Поволжской археологической экспедиции на Царевском городище в 1959–1962 гг. // Поволжье в средние века. М.

Янина С. А. 1971. Золотые анонимные монеты Хорезма 60–70 гг. XIV в. в собрании Государственного Исторического Музея // Нумизматический сборник ГИМ. Ч. IV. Вып. III. М.

Янина С. А. 1977. «Новый город» (Янги-Шехр – Шехр ал-Джедид) — монетный двор Золотой Орды и его местоположение // Тр. ГИМ. Вып. 49. Нумизматический сборник ГИМ. Ч. V. Вып. I. М.

Янина С. Д. 1980. Дубовский клад монет Золотой Орды конца XIV века // Нумизматический сборник. Монетные клады собрания Государственного Исторического музея. Тр. ГИМ. Вып. 50. ГИМ. Ч. VI. М.

Fraehnii Ch. M. 1816. De numorum bulgharicorum forte antiquissimo. Casani.

Fraehnii Ch. M. 1826. Resensio numorum muhammedanorum Academaie Imp. Scient. Petropolitane. Petropoli.

Fraehnii Ch. M. 1839. Sammlung Kleiner Abhandlungen die Muhammedanische Numismatik betrefend. Leipzig.

Fraehnii Ch. M. 1855. Nova supplementa ad Recensionem numorum muchammedanorum Academiae Imp. Scient. Petropolitanae addimentis aucta. Petropoli.

Fedorow-Dawydow G. A. 1972. Die Goldede Horde und ihre Vorgänger. Leipzig.

Fyodorov-Davydov G. A. 1984. The Culture of the Golden Horde Cities. Oxford.

Iliescu O. 1964. Monede din teraurul descoperit la Oteleni (Jas Hust, reg. Jasi) // Arhcologie Moldovei, II–III. Bucureşti.

Iliescu O. 1969. L'hiperpère byzantin au Bas-Danube du XI^{e} au XV^{e} siècle // Revue des études sud-est europeenes, t. VIII. № 1. Bucarest.

Iliescu O. 1977. La monnaie génoise dans les pays roumains au XIII^{e} – XV^{e} siècles // Colocvium româno-italian: Genovezii la Marea Neagra în secolele XIII–XIV. Bucureşti, 27–28 martie, 1975. Bucureşti.

Iliescu O., Simion G. 1964. Le grand trésor des monnaies et lingots des XIII^{e} et XIV^{e} siècles trouvé en Dobroudja septentrionale. Note preliminaire // Revue des études sud-est europeennes, t. II, № 1/2. Bucureşti.

Iliescu O., Dinu M. 1957. Tezaurul monetar din secolub al XV-lea de la Cirpiti // Studia comuncati Sibin VIII. Jasi.

Lane-Poole S. T. 1884. The coins of the Sultans of Dehli in the British Museum. London.

Lunardi G. 1980. Le monete delec Conic Genovesi. Geneva.

Oberländer-Târnoveanu E. 1984. Ch. Manni Adamesteann. Monede dîn secolele XII–XIV Discoperite la Nufăzu (jad. Tulela). Pence, 9.

Oberländer-Târnoveanu E. 1985. Documente Numismatice Privind relatii le patiului est-carpatic cu zona Gurilo Dunarii in Secolele XIII–XIV // Anuarub instituluby de istorie Si arheologie «A. D. Xenopol». Jasi XXII/2.

Oberländer-Târnoveanu E. 1987. Numismatical contributions to the History of the South-Eastern Europe at the End of the 13th ceatury // «Roumaine d Histoire», XXVI, № 3.

Oberländer-Târnoveanu E. 1993. Un atelier monetaire inconnu de la Horde d'Or sur le Danube: Saqčy-Issaccea (XIII^{e}–XIV^{e} siècles) // Proceedings of the XIth International Numismatic Congress. Vol. III. Lonvain-la-Neuve.

Pegolotti F. B. 1936. Le pratica della Mercatura. Ed by Allan Evans. Cambridge-Massachusetts.

Simion G. 1966. Le grand trésor, trouvé an Dobroudja Septentrionale // Revue des études sud-tst europeennes. N 1–2.

Starokadomskaya M. K. 1985. Mercant; russi in Caffa genovese // Stroriciz sovietici del Levant genovese. Genova.

Soboleva N. A. 1970. Nalezy prazskych grosu na scythes. Lingotsmonnales en forme de pointe de flech // Buletinue societatii numismatice Romane, v. 24, N 3. Romane.

Сводный указатель опубликованных кладов

В сводный указатель включены все клады золотоордынских монет, опубликованные Г. А. Федоровым-Давыдовым в разные годы: *1960:* Клады джучидских монет // НЭ. Т. I. 1960; *1963:* Находки джучидских монет // НЭ. Т. IV. 1963; *1974:* Находки кладов золотоордынских монет // Города Поволжья в средние века. М., 1974; *2003:* настоящее издание.

Указатель составлен А. З. Сингатуллиной.

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
КЛАДЫ СЕРЕБРЯНЫХ И ЗОЛОТЫХ МОНЕТ						
А. КЛАДЫ, ЗАРЫТЫЕ В 1256–1310 гг.						
Нижнее Поволжье						
1	1	Царев. 40-е годы XIX в	+	+	+	
2	1а	Нижнее Поволжье 1970-е гг.				+
3	1б	Нижнее Поволжье, видимо, Волгоградская обл. 1990–1991 гг.				+
4	1в	Улеши, в черте Саратова. 1904 г.				+
Среднее Поволжье и Прикамье						
5	2	Никитино Карсунского у. 1850 г.	+			
6	3	Болгары Спасского у. 1874 г.	+			
7	4	Болгары Спасского у. 1876 г.	+			
8	5	Болгары Спасского у. 1878 г.	+			
9	6	Болгары Спасского у. 1880 г.	+			
10	7	Болгары Спасского у. 1887 г.	+			
11	7а	Болгары Куйбышевского р-на. 1967 г.			+	
12	7б	Болгары Куйбышевского р-на. 1967 г.			+	
13	7в	Болгары Куйбышевского р-на. 1980 г.				+
14	8	Свияжский уезд. 1889 г.	+			
15	8а	Бурундуки Апастовского р-на ТАССР. 1987 г.				+
16	9	Альменево Козловского р-на. Чув. АССР. 1938 г.	+			
17	9а	Казанская губ. (точного указания места находки нет). 1860-е годы.		+		

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
		Крым и Поднестровье				
18	10	Бахчисарай. 1890 г.	+			
19	10а	Белогорск (Карасу-Базар) Крымской обл. 1952 г.				+
20	11	Аккерман. 1904 г.	+			
21	11а	Прэжешть, район Траян, округ Бакэу. Румыния.				+
22	11б	Суклея Тираспольского у. 1889–1900 гг.				+
23	12	Плоское Тираспольского у. 1889–1900 гг.	+			
24	13	Тирасполь. 1896 г.	+			
25	13а	Суклея Тираспольского у. 1889–1900 гг.	+			
26	13б	Суклея Тираспольского у. 1889–1900 гг.		+		
27	13в	Оцелени Ясской обл. РНР. 1921 г.		+	+	+
28	13г	Калопару, РНР. 1904 г.		+		+
29	13д	о-в Березань. 1949 г.		+		+
30	13е	холм Урунбаир, округ Тулча, РНР. 1962, 1963 гг.			+	
31	13ж	Причерноморье. Место точно не известно, возможно Белгород-Днестровский. Начало XIX в.				+
32	13р	Золотое Ленинского р-на Крымской обл. 1971.			+	
		Место находки неизвестно				
33	14	60-е годы XIX века	+			
		Б. КЛАДЫ, ЗАРЫТЫЕ в 1310–1380 гг.				
		Нижнее Поволжье				
34	15	Атаманская Астраханского у. 1897 г.	+			
35	15а	Пролейка Бердеевского р-на. 1946 г.		+		
36	15б	Николаевка Наримановского р-на Астраханской обл. 1988 г.				+
37	16	Ковылево Красноярского у. 1864 г.	+			
38	17	Лапас Хараболинского р-на 1952 г.	+			
39	17а	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1976 г.				+
40	17б	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1949 г.				+
41	17в	Красный Яр Астраханской обл. 1989 г.				+
42	17г	Промысловка Лимановского р-на Астраханской обл. 1987 г.				+
43	17д	Хошеутово Харабалинского р-на Астраханской обл. 1989 г.				+
44	17е	Николаевск Волгоградской обл. 1980 г.				+
45	18	Пришиб Царевского у. 1864 г.	+			
46	18а	Волгоград. 1961 г.		+		
47	19	Тамбовка Енотаевского у. 1893 г.	+			

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
48	20	Верхне-Ахтубинское Царевского у. 1848 г.	+			
49	21	Верхне-Ахтубинское Царевского у. 1916 г.	+			
50	22	Дубовка Царицынского у. 1912 г.	+			
51	23	Нижняя Линовка Камышинского у. 1926 г.	+			
52	24	Песковатка (Песчанка) Царицынского у. 1898 г.	+			
53	25	Царицын. 1891 г.	+			
54	26	Царев. 1845 г.	+			
55	26а	Царев. 1849 г.		+		
56	27	Царев. 1850 г.	+			
57	27а	Царев Сталинградской обл. 1958 г.	+			
58	27б	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1961 г.			+	
59	27в	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1963 г.			+	
60	27г	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1989 г.				+
61	27д	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1989 г.				+
62	27е	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1990 г.				+
63	27ж	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1990 г.				+
64	27з	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1995 г.				+
	27и	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1997 г.				+
65	27к	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1997 г.				+
66	28	Царевский у. Начало XIX века.	+			
67	29	Царевский у. 1864 г.	+			
68	30	Аткарск. 1928–1930 гг.	+			
69	30а	Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл. 1983 г.				+
70	30б	Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл. 1983 г.				+
71	30в	Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл. 1983 г.				+
72	30г	Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл. 1984 г.				+
73	30д	Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл. 1984 г.				+
74	30е	Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл. 1984 г.				+
75	30ж	Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл. 1984 г.				+
76	30з	Бахтияровка Ленинского р-на Волгоградской обл. 1984 г.				+
77	30и	Шляховский Фроловского р-на Волгоградской обл. 1989 г.				+
78	30к	Зубовка Ленинского р-на Волгоградской обл. 1991 г.				+
79	31	Ахмат Камышинского у. около 1912 г.	+			
80	31а	Воскресенка Воскресенского у. 1884 г.	+			
81	32	Полчаниновка Саратовского у. 1892 г.	+			
82	33	Привольская Вольского у. 1927 г.	+			
83	34	Тарлык Новоузеньского у. 1914 г.	+			
84	35	Увек Саратовского у. 1912 г.	+			
85	35а	Увек Саратовского у. 1913 г.	+			
86	35б	Шумейка Саратовского р-на Саратовской обл. 1996 г.				+
87	36	Увек Саратовского у. Конец 20-х годов XX в.	+			
88	36а	Саратов. 1983 г.				+
89	36б	Болдаревка. 1983 г.				+
90	36в	Зауморье Саратовского р-на Саратовской обл. 1988 г.				+

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
91	36 г	Зауморье Саратовского р-на Саратовской обл. 1988 г.				+
92	37	Федоровка Саратовского у. 1892 г.	+			
93	38	Харьковка Палассовский кантон АССР Немцев Поволжья. 1925 г.	+			
94	39	Харьковка Палассовский кантон АССР Немцев Поволжья. 1926 г.	+			
95	40	Губино Сызранского у. 1891 г.	+			
96	41	Губино Сызранского у. 1900 г.	+			
97	42	Старые Костычи Сызранского у. 1868 г.	+			
98	43	Большая Борла Сенгилеевского у. 1903 г.	+			
99	44	Большая Репьевка Сызранского у. 1865 г.	+			
100	44 а	Барбастау Теректинского р-на Уральской обл. Казахской ССР. 1973 г.				+
101	44 б	Новая Казанка Уральской обл. Казахской ССР. 1980 г.				+
102	44 в	Яшкуль Калмыцкой АССР. 1985 г.				+
103	44 г	Иджил Калмыцкой АССР. 1991 г.				+
104	44 д	ур. «Кривая Лука» Черноярского р-на Астраханской обл. 1973 г.				+
		Среднее Поволжье и Прикамье				
105	45	Болгары Спасского у. 1874 г.	+			
106	46	Болгары Спасского у. 1876 г.	+			
107	47	Болгары Спасского у. 70-е годы – нач. 80-х годов XIX в.	+			
108	48	Болгары Спасского у. 1900 г.	+			
109	49	Болгары Спасского у. 1903 г.	+			
110	50	Болгары Спасского у. 1907 г.	+			
111	51	Болгары Куйбышевского р-на. 1947 г.	+			
112	52	Болгары Куйбышевского р-на. 1947 г.	+			
113	52 а	Болгары Куйбышевского р-на. 1961 г.		+		
114	52 б	Болгары Куйбышевского р-на. 1965 г.			+	
115	52 в	Болгары Куйбышевского р-на. 1966 г.			+	
116	52 г	Болгары Куйбышевского р-на. 1966 г.			+	
117	52 д	Болгары Куйбышевского р-на. 1975 г.				+
118	52 е	Семеновка Куйбышевского р-на ТАССР. 1962 г.				+
119	52 ж	Пичкасы Куйбышевского р-на ТАССР. 1964 г.				+
120	52 з	Ново-Троицкое Чистопольского кантона ТАССР. 1924 г.				+
121	53	Волховская Спасского у. 1901 г.	+			
122	53 а	Комарово Куйбышевского р-на. 1961 г.		+		
123	54	Горки Спасского у. 1887 г.	+			
124	55	Горки Спасского у. 1907 г.	+			
125	56	Гурьевка Спасского у. 1900 г.	+			
126	57	Данауровка (Джуке-Тау) Чистопольского у. 1908 г.	+			
127	58	Данауровка (Джуке-Тау) Чистопольского у. 1908 г.	+			

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
128	58 а	Данауровка (Джуке-Тау) Чистопольского у. 1909 г.		+		
129	59	Елантово Чистопольского у. 1883 г.	+			
130	60	Ибря Дубьязского р-на. 1944 и 1946 гг.	+			
131	61	Иски-Казань Казанского у. В начале XIX века.	+			
132	62	Иски-Казань Казанского у. 1830 г.	+			
133	63	с-з КИМ Куйбышевского р-на. 1955 г.	+			
134	64	Крещеная Елтань Чистопольского у. 1900 г.	+			
135	65	Куйбышевский Затон Куйбышевского р-на. 1954 г.	+			
136	66	Сабакейка Лаишевского у. 1896 г.	+			
137	67	Старый Кокрят Спасского у. 1912 г.	+			
138	68	Тяжбердинское Спасского кантона. 1913 г.	+			
139	69	Лопаревка Глазовского у. 1890 г.	+			
140	70	Починок Савинский Глазовского у. 1895 г.	+			
141	71	Чердынь. 1851 г.	+			
142	71 а	Арбузов Баран Казанской губ. 1870 г.	+			
		Южное Приуралье				
143	72	Петровка Белебеевского у. 1914 г.	+			
144	73	Державино Бузулукского у. 1848 г.	+			
145	74	Ключевка Бузулукского у. 1848 г.	+			
146	74 а	Брик-Алга Белебеевского р-на БАССР. 1967 г.			+	+
147	74 б	Тлявгулово Оренбургской обл. 1980 г.				+
148	74 в	Андреевка Саракташского р-на Оренбургской обл. 1984 г.				+
149	74 г	Байгускарово Хайбулинского р-на Башкортостана. 1991 г.				+
		Мордовские земли по течению Суры, Цны, Мокши и земли по течению Волги в пределах Нижегородской области				
150	75	Тихомирово Порецкого р-на. 1928 г.	+			+
151	75 а	Тезиково Наровчатского р-на. 1962 г.		+		
152	76	Большая Ижмора Керенского у. 1885 г.	+			
153	77	Белый Ключ Корсунского у. 1850.	+			
154	77 а	Разнежье, Воротынского р-на Горьковской обл. 1956–1957 гг.	+			
155	78	Потьма Корсунского у. 1890 г.	+			
156	79	Борисовка Городищенского у. 1885 г.	+			
157	80	Керенск.	+			
158	81	Вяземки Керенского у. 1909 г.	+			
159	82	Наровчат. 1946 г.	+			
160	83	Наровчат.	+			
161	84	Низовка Нижнеломовского у. 1887 г.	+			
162	85	Никольское Кузнецкого у. 1914 г.	+			

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
163	86	Шишовка Петровского у. 1897 г.	+			
164	87	Покровское Наровчатского у. 1902 г.	+			
165	88	Троицк. 1910 г.	+			
166	89	Алкуджинские Борки Моршанского у. 1910 г.	+			
167	90	Вяжели Моршанского у. 1851 г.	+			
168	91	Чернозерье Моршанского у. 1875 г.	+			
169	91 а	Шейно Пензенского р-на. 1956 г.				
170	92	Большая Уда Сергачевского у. 1900 г.	+			
171	93	Ветошкино Сергачского у. 1909 г.	+			
172	94	Теплый Стан Курмышского у. 1900 г.	+			
173	94 а	Стародевическое Ельниковского р-на Мордовской АССР. 1993 г.				+
174	95	Ивановка Княжинского у. 1883 г.	+			
175	95 а	Мордовская АССР (точнее место находки неизвестно).	+			
176	95 б	Мордовская АССР (точнее место находки неизвестно).	+			
177	95 в	Мордовская АССР (точнее место находки неизвестно).	+			
178	95 а	Ольгино Вадинского р-на Пензенской обл. 1962 г.			+	
179	95 б	Красавка Торбеевского р-на МАССР.			+	
180	95 в	Старые Пичуры Торбеевского р-на Мордовской АССР. 1966 г.			+	
181	95 г	Старые Пичуры Торбеевского р-на Мордовской АССР. 1978 г.				+
182	95 д	Нижний Новгород. 1913 г. (?)				+
		Земли по Рязанскому течению Оки				
183	96	Новое Березово Шацкого у. 1903 г.	+			
184	97	Устронь Спасского у. 1889 г.	+			
185	97 а	Добрый Сот Спасского р-на Рязанской обл. 1985 г.				+
186	97 б	Москва. 1940 г.				+
		Верховские русские княжества и земли по среднему и верхнему течению Дона и Сев. Донца				
187	98	Лобаново Ефремовского у. 1904 г.	+			
188	99	Нижнее Солотино Обоянского р-на. 1933 г.	+			
189	100	Петрова Буда Суджанского у. 1868 г.	+			
190	101	Шеховцево Курского у. 1911 г.	+			
191	102	Щигры. 1892 г.	+			
192	103	Елецкий у. Начало XIX в.	+			
193	103 а	Каменка Елецкого у. 1902 г.		+		
194	104	Ястребово Белгородского у. 1876 г.	+			
195	105	Воронцовка Павловского у. 1902 г.	+			
196	106	Семилуки Воронежского у. 1894 г.	+			
197	107	Харьков. 1857 г.	+			

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
198	108	Харьков. 1954 г.	+			
199	108а	Зекиево, Московско-Курская ж. д., ст. Столбовая, Московская обл. 1959 г.	+			
200	109	Глуховский у. 1916–1917 гг.	+			
201	109а	Вишневый Дол Новосветловского р-на Луганской обл. 1980 г.				+
202	109б	Старая Ласпа Тельмановского р-на Донецкой обл. 1992 г.				+
		Северный Кавказ				
203	110	ст. Терекли-Мектеб Караногайского р-на. Конец 20-х годов XX в.	+			
204	111	Грушевское Ставропольского у. 1891 г.	+			
205	112	Маджар Прикумского р-на. Начало 900-х годов.	+			
206	112а	Маджары Прикумского р-на.		+		
207	112б	Маджары Прикумского р-на. 1993 г.				+
208	113	Новогригорьевское Прасковейского у. 1903 г.	+			
209	114	Рогули Благодаринского у. 1903 г.	+			
210	115	Северная Александровского у. 1895 г.	+			
211	116	Аул Афинсип Северского р-на. 1941 г.	+			
212	117	Кужорская Майкопской обл. 1915 г.	+			
213	118	Натухайская Темрюкского у. 1886 г.	+			
214	118а	Варенниковская Крымской обл. Краснодарского края. 1962 г.			+	
215	118б	Бугарой Советского р-на Чечено-Ингушской АССР. 1979 г.				+
216	118в	Ватан-Корт Советского р-на Чечено-Ингушской АССР. 1972 г.				+
217	118г	Ушкалой Советского р-на Чечено-Ингушской АССР. 1972 г.		+		
		Северное Приазовье				
218	119	Есаулово Земли Войска Донского. 1871 г.	+			
219	119а	Ростов-на-Дону. 1973 г.				+
220	120	Веселое Мелитопольского у. 1888 г.	+			
221	120а	Азов Ростовской обл. 1938 г.	+			
222	120б	Азов Ростовской обл. 1989 г.				+
223	120в	Азов Ростовской обл. 1989 г.				+
224	120г	Азов Ростовской обл. 1997 г.				+
225	121	Кизияр Мелитопольского у. 1889 г.	+			
226	121а	Александровка Матвеево-Курганского р-на Ростовской обл. 1936 г.			+	

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
		Поднепровье				
227	121 а	Афанасьевка. Новомосковского у. 1903 г.	+			
228	121 б	хут. Жуковка I Донецкого округа.			+	
229	122	Малые Торговицы Уманьского у. 1894 г.	+			
230	122 а	Старая Мышастовка Екатеринодарского у. 1879 г.	+			
231	122 б	Татарбранка Новомосковского у. 1903 г.		+		
232	122 в	Радионовка Акимовского р-на Запорожской обл. 1982 г.				+
233	122 г	Каирка Каланчакского р-на Херсонской обл. 1983 г.				+
		Крым и Поднестровье				
234	123	Бахчисарай. 1890 г.	+			
235	124	Бахчисарай. 1891 г.	+			
236	124 а	Золотое Ленинского р-на Крымской обл. 1973 г.				+
237	125	Судак Феодосийского у. 1900 г.	+			
238	125 а	Неизад Симферопольского у. 1886 г.	+			
239	126	Бессарабия	+			
240	126 а	Обад. РНР. 1920 г.		+		
241	126 б	Рашково Каменского р-на Молдавской ССР. 1958 г.				+
242	126 в	Незавертайловка Слободзейского р-на Молдавской ССР. 1968 г.				+
243	126 г	Лозово Ниспоренского р-на Молдавской ССР. 1959 г.				+
244	126 д	Белгород-Днестровский Одесской обл. УССР. 1970 г.				+
245	126 е	Костешты Рашковского р-на Молдавской ССР. 1974 г.				+
		Западная Сибирь				
246	127	Терехово Тарского у. 1893 г.	+			
247	127 а	Тасмола близ с-за Экибастузский Павлодарской обл. Казахской ССР. 1961 г.				+
		Средняя Азия				
248	128	Выселок Любовинский Вернинского у. 1892 г.	+			
249	128 а	Янги-Юль Ташкентской обл.		+		
250	129	Орлово Таласской обл. 1928 г.	+			
251	129 а	ур. Ат-Крылган Куня-Ургенчского р-на Ташаузской обл. 1957 г.	+			
252	129 б	Харгас, Синьцзян. 1948 г.			+	
253	129 в	Куня-Ургенч Ташаузской обл. Туркменской ССР.				+

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
		Закавказье				
254	130	Караклуг Шауро-Даралагезского у. 1912 г.	+			
255	131	Тифлисская губ. 1860 г.	+			
256	132	г. Нахичевань. 1933 г.	+			
257	133	Нахичеванская АССР. 1925 г.	+			
		Место находки неизвестно				
258	134	1881 г.	+			
259	135	1886 г.	+			
260	135 а	Клад из 139 золотых монет			+	
		В. КЛАДЫ, ЗАРЫТЫЕ В ПЕРИОД 1380–1400 гг.				
		Нижнее Поволжье				
261	136	Карантинное Астраханского у. 1868 г.	+			
262	137	Селитренное Енотаевского у. 1878 г.	+			
263	138	Буерачный Камышинского р-на. 1954 г.	+	+		
264	139	Верхне-Ахтубинское Царевского у. 1873 г.	+			
265	139 а	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1972 г.				+
266	139 б	Дубовка Волгоградской обл. 1997 г.				+
267	140	Мордова Камышинского у. 1909 г.	+			
268	141	Рыбушка Саратовского у. 1915 г.	+			
269	142	Самодуровка Хвалынского у. 1853 г.	+			
270	143	Саратов. 1847 г.	+			
271	144	Саратовская губ. 1888 г.	+			
272	145	Винновка Сызранского у. 1908 г.	+			
		Среднее Поволжье и Прикамье				
273	146	Болгары Спасского у. 1871 г.	+			
274	147	Измери Спасского у. 1873 г.	+			
275	148	Карашам Нурлатского р-на. 1950 г.	+			
276	149	Малые Атрясы Тетюшского у. 1856 г. («Тетюшский клад»)	+			
277	150	Малые Атрясы Тетюшского р-на. 1954 г.	+			
278	151	Малый Толкиш Чистопольского у. 1881 г.	+			
279	151 а	Досаево Красноармейского р-на Чувашской АССР. 1974 г.				+
280	152	Николаевка Чистопольского у. 1892 г.	+			

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
281	152а	Спасский у. 1867 г.	+			
282	152б	Спасский у. 1867 г.	+			
283	152в	Балахчино Казанской губ. (современный Алексеевский р-н). 1900 г.				+
284	152г	Каратун Апастовского р-на Татарстана, 1986 г.				+
285	152д	Даниловка Больше-Тарханского р-на ТАССР. 1959 г.				+
		Мордовские земли по рекам Суре, Цне и Мокше и земли по течению Волги в пределах Горьковской области				
286	153	Карсаевка Нижнеломовского у. 1848 г.	+			
287	154	Перемись Карсунского у. 1889 г.	+			
288	155	Волхонщина Моршанского у. 1884 г.	+			
289	156	Ожгибовка Пильненского р-на. 1936 г.	+			
290	157	Моянгулиевская Нижегородского у. 1867 г.	+			
		Земли по течению Оки в пределах Рязанской обл.				
291	158	Исады Спасского у. 1929 г.	+			
292	152а	Михайлов Рязанской обл. 1956 г.	+			
293	159	Кривель Сапожковского у. 1904 г.	+			
294	160	Подсосенки Каверинского р-на. 1954 г.	+			
295	161	Городище. Старая Рязань. 1931 г.	+			
296	161а	Семион Караблинского р-на Рязанской обл. 1993 г.				+
297	162	Троице-Пеленицы Спасского р-на. 1931 г.	+			
298	162а	Рязанская обл. примерно в 40 км от Рязани. 1992 г.				+
		Верховские русские княжества и земли по верхнему и среднему течению Дона и Сев. Донца				
299	163	Дубовка Донского р-на Московской обл. 1949 г.	+			+
300	164	Козельск. 1882 г.	+			
301	164а	Алексеевский р-н Белгородской обл. 1864 г.			+	
302	165	Горбачево Одесского у. 1912 г.	+			
303	166	Захаровка Крапивенского у. 1845 г.	+			
304	167	Казачья Крапивенского у. 1884 г.	+			
305	168	Крапивенка Крапивенского у. 1884 г.	+			
306	169	Льговский у. 1909 г.	+			
307	170	Ащериха Боринского р-на. 1939 г.	+			
308	171	Отрожки Воронежского у. 1904 г.	+			
309	171а	Задонье близ Азова Ростовской обл. 1963 г.			+	

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
		Приазовье				
310	171 б	Азов Ростовской обл. 1962 г.				+
311	171 в	Азов Ростовской обл. 1977 г.				+
		Поднепровье и Подесновье				
312	172	Сосница Сосницкого у. 1911 г.	+			
313	173	Гроздово Киевского у. 1873 г.	+			
314	174	Киев. 1902 г.	+			
315	175	Козелец Черниговской губ. 1923 г.	+			
316	175 а	Смяч Новгород-Северского р-на. 1959 г.		+		
317	176	Воскресенка Александровского у. 1851 г.	+			
318	177	Большой Ржавец Каневского у. 1889 г.	+			
319	177 а	Екатеринославская губ. 90-е годы XIX в.	+			
		Крым				
320	177 б	Алексеевка Белгородского р-на Крымской обл. 1964 г.				+
321	177 в	Балаклава Крымской обл. Конец 1970-х гг.				+
		Средняя Азия				
322	178	Термез. 1928 г.	+			
323	179	Туркестан. 1874 г.	+			
324	179 а	Шахерлик Ташаузского р-на Туркменской ССР.				+
325	179 б	Куня-Ургенч Ташаузского р-на Туркменской ССР. 1980 г.				+
326	179 в	Куня-Ургенч Ташаузского р-на Туркменской ССР. 1989 г.				+
327	179 г	Место и год неизвестны. Вероятно, Средняя Азия.				+
		Закавказье				
328	180	Баку. 1934 г.	+			
329	180 а	Низовье Хачмасского р-на Азербайджанской ССР. 1977 г.				+
330	181	Али Сталинисского р-на. 1925 г.	+			
331	182	Душетский р-н. 1905 г.	+			
332	183	Тифлисский у. 1881 г.	+			

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
		Место находки неизвестно				
333	184	1888 г.	+			
		Г. КЛАДЫ, ЗАРЫТЫЕ в XV в.				
		Нижнее Поволжье				
334	185	Селитренное Енотаевского у. 1922 г.	+			
335	186	Селитренное Енотаевского у.	+			
336	186а	Селитренное Хараболинского р-на. 1960 г.		+		
337	186б	Селитренное Хараболинского р-на. 1969 г.			+	
338	187	Царев. 1848 г.	+			
339	187а	Саратов. 1995 г.				+
340	187б	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1998 г.				+
341	187в	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1998 г.				+
342	188	Шареный Бугор Астраханского у. 1867 г.	+			
343	188а	Сенгилеевский леспромхоз. 1956 г.		+		
		Среднее Поволжье и Прикамье				
344	189	Большой Шикши-Олуяз Мамадышского у. 1895 г.	+			
345	189б	Калиновка Пролейского р-на. 1953 г.		+		
346	190	Верхне-Алькеевка Спасского у. 1895 г.	+			
347	190а	пос. Юган Октябрьского р-на ТАССР. 1956 г.	+			
348	191	Войкино Алексеевского р-на.	+			
349	192	Елантово Чистопольского у. 1873 г.	+			
350	193	Иски-Казань Казанского у. 1850 г.	+			
351	194	Иски-Казань Казанского у. 1856 г.	+			
352	195	Казань. 1893 г.	+			
353	196	Кузькино Лаишевского у. 1912 г.	+			
354	197	Сосновка Казанского у. 1911 г.	+			
355	198	Тетюши. 1907 г.	+			
356	199	Хайриби Лаишевского у. 1929 г.	+			
357	200	Христофоровка Спасского у. 1873 г.	+			
358	201	Светино Мокринского р-на. 1936 г.	+			
359	201а	Измери Куйбышевского р-на. 1962 г.		+		
360	202	Починок Татьяльский Глазовского у. 1888 г.	+			
361	202а	Чула Тетюшского р-на. 1956 г.	+			
362	202б	Нимич-Касы Красноармейского р-на Чув.АССР. 1957 г.	+			
363	202в	Караульная Гора Октябрьского р-на ТАССР. 1957 г.			+	

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
364	202г	Семеновка Куйбышевского р-на ТАССР. 1962 г.			+	
365	202д	Именьково Лаишевского р-на. Татарстан. 1984 г.				+
366	202е	Шангут Апастовского р-на ТАССР. 1963 г.				+
367	202ж	Шангут Апастовского р-на ТАССР. 1970 г.				+
368		Шангут Апастовского р-на ТАССР. 1963 г.				
369	203	Большая Ремизенка Бузулукского у. 1894 г.	+			
		Мордовские земли по рекам Суре, Цне и Мокше и земли по горьковскому течению Волги				
370	204	Берсеневка Саранского у. 1912 г.	+			
371	205	Малое Мересьево Саранского у. 1884 г.	+			
372	206	Петровка Лукьяновского у. 1913 г.	+			
373	207	Криуша Нерусовского р-на. 1956 г.	+			
374	208	Кубаевка Горбатовского у. 1867 г.	+			
375	208а	Паракино Больше-Березняковского р-на Мордовской АССР. 1961 г.			+	+
376	208б	Городец Горьковской обл. До 1965 г.				+
		Земли по течению Оки в пределах Рязанской обл.				
377	209	Молотицы Муромского у. 1925 г.	+			
378	210	Гавердово Рязанского р-на. 1947 г.	+			
379	211	Заполье Спасского у. 1892 г.	+			
380	212	Морозовы Борки Сапожковского у. 1912 г.	+			
381	213	Парахино Касимовского у. 1925 г.	+			
382	214	Спасск. 1837 г.	+			
		Верхнее Поволжье				
383	214а	Тверь. 1900 г.	+			
384	214б	Москва. 1939 г.				+
		Верховские русские земли, земли по верхнему и среднему течению рек Дона и Сев. Донца и по верхнему течению Оки				
385	215	Хвалово Бабынского р-на. 1950 г.	+			
386	216	Белый Колодец Одоевского у. 1913 г.	+			
387	217	Бухоново Крапивенского у. 1890 г.	+			
388	217а	Лава Елецкого р-на Липецкой обл. 1974 г.				+

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
389	218	Драплях Одоевского у. 1912 г.	+			
390	219	Китаевка Тульского у. 1890 г.	+			
391	220	Шевелевка Крапивенского р-на. 1953 г.	+			
392	221	Курск. Начало 900-х годов.	+			
393	222	Курская губ.	+			
394	223	Девицы Воронежского у. 1906 г.	+			
395	224	Бабаевская волость Харьковского у. 1893 г.	+			
396	224а	Богодаровка Бахмутского у. 1867 г.		+		
397	224б	Жевелевка Крапивенского р-на Тульской обл. 1953 г.			+	
		Приазовье				
398	224в	Рогожкино Азовского р-на Ростовской обл. 1960-е гг.				+
		Северный Кавказ				
399	225	Сандатовское Ставропольского у. 1891 г.	+			
400	226	Ейск. 1889 г.	+			
401	227	Петровская. Таманский отдел. 1902 г.	+			
402	228	Белореченское Майкопского у. 1896 г.	+			
		Поднепровье и Подесновье				
403	229	Нвота Новгородсеверского у. 1887 г.	+			
404	230	Киев. Начало XX в.	+			+
405	231	Чайки Канавского у. 1898 г.	+			
406	232	Старые Буды Звенигородского у. 1863 г.	+			
407	232б	Турейск, современный Щучинский р-н Белоруссии. 1899 г.				+
		Крым				
408	233	Ай-Василь Ялтинского у. 1901 г.	+			
409	234	Керчь. 1909 г.	+			
410	235	Ливадия Ялтинского у. 1889 г.	+			
411	236	Старый Крым Феодосийского у. 1897 г.	+			
412	237	Старый Крым Феодосийского у. 1894 г.	+			
413	237а	Старый Крым Крымской обл. 1983 г.				+
414	237б	Старый Крым Крымской обл. 1996 г.				+
415	238	Феодосия. 1894 г.	+			
416	238а	Феодосия. 10-е годы XX в.				

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
417	239	Феодосия. 1928 г.	+			
418	240	Улу-Сала Ялтинского у. 1901 г.	+			
419	241	Крымский п-ов. Начало XX в.	+			
420	241 а	Старый Крым Феодосийского у. 1897 г.	+			
		Поднестровье и Побужье				
421	242	Проскуровский у. 1886 г.	+			
422	242 а	Подольская губ. 1862 г.	+			
423	243	Стройнец Ольгопольского у. 1890 г.	+			
424	243 а	Кугурешты Флорештского р-на Молд. ССР. 1957 г.	+			+
425	243 б	Кирпичь Ясской обл. РНР. 1957.		+		+
		Средняя Азия				
426	244	Димишик Паян Самаркандского у. 1889 г.	+			
427	244 а	Ленинабад Таджикской ССР. 1965 г.				+
		Закавказье				
428	245	Кош Аштарского р-на. 1934 г.	+			
429	245 а	Тава Кази-Магомедского р-на Азербайджанской ССР. 1941 г.	+			+
430	246	Крепость Лорк Бегалинского у. 1830 или 1832 г.	+			
		Место находки клада неизвестно				
431	247	Найден клад	+			
432	248	Найден клад	+			
433	249	Найден клад	+			
434	249 а	Найден клад	+			
		Д. КЛАДЫ, ЗАРЫТЫЕ В XVI–XVIII ВВ.				
		Мордовские земли				
435	250	Пурдошки Краснослободского у. 1903 г.	+			

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
		Земли по течению Оки в пределах Рязанской обл.				
436	251	Новая Елатомского у. 1900 г.	+			
		Поднепровье и Поднестровье				
437	252	Татариски Ушицкого у. 1889 г.	+			
438	252а	Сесены Каларашского р-на Молдавской ССР. 1973 г.				+
		Крым				
439	253	Кишлав Феодосийского р-на. 1926 г.	+			
440	254	Симферополь.	+			
441	255	Феодосия. 1898 г.	+			
442	256	Феодосия. 1924 г.	+			
443	257	Феодосия. 1929 г.	+			
		Закавказье				
444	257а	Отобаевская община Сухумского окр. 1903 г.		+		
445	257б	Дарекенд Ильичевского р-на Азербайджанской ССР. 1989 г.				+

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
КЛАДЫ, ВРЕМЯ ЗАРЫТИЯ КОТОРЫХ НЕОПРЕДЕЛИМО						
		Нижнее Поволжье				
446	258	Селитренное Енотаевского у.	+			
447	258а	Селитренное Хараболинского р-на. 1959 г.		+		
448	259	Черепаха Астраханской губ. 1910 г.	+			
449	260	Шареный Бугор Астраханского у. 1881 г.	+			
450	260а	Шареный Бугор Астраханского у. 1867 г.		+		
451	261	Верхне-Погромное Дубовского р-на. 1925 г.	+			
452	262	Винновка Царицинского у. 1870 г.	+			
453	263	Поповка Царицинского у. 90-е годы XIX в.	+			
454	263а	с. Елань Аткарского у. 1855 г.		+		
455	264	Царев. 1846 г.	+			
456	265	Царев. 1851 г.	+			
457	266	Царев. 1845 г.	+			
458	266а	Царев. 1847 г.		+		
459	266б	Царев.		+		
460	267	Вольский у. 1883—1884 гг.	+			
461	268	Воскресенское Вольского у. около 1890 г.	+			
462	268а	Аткарск. 1907 г.		+		
463	269	Николаевский у. 1898 г.	+			
464	270	Падаевка Николаевского у. 1848 г.	+			
465	271	Увек Саратовского у. 60-е годы XIX в.	+			
466	272	Увек Саратовского у. 1879 г.	+			
467	273	Увек Саратовского у. 1889 г.	+			
468	274	Увек Саратовского у. 1891 г.	+			
469	275	Увек Саратовского у. 1893 г.	+			
470	276	Увек Саратовского у. Начало XX в.	+			
471	276а	Увек Саратовского у.		+		
472	276б	Увек Саратовского у. Саратовской губ. 1860-е г.				+
473	276в	Увек Саратовского у. Саратовской губ. 1864 г.				+
474	277	Новые Пичеуры Хвалынского у. 1902 г.	+			
475	278	Подгоры Сызранского у. 1895 г.	+			
476	278а	Среднеахтубинское Царевского у. Астраханской губ. 1865 г.			+	
477	278б	Балкан Хутор Калмыкской АССР. 1962 г.			+	
478	278в	Лесничий Черноярского р-на Астраханской обл. 1963 г.			+	
479	278г	Сазонкин Бугор Черноярского р-на Астраханской обл. 1963 г.			+	
		Среднее Поволжье и Прикамье				
480	279	Болгары Спасского у. 1876 г.	+			
481	280	Гусиха Спасского у.	+			

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
482	280 а	Билярск Алексеевского р-на ТАССР. 1971 г.				+
483	281	Казань. 1837 г.	+			
484	282	Кайбицкий р-н.	+			
485	283	Свияжский у. 1717 г.	+			
486	284	Сувар.	+			
487	285	Тюбяк Казанского у. 1896 г.	+			
488	286	Урюм Больше-Тарханского р-на.	+			
489	287	Шуран Лаишевского у. 1865 г.	+			
490	288	Чекмасы. 1830 г.	+			
491	289	Чебоксары. 1893 г.	+			
492	290	Ташьялудский. 1888 г.	+			
493	291	Редикора Чердынского у. 1883 г.	+			
494	291 а	Яхты-Куль Дюртюлинского р-на БАССР. 1946 г.				+
		Мордовские земли по рекам Суре, Цне и Мокше				
495	292	Вязовка Карсунского у. 1867 г.	+			
496	293	Вязовка Карсунского у. 1890 г.	+			
497	294	Енгалычево Карсунского у.	+			
498	295	Пензенский у. Начало XVIII в.	+			
499	296	Пензенский у. Начало XVIII в.	+			
500	297	Средняя Елюзань Кузнецовского у. 1886 г.	+			
501	298	Шейно Керенского у.	+			
502	299	Парадеево Ардатовского у.	+			
503	300	Кривополяна Тамбовского у. 1869 г.	+			
504	301	Серпово Моршанского у. 80-е годы XIX в.	+			
505	302	Серпово Моршанского у. 1886 г.	+			
506	303	Большая Уда Сергачевского у. 1895 г.	+			
507	303 а	Пичаево Моршанского у. 1884 г.	+			
508	303 б	Каликан Лебедянского у.	+			
509	303 В	Лебедянка Лебедянского у.	+			
510	304	Испухань Курмышского у.	+			
511	304 а	Тарханово Ардатовского у. 1881 г.	+			
512	304 б	Монадыши Ардатовского у. 1871 г.	+			
513	304 в	Коновка Керенского у. 1885 г.	+			
		Земли по течению Оки в пределах Рязанской обл.				
514	305	Дегтярное Спасского у. 1830 г.	+			
515	306	Дегтярное Спасского у. 1838 г.	+			
516	306 а	Ижевское Спасского р-на Рязанской обл. Конец 1970-х.				+
517	307	Константиново Спасского у. 1840 г.	+			

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
518	308	Константиново Спасского у. 1885 г.	+			
519	309	Перово Касимовского у. Конец 80-х годов XIX в.	+			
520	310	Ряжский у. Конец 90-х годов XIX в.	+			
521	311	Скопинский у. 1905 г.	+			
		Московские земли				
522	312	Верхние Подгоричи Перемышловского р-на.	+			
		Нижегородское княжество				
523	312а	Большая Уда Сергачского у. Нижегородской губ. 1895 г.				+
524	312б	Большая Андреевка Княгининского у. Нижегородской губ.				+
		Верховские Русские княжества и земли по верхнему и среднему течению рек Дона и Сев. Донца				
525	313	«142 Верста» Московско-Курской ж. д. Тульского у. 1884 г.	+			
526	314	Тульская губ. 1915 г.	+			
527	314а	Харьков. 1925.				
528	315	Нижнее Покровское Бирюченского у. 1892 г.	+			
		Северный Кавказ				
529	316	Маджары. 1907 г.	+			
530	316а	Пальцино Ставропольского у. 1916 г. (?)		+		
531	316а	Казеной Чечено-Ингушской АССР. 1977 г.				+
		Поднепровье				
532	317	Корсунь. 1856 г.	+			
533	318	Поствин. Киевского у. 1889 г.	+			
534	319	Ключики Каневского у. 1887 г.	+			
535	319а	Василицы Черкасской обл. 1921 г.			+	
		Крым				
536	320	Баланово Симферопольского у.	+			

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
537	321	Улу-Узень Ялтинского у. 1897 г.	+			
538	322	Межеричка Балтского у. 1895 г.	+			
539	322 а	Бахчисарай.		+		
		Закавказье				
540	323	Шахбуз Шахбузского р-на. 1928 г.	+			
		Место находки неизвестно				
541	324	90-е годы XIX в.	+			

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
КЛАДЫ МЕДНЫХ МОНЕТ						
		Нижнее Поволжье				
542	325	Царицын. 1890–1892 гг.	+			
543	325а	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1968 г.				+
544	325б	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1975 г.				+
545	325в	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1976 г.				+
546	325г	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1976 г.				+
547	325д	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1977 г.				+
548	325е	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1979 г.				+
549	325ж	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1980 г.				+
550	325з	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1980 г.				+
551	325и	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1980 г.				+
552	325к	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1981 г.				+
553	325л	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1986 г.				+
554	325м	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1987 г.				+
555	325н	Селитренное Харабалинского р-на Астраханской обл. 1991 г.				+
556	326	Царев. 40-е годы XIX в.	+			
557	326а	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1962 г.			+	
558	326б	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл.			+	
559	326в	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл.			+	
560	326г	Дубовка Волгоградской обл. 1971 г.			+	
561	326д	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1962 г.				+
562	326е	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1963 г.				+
563	326ж	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1963 г.				+
564	326з	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1963 г.				+
565	326и	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1963				+
566	326к	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1965				+
567	326л	Царев Ленинского р-на Волгоградской обл. 1995 г.				+
568	327	Саратов. 1900 г.	+			
569	328	Увек Саратовского у. 1891 г.	+			
570	328а	Дубовка Волгоградской обл. 1972 г.				+
571	328б	Дубовка Волгоградской обл. 1972 г.				+
572	328в	Дубовка Волгоградской обл. 1973 г.				+
573	328г	Дубовка Волгоградской обл. 1973 г.				+
574	328д	Дубовка Волгоградской обл. 1974 г.				+
575	328е	Дубовка Волгоградской обл. 1974 г.				+
576	328ж	Дубовка Волгоградской обл. 1997 г.				+
577	329	Увек Саратовского у. 1913 г.	+			
578	329а	Шареный Бугор Астраханской обл. 1966 г.				+
579	329б	Увек Саратовского у. Саратовской губ. 1904 г.				+
580	329в	Увек, внутри городского округа г. Саратова. 1994 г.				+
581	330	Муранка Куйбышевского р-на Куйбышевской обл. 1950 г.	+			

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
		Среднее Поволжье				
582	331	Ага-Базар Спасского у.	+			
583	332	Балымеры Спасского у. 1889 г.	+			
584	333	Болгары Куйбышевского р-на ТАССР. 1928 г.	+			+
585	333а	Болгары Куйбышевского р-на ТАССР. 1984 г.				+
586	333б	Болгары Куйбышевского р-на ТАССР. 1988 г.				+
587	333в	Болгары Куйбышевского р-на ТАССР. 1959 г.				
		Мордовские земли по Цне и Суре				
588	334	Дурникино Балашевского у. 1908 г.	+			
		Земли по течению Оки в пределах Рязанской обл.				
589	335	Ряжский у. 1882 г.	+			
590	336	Ряжский у. Конец 90-х годов XIX в.	+			+
		Приазовье				
591	336а	Гаевка близ Таганрога. 1963 г.			+	
592	336б	Азов Ростовской обл. 1981 г.				+
593	336в	Азов Ростовской обл. 1981 г.				+
594	336г	Азов Ростовской обл. 1983 г.				+
595	336д	Азов Ростовской обл. 1983 г.				+
596	336е	Азов Ростовской обл. 1983 г.				+
597	336ж	Азов Ростовской обл. 1983 г.				+
598	336з	Азов Ростовской обл. 1983 г.				+
699	336и	Азов Ростовской обл. 1983 г.				+
600	336к	Азов Ростовской обл. 1983 г.				+
601	336л	Азов Ростовской обл. 1988 г.				+
602	336м	Кагальник Азовского р-наРостовской обл. 1987 г.				+
603	336н	Кагальник Азовского р-на Ростовской обл. 1987 г.				+
604	336о	Дугино Азовского р-на Ростовской обл. 1986 г.				+
		Поднепровье, Поднестровье, Крым				
605	337	Красногригорьевское Екатеринославского у. 1889 г.	+			
606	337а	Рашково Каменского р-на Молдавской ССР. 1957 г.				+
607	337б	Старый Крым Крымской обл. 1961 г.				+

Номер клада	Номер клада в публикации	МЕСТО И ВРЕМЯ НАХОДКИ	Год публикации			
			1960	1963	1974	2003
		Средняя Азия				
608	338	Куня-Ургенч Ташаузской обл. 1952 г.	+			
609	338 а	Миздахкан Ходжеилийского р-на Каракалпакской АССР. 1986 г.				+
610	339	Ташкент. 1931 г.	+			
611	340	Кос-Булак на Усть-Юрте Казахской ССР. 1976 г.				+

КАТАЛОГ
ЗОЛОТООРДЫНСКИХ МОНЕТ

ТАБЛИЦА I

Монеты XIII – нач. XIV вв. городов Болгара, Хорезма, Сарая (Насир лид-Дин, Токта хан, Узбек хан)

1. Насир лид-Дин Аллах, без обозначения города и года. (Болгар, сер. 50-х гг. XIII в.). Медная

Л. с. В круглой линейной рамке: *«Ан-Насир ад / Дин Аллах, Повелитель / правоверных»*. Над первой строкой звездочка.

О. с. В такой же рамке: *«Жизнь есть час / употребляй ее на / дела благочестия»*.

Фр. № 21; Ян. I № 2; Ф-Д. IV, с. 161 № 2.

2. Анонимная, Хорезм, 669 г. х. (1270/1271 г.). Дирхем

Л. с. В круглой двойной рамке: *«Власть Богу / Единому / Всемогущему»*.

О. с. В такой же рамке: *«Чеканено в / Хорезме / в год 669»*. В верхней части тамга дома Бату. Дата дана хронограммой по системе «абджад».

Ф-Д. I, с.79-80 № 1; Ф-Д. II, тип № 2 (табл. I № 2).

3. Токтогу хан, Сарай ал-Махруса, 710 г. х. (1310/1311 г.). Дирхем

Л. с. В круглой точечной рамке: *«Султан верховный / Гийяс ад-Дин / Токтогу / справедливый»*. Над второй строкой решетка.

О. с. В квадратной рамке с 4 виньетками по сторонам: *«Чекан Сарая / ал-Махруса / год 710»*.

Фр. № 28; Ян. I № 10; Ф-Д. V № 1.

4. Анонимная, Болгар, без даты. Пул

Л. с. В круглой точечной рамке: *«Болгара / чекан»*.

О. с. В такой же рамке решетка.

Фр. № 374; Ян. I № 12; Ф-Д. IV № 48.

5. Узбек хан, Болгар ал-Махруса, 721 г. х. (1321 г.). Дирхем

Л. с. В квадратной рамке с четырьмя дужками, вписанной в круглую точечную рамку: *«Султан / Мухаммед Узбек / хан. Да продлится»*.

О. с. В квадратной рамке с четырьмя виньетками по сторонам: *«Чекан Болгара / Богохрани / мого 721»*. В конце второй строки тамга дома Бату.

Фр. № 37; Ян. I № 29; Ф-Д. IV № 43.

6. Анонимная, Болгар, 734 г. х. (1333/1334 г.). Пул

Л. с. В квадратной линейной рамке с четырьмя дужками: *«Пул / Болгара»*.

О. с. В рамке в виде пятиугольной звезды тамга дома Бату, вокруг: *«год / 7 / 3 / 4»* и виньетка.

Фр. № 53; Ян. I № 37; Ф-Д. IV № 47.

7. Узбек хан, Сарай, 717 г. х. (1317/1318 г.). Дирхем

Л. с. В квадратной рамке: *«Султан / верховный / Узбек»*. По сторонам рамки: *«Чекан / Сарая / год / 717»*.

О. с. В рамке из четырех скобок и четырех дуг: *«Нет Бога, кроме / Аллаха, Мухаммед / посланник Его»*. В сегментах рамки — точки.

Фр. № 31; Ян. I № 28; Ф-Д. III № 6,7; Ф-Д. V № 2.

8. Узбек хан, Сарай ал-Махруса, 722 г. х. (1322 г.). Дирхем

Л. с. В двойной рамке из четырех острых скобок: *«Султан Мухаммед / Узбек хан / справедливый»*.

О. с. *«Чекан Сарая / ал-Махруса / год 722»*. Над второй строкой решетка.

Фр. № 38; Ян. I № 31; Ян. V № 5; Ф-Д. III № 14; Ф-Д. V № 5.

9. Узбек хан, Сарай, 727 г. х. (1326/1327 г.). Дирхем

Л. с. В двойной квадратной рамке с четырьмя дугами: *«Сарай / султан верховный / Мухаммед / Узбек хан»*.

О. с. В круглой линейной рамке: *«Нет Бога, кроме / Аллаха, Мухаммед / посланник Аллаха»*. По сторонам: *«Чекан / Сарая / года / 727»*. Над именем «Мухаммед» две решетки, под ним — звездочка.

Фр. № 42; Ян. II № 31-а; Ян. V № 6; Ф-Д. III № 16; Ф-Д. VI № 2.

10. Узбек хан, Сарай, 731 г. х. (1330/1331 г.). Дирхем

Л. с. В рамке из шести дуг: *«Чекан / Султан верховный / Сарай / Мухаммед Узбек хан / 731»*. На третьей строке две решетки.

О. с. В точечной рамке суннитский символ веры, по сторонам: *«Да благословит / и спасет / его / Аллах»*. Среди букв надписи пять решеток.

Rec. p. 213 № 24; Ян. I № 33; Ф-Д. III № 22; Ф-Д. V № 7.

11. Узбек хан, Сарай, 737 г. х. (1336/1337 г.). Дирхем

Л. с. В квадратной рамке: *«Султан / верховный / Узбек хан»*. Вокруг: *«Чекан / Сарая / года / 737»*.

О. с. Вокруг суннитского символа: *«Абу-Бекр / Омар / Осман / Али»*.

Фр. № 52 (но год 073); Ян. I № 38 (но год 734 и иное расположение выходных данных); Ф-Д. III № 26; Ф-Д. V № 8 (но год не виден).

12. Узбек хан, Сарай, 740 г. х. (1339/1340 г.). Дирхем

Л. с. Как л. с. № 10, но год 74 (из двух цифр) и рамка двойная.

О. с. Как о. с. № 10, но различается числом решеток (четыре) и расположением боковых надписей по отношению к рамке.

Rec. p. 221 № 43; Фр. № 63; Ян. I № 44, тип 33; Ф-Д. III № 30.

13. Узбек хан, Сарай, 71..

Л. с. Как л. с. № 7, но последняя цифра годового числа непонятна. Вместо слова «чекан» здесь — *«хан»*.

О. с. Как о. с. № 7, но рамка квадратная с четырьмя дужками, в полукружьях рамки нет точек.

14. Анонимная, Сарай, 721 г. х. (1321 г.). Пул

Л. с. В центре: *«16 пул / даник»*. Вокруг: *«Чекан / Сарая / год / 721»*.

О. с. В двойной круглой рамке пятиконечная звезда с точкой в центре.

Фр. № 67; Ян. I № 30; Ф-Д. X рис. 5.

15. Как № 14, вариант. Пул

Л. с. Вместо круговой надписи — четыре скобки.

Фр. № 67.

ТАБЛИЦА II

Монеты хана Узбека (Сарай, Азак, Хорезм, Мохши)

16. Анонимная, ас-Сарай, 731 г. х. (1330/1331 г.). Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / ас-Сарая / год / 7.3.1.»*. Над первой строкой виньетка, над второй — решетка.

О. с. В такой же рамке: *«Ун / алты / данг»*. Над второй строкой решетка.

Фр. № 45; Ян. I № 34;

17. Анонимная, ас-Сарай ал-Махруса, 731 г. х. (1330/1331 г.). Пул

Л. с. *«Ун алты / пул данг»*. В центре, между двумя решетками непонятное слово.

О. с. В круглой точечной рамке: *«Чекан / ас-Сарая / ал-Махруса / 731»*. Сверху скобка.

Ян. I № 35.

18. Анонимная, ас-Сарай, 738 г. х. (1337/1338 г.). Пул

Л. с. *«16 данг»*, внизу — 738, наверху виньетка.

О. с. В точечной рамке: *«Чекан / ас-Сарая»*.

Фр. № 69 (но год 737); Ян. I № 43 (но на л. с. имеется слово «город» и нет артикля у «Сарай»

19. Анонимная, Сарай, 733 г. х. (1332/1333 г.). Пул

Л. с. В квадрате, разделенном пополам: *«Повеление / Высочайшее»*. По сторонам квадрата: *«Чекан / Сарая / год / 733»*.

О. с. Зверь (барс, лев?), идущий вправо, за его спиной — восходящее солнце.

Перед головой зверя звездочка.

Ян. I № 36; сравн.: Rec. p. 212

20. Анонимная, Азак, 733 г. х. (1332/1333 г.). Пул

Л. с. Как л. с. № 19, но здесь *«Азак»*.

О. с. Как № 19, разновидность сюжета.

Фом. №№ 8–10.

21. Анонимная, Сарай, 737 г. х. (1336/1337 г.). Пул

Как № 19, но иное изображение зверя и другое расположение боковых надписей по отношению к рамке.

Фр. № 56; Ян. I № 40 (но иное расположение боковых надписей); Ян. V № 9.

22. Анонимная, Сарай, 726 г. х. (1325/1326 г.). Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Ун алты / Высочайший ярлык / данг / пул»*. Строки четко не выдержаны.

О. с. В такой же рамке: птица влево, с повернутой назад головой. Перед птицей надпись по краю: *«Чекан Сарая»*, за птицей — *«726»* и две точки. Над птицей непонятное изображение (крыло?)

Фр. № 41.

23. Как № 20, год не виден. Пул

Иной рисунок зверя и солнца; нет звездочки.

24. Как № 19, но город и год не видны. Пул

Разновидность сюжета. Солнце изображено целиком.

Фр. № 57 (но Сарай 73..).

25. Как № 19, город и год не видны, плохой сохранности. Пул

26. Анонимная, ас-Сарай, год не виден. Пул

Как № 16, вариант, но плохой сохранности.

27. Анонимная, Хорезм, 714 г. х. (1315 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке вокруг кружка с пятью точками: *«Султан верховный, правосудный»*.

О. с. В рамке из шести дуг, вписанной в круглую точечную рамку: *«Чеканено в / Хорезме в / годе 714»*.

Ф-Д. II тип № 6, табл. I № 6.

28. Узбек хан, Хорезм, 728 г. х. (1327/1328 г.). Пул

Л. с. *«Султан / Узбек»*. В центре крупная виньетка с отростками.

О. с. *«Чеканено в Ховарез / ме 728 / году»*. В середине решетка с двумя развет-

влениями. Над надписью и под ней — скобки.

Ф-Д. II тип № 2, табл. I № 2.

29. Узбек хан, Мохши, 720 г. х. (1320/1321 г.). Дирхем

Л. с. В двойной, круглой рамке: *«Султан / Гийяс ад-Дин / Узбек хан / правосудный»*. В центре поля тамга дома Бату.

О. с. В такой же рамке квадрат с виньетками по сторонам. В нем: *«Чекан / Мохши / год 720»*.

Фр. № 34 (но год 718); Ф-Д. III № 35 (но год 716)

30. Узбек хан, Мохши, 72 (?). Дирхем

Л. с. *«Султан / Мухаммед Узбек / хан»*. В центре тамга дома Бату без верха.

О. с. В квадрате, вписанном в круглую рамку: *«Чек (ан) / Мохши / 722»*. В сегментах рамки — точки.

Фр. № 55.

ТАБЛИЦА III

Дирхемы Джанибек хана (Сарай ал-Махруса, Сарай ал-Джедид)

31. Джанибек хан, Сарай ал-Махруса, 749 г. х. (1348/1349 г.). Дирхем

Л. с. В двойной рамке из шести скобок, вписанной в круглую точечную рамку: *«Султан / Махмуд Джани / бек хан»*. Имя хана написано по-монгольски.

О. с. В двойной линейной рамке из дуг, вписанной в круглую точечную рамку: *«Чекан Сарая / ал-Махруса / 749»*. Цифра «9» написана в обратную сторону. Над второй строкой решетка.

Фр. № 85; Ян. I № 59 (но год правильно); Ф-Д. III № 39; Ф-Д. V № 10.

32. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, 742 г. х. (1341/1342). Дирхем

Л. с. В центральном круге: *«Джанибек / хан»*, решетка. Во внешнем круге: *«Выбита в дни правосудного царя Джелал ад-Дунья ва ад-Дин Махмуд султана»*.

О. с. В двойной круглой рамке розетка из четырех дуг. В центре розетки: *«Чекан / Сарая»*, в дугах-лепестках: *«Сарай / ал-Джедид / сорок два / семьсот»*. Между дугами рамки — колечки.

Фр. № 87; Ф-Д. III № 45 (но другое расположение даты).

33. Джанибек хан-хакан. Дирхем. Только л. с.

Л. с. В двойной круглой рамке круговая надпись: *«Хакан справедливый Джелал ад-дин Махмуд султан»*. В центре, в кружке: *«Джанибек / хан»*.

Rec. p. 226 № 3; Фр. № 72; Ян. I № 46; Ф-Д. III № 46; Ф-Д. V № 16. Ф-Д. VI № 7.

34. Джанибек хан. Дирхем. Только л. с.

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Джелал ад-Дин Махмуд / Джанибек хан».*

Фр. № 96; Ян. V № 65-а; Ян. II № 65-а; Ф-Д. III № 105; Ф-Д. V № 71.

35. Джанибек хан. Дирхем. Только л. с.

Л. с. *«Султан справедливый / Джанибек хан».* Над буквой «джим» веточка, над словом «хан» звездочка.

Фр. № 95; Ян. I № 65; Ян. V № 26; Ф-Д. III № 192; Ф-Д. V № 75.

36. Джанибек хан. Дирхем. Только л. с.

Л. с. В двойной рамке: *«Султан справедливый / Джанибек»* хан. Над буквами «джим» и «нун» решетки, над слогом «ни» звездочка, внизу три точки.

Ян. I № 57 (но во второй строке вместо второй справа решетки — звездочка); Ян. V № 19-б; Ф-Д. III № 84, 96; Ф-Д. V № 32.

37. Джанибек хан. Дирхем. Только л. с.

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Джанибек».* Во второй строке звездочка и решетка.

Ян. I № 57 (но во второй строке первая слева решетка отсутствует. Вторая решетка справа заменена звездочкой); Ф-Д. V № 33.

38. Джанибек хан. Дирхем. Только л. с.

Л. с. *«(Сул)тан справедл(ивый) (Дж)анибек ха(н)».* Над второй строкой непонятное украшение.

39. Джанибек хан, ас-Сарай ал-Джедид, 741 г. х. (1340/1341 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / Султан справедливый / Джанибек хан / 741».*

О. с. В двойной рамке из 6 дуг: *«Чекан ас-Сарая / ал-Джедид года / 7.».* В полукружиях рамки — по точке.

Rec. p. 225 № 1; Ян. I № 45; Ф-Д. V № 11.

40. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, 743 г. х. (1342/1343 г.). Дирхем

Л. с. В рамке из 8 дуг: *«Султан справедливый / Чамбек хан / Джелал ад-Дин Махмуд / султан».* Имя написано по-монгольски.

О. с. В двойной квадратной рамке с 4 дугами: *«Чекан ас-Сарая / ал-Джедид в / 743».*

Фр. № 73; Ян. I № 47; Ф-Д. III № 49; Ф-Д. V № 14; Ф-Д. VI № 8.

41. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, 743 г. х. (1342/1343 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Джелал ад-Дин Махмуд / Джанибек хан»*. В первой строке решетка.

О. с. В рамке из 4 дуг: *«Ас-Сарай /ал-Джедид»*, сверху: *«чекан»*, внизу: *«год»*, слева: *«43»*, справа: *«75»*. Цифра 5 показана в виде кружка.

Фр. № 103; Ян. I № 56; Ф-Д. III № 52; Ф-Д. V № 15.

42. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, 745 г. х. (1344/1345 г.). Дирхем

Л. с. Как о. с. № 41, но год другой.

О. с. Слева: *«45»*, справа: *«75»* или *«70»*. Во втором случае цифра 5 показана в виде кружка.

Фр. № 103; Ф-Д. III № 59; Ф-Д. V № 19.

43. Как № 41, вариант. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: «*Султан верховный / Джелал ад-Дин Махмуд / Джанибек хан / султан*». Над буквой «джим» и под ней по звездочке.

О. с. В рамке из 4 дуг: *«Чекан / ас-Сарая / ал-Джедид / год»*. Слево: *«5»*, сверху: *«4»*, справа: *«7»*.

Ян. V № 17; Ф-Д. III № 58 (но различие в рамке на о. с. и в наличии звездочки).

44. Как № 43, вариант. Дирхем

Фр. № 103; Ян. I № 53.

45. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, 746 г. х. (1345/1346 г.). Дирхем

Л. с. *«Султан справедливый / Джелал ад-Дин Махмуд / Джанибек хан»*. Над первой строкой решетка.

О. с. В рамке из 4 дуг с колечками: *«Чекан / ас-Сарая / ал-Джедид / год»*. Слева: *«64»*, справа: *«70»*. В полукружиях рамки — по точке.

Rec. p. 254 № 87; Ян. II № 56; Ян. V № 18; Ф-Д. III № 67.

ТАБЛИЦА IV
Монеты Джанибек хана (Сарай ал-Джедид, 746–751 г. х.)

46. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, 746 г. х. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: «Султан справедливый / Джанибек хан». Над второй строкой три решетки.

О. с. В двойной рамке из 6 острых скобок: *«6 / чекан Сарая / ал-Джедид 4 / 7»*.

Ян. I № 54 (о. с.), № 57 (л. с.); Ф-Д. III № 69; Ф-Д. V № 23.

47. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, 747 г. х. (1346/1347 г.). Дирхем

Л. с. Как № 46, но внизу четыре точки.

О. с. В двойной рамке из 6 дуг: *«7 / Чекан Сарая / ал-Джедид 4 / 7»*.

Ян. V № 19-а; Ф-Д. III № 86.

48. То же. Дирхем

Л. с. Как № 46, вариант.

О. с. Как № 47, но здесь рамка из 5 скобок. Цифра «4» вырезана по-другому.

Фр. № 79; Ян. I № 57; Ф-Д. VI № 9.

49. То же. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Джелал ад-Дин Махмуд / Джанибек хан»*.

О. с. В рамке из 6 острых скобок: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / год 747»*. Внизу звездочка.

Rec. p. 234 № 23; Ян. IV № 57-в; Ф-Д. III № 88 (но нет звездочки над цифрой 7); Ф-Д. V № 34.

50. То же. Только о. с. Дирхем

О. с. В двойной рамке из 5 острых скобок: *«7 / Чекан Сарая / ал-Джедид 4 / 7»*. Цифра 4 соединена с предшествующим словом.

Фр. № 79; Ян. V № 19-б; Ф-Д. III № 84; Ф-Д. V № 33; Ф-Д. VI № 10.

51. То же, (7)47 г. х. Дирхем

Л. с. Как № 36. Над именем две решетки и звездочка, под буквой «джим» — две точки.

О. с. Как о. с. № 50, но нижняя цифра 7 отсутствует.

Ян. V № 19-б; ср. Ф-Д. V № 33 (но есть различия в украшениях); Ф-Д. VI № 10.

52. Джанибек хан, ас-Сарай ал-Джедид, 748 г. х. (1347/1348 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке *«Султан справедливый / Джанибек хан»*. Над именем три решетки и непонятный значок.

О. с. В двойной рамке из 6 скобок: *«8 / Чекан ас-Сарай 4 / ал-Джедид / 7»*. Над эпитетом решетка.

Ян. II № 58-а; Ф-Д. III № 101; Ф-Д. V № 38.

53. То же, вариант. Дирхем

Л. с. Как л. с № 52, но над именем 4 решетки.

Фр. № 83; Ян. V № 20; Ф-Д. III № 98; Ф-Д. V № 37 (но рамка из 4 скобок).

54. То же, 746 г. х. (1345/1346 г.). Дирхем

Л. с. Как № 53, но с 4 решетками и без точек внизу.

О. с. В двойной рамке из 6 острых скобочек: *«8 /Чекан Сарая / ал-Джедид 6 / 4»*.

Ян. I № 58 (л. с.), Ян. II № 54-а (о. с.); Ф-Д. V № 27 (но на л. с. — одинарная рамка, а вместо цифры 7 стоит 8).

55. То же, 748 г. х. (1347/1348 г.). Только о. с. Дирхем

Как № 53, но без решетки. Рамка одинарная.

Ян. I № 58.

56. То же, вариант. Дирхем

Как № 53, но цифра 8 расположена слева над словом *«Сарай»*.

Ян. I № 58 (но другое размещение цифр); Ф-Д. III № 100.

57. То же, вариант. Дирхем

Как № 52, но дата: *«74(8?)»*.

Ян. II № 58-а; Ф-Д. III № 101; Ф-Д. V № 38.

58. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, 749 г. х. (1348/1349 г.). Дирхем

Л. с. *«Султан справедливый / Джанибек хан»*. Над именем три решетки.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 749»*. Цифра 9 написана в обратную сторону.

Фр. № 86; Ян. I № 60; Ян. V № 21; Ф-Д. III № 124; Ф-Д. V № 46.

59. То же. Дирхем

Как № 58, но рамка двойная.

60. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, 751 г. х. (1350/1351 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Джанибек хан / да продлится его царствие»*. Над второй строкой решетка.

О. с. В такой же рамке: *«Сарай / чекан / ал-Джедид / 751»*.

Фр. № 91; Ян. I № 64; Ф-Д. III № 137.

61. Джанибек хан, ас-Сарай ал-Джедид, 751 г. х. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Ас-султан справедливый / Джанибек хан / 751»*. Над буквой «джим» веточка.

О. с. В двойной рамке из 6 дуг: *«Чекан ас-Сарай / ал-Джедид год / 7»*.

Rec. p. 240 № 40; Ян. V № 24.

ТАБЛИЦА V

Монеты Джанибек хана (Сарай ал-Джедид, 743, 751–753 г. х.)

62. То же. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Джанибек хан / . 751 . »*. Над первой строкой решетка, справа от буквы «джим» волнистая линия или скобка.

О. с. В двойной рамке из 6 дуг: *«Чекан ас-Сарая / ал-Джедид год / 7»*.

Сравн. Ян. II № 64-а (отличия в размещении точек).

63. Джанибек хан, ас-Сарай ал-Джедид, 752 г. х. (1351/1352 г.). Дирхем

Л. с. *«Султан верховный / Джелал ад-Дин Махмуд / Джанибек хан»*.

О. с. В двойном квадрате с виньетками по сторонам: *«Чекан ас-Сарая / ал-Джедид / год 752»*.

Rec. p. 242 № 50; Ян. II № 66-а; Ян. V № 28; Ф-Д. V № 51 (на л. с. есть дата).

64. Как № 63, вариант. Дирхем

Л. с. Рамка двойная круглая.

О. с. Рамка вписана в двойную круглую рамку. Цифра 5 изображена по-другому.

Ян. V № 28.

65. Джанибек хан, ас-Сарай ал-Джедид, 753 г. х. (1352/1353 г.). Дирхем

Л. с. В квадратной рамке с 4 дугами: *«Султан справедливый / Джанибек хан / да продлится его царствие»*.

О. с. Как № 64, но дата другая.

Фр. № 91; Ян.V № 28 (о. с.).

66. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, 751(?) г. х. (1350/1351 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Джанибек хан»*. Возможно, здесь 753 г. х.

О. с. В рамке из 6 дуг с кружками в местах их соединения: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / год(?) 751»*. Возможно, последняя строка: «753».

Ян. I № 71; Ф-Д. III № 166.

67. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, 750 г. х. (1349/1350 г.). Дирхем

Л. с. *«Султан справедливый / Джанибек хан»*. Над именем решетка, от которой отходит волнистая линия, а также звездочка.

О. с. В рамке из 4 дуг: *«Чеканен / в Сарае 05 / ал-Джедид / 7»*. В полукружиях рамки точки.

Фр. № 89; Ян. I № 62; Ян. V № 23; Ф-Д. III № 135; Ф-Д. V № 48.

68. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, год не виден. Дирхем

Л. с. *«Султан справедливый / Джанибек хан»*.

О. с. *«Чек(ан) / Са(рая) / ал-Джед(ид)»*. Надписи смещены к левому краю.

69. Джанибек хан, Сарай ал-Джедид, 753 г. х. (1352/1353 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке фрагменты надписей: *«(Сул)тан спра(ведливый) / (Джа)нибек хан»*. Правая часть поля не видна.

О. с. В рамке из дуг: *«(Че)кан Сарая / ал-Джедид / 753»*.

70. Анонимная, ас-Сарай ал-Джедид, 743 г. х. (1342/1343 г.). Пул

Л. с. В круглой рамке: *«Чекан ас-Сар / ая ал-Джедид / 743»*. Справа внизу волнистая линия.

О. с. Двуглавый орел.

Ян. V № 11; Ф-Д. VII № 1.

71. Как № 70, вариант. Пул

72. Анонимная, Сарай ал-Джедид, без обозначения года. Пул

Л. с. В точечной рамке: *«Чекан / Сарая / ал-Джедид ун / алты данг»*.

О. с. В такой же рамке: двуглавый орел.

Ян. II № 50; Ф-Д. VII № 2.

73–75. Как № 72, варианты. Пулы

ТАБЛИЦА VI

Анонимные пулы времени Джанибек хана великой замятни (Сарай ал-Джедид)

76. Анонимная, Сарай ал-Джедид, без обозначения года. Пул

Л. с. В линейной круглой рамке : *«Чекан Сарая / ал-Джедид»*.

О. с. Двуглавый орел

Ян. V № 12; Ф-Д. VII № 4.

77. Анонимная. Сарай ал-Джедид, без года. Пул

Л. с. *«Чекан / Сарая / ал-Джедид ун / алты данг»*. По типу Ф-Д. VII № 2.

О. с. Двуглавый орел, более стилизованный. По типу Ф-Д. VII № 6.

Ян. V № 14.

78. как № 77, вариант. Пул. Только о. с.

Ян. V № 14; Ф-Д. VII № 6.

79. Анонимная, место чеканки вызывает разночтения. Пул

Л. с. Надпись по Ян. V № 14: *«Чекан Крыма / в году 744 (?)»*.

О. с. Стилизованный двуглавый орел.

Ф-Д. VII, стр 126, № 6 отмечает: «Известны пулы с двуглавым орлом и с трудночитаемой легендой, наиболее убедительной атрибуцией является отнесение их к новосарайскому или сарайскому чекану».

80. Как № 79, вариант. Пул

81. Анонимная. Пул. Подражание

Л. с. Фрагменты надписи: *«Чекан... / ал-Джедид / »*.
О. с. Грубое изображение двуглавого орла.

82. То же. Пул. Подражание

Л. с. Небрежная надпись: *«Чекан (Сар) / ай? ал-Дже...»*. Возможно, в последней строке указана дата: «118»?
О. с. Грубое изображение двуглавого орла.

83. Как №№ 81 и 82. Пул. Подражание. Только о. с.

84. Анонимная, Сарай ал-Джедид, 751 г. х. (1350/1351 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Сарай / чекан / ал-Джедид / 751»*. Цифра «5» передана в виде кружка как Ян. V № 25.
О. с. В такой же рамке: цветочный орнамент как Ян. V № 31-в.

85. То же, как № 84, есть отличия. Пул

Л. с. В рамке из 6 скобочек с точками в местах их соединения: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 751»*. Дата изображена как на № 84.

Ян. V № 31-в (но дата — 753).

86. То же, как № 85, есть отличия. Пул

Л. с. Как л. с. № 85, но цифра «5» изображена как Ян. V № 29-а (в виде перевернутой буквы «в»).
О. с. Цветочный орнамент по типу Ян. V № 29.

87. Как № 86, но 752 г. х. (1351/1352 г.) Пул

Л. с. Как № 86, но дата как Ян. V № 29-а.
О. с. Как № 86.

88. То же, как № 87, вариант. Пул

Л. с. Цифра «5» изображена по-другому, как Ян. V № 31-д.
О. с. Как № 86.

89. То же, как № 87, вариант. Пул

Л. с. Цифра «5» изображена в виде небольшого кружка, как Ян. V № 29-г.
О. с. Как № 86.

90. То же, как № 87, вариант. Пул

Л. с. В такой же рамке: *«Чекан / Сарая ал-Джед / ид 52 / 7»*. Цифра «5» изображена по-другому, как Ян. V № 29-б.
О. с. Как № 86.

Ян. V № 29-д.

91. То же, как № 90, есть отличия. Пул

Л. с. Как № 90 (Ян. V № 29-д).
О. с. Как № 84 (Ян. V № 31-в).

ТАБЛИЦА VII (продолжение)

92. То же, есть отличия. Пул

Л. с. Как № 88, но цифра «5» как Ян. V № 29-в.
О. с. Как № 84.

93. То же, как № 92, есть отличия. Пул

Л. с. Как № 92, но в сегментах рамки нет точек.
О. с. Как № 84.

94. То же, вариант. Пул

Л. с. Как л. с. № 88, но цифра «2» как Ян. V № 31-е.
О. с. Как № 84.

95. То же, вариант. Пул

Л. с. Как № 88, но без точек в сегментах рамки.
О. с. Как № 84.

96. То же, есть отличия. Пул

Л. с. Как № 87, цифра «5» как Ян. V № 29-б.
О. с. Как № 84.

97. То же, вариант. Пул

Л. с. Как № 89 по типу Ян. V № 29-г.
О. с. Как № 84.

98. То же, есть отличия. Пул

Л. с. Как № 97.
О. с. Как Фр. № 97; Ян. I № 67; Ян. V № 25.

99. То же, вариант. Пул

Л. с. Как № 90.
О. с. Как № 98.

100. То же, как № 87. Пул

Л. с. Справа от даты — волнистая линия или слово «год»?

101. То же, вариант. Только л. с. Пул

Ян. V № 31-в (дата 753 г.).

102. То же, вариант. Только л. с. Пул

Л. с. *«Чекан / Сарая ал-Дже / дид / 752»*. Дата как Ян. V № 29-а.

103. То же по типу, но 753 г. х. (1352/1353 г.) и другой рисунок на о. с.

Л. с. *«Чекан / Сарая / ал-Джедид / 753»*.
О. с. Цветочный орнамент, иного вида.
Ян. V № 31-б.

104. Как № 94, вариант. Пул

Л. с. Цифра «5» изображена в обратную сторону как Ян. V № 31-д.

105. Как № 104, но иное изображение даты. Пул

Ян. V № 31-в.

106. То же по типу, есть различия. Пул

Л. с. Как № 103.
О. с. Как № 84.
Ян. V № 31-б (л. с.); Ян. V № 31-в (о. с.).

ТАБЛИЦА VIII (продолжение)

107. То же, как № 106, есть отличия. Пул

Л. с. Как № 103.
О. с. Как № 86 (Ян. V № 29).

108. То же, вариант. Пул

Л. с. Как № 105 (Ян. V № 31-в).
О. с. Как № 86.

109. Как № 104, есть отличия. Пул

Л. с. Как № 104, но последняя буква в слове *«чекан»* помещена ниже этого слова, а не над ним, как обычно. Цифра «3» в годовой дате изображена ошибочно, в обратную сторону, как Ян. V № 31-д.
О. с. Как № 98.

110. То же, вариант. Пул

Л. с. Как № 108, но дата изображена, как Ян. V № 31-г.
О. с. Как № 98.

111. То же как № 110, иное изображение даты. Только л. с. Пул

Л. с. Цифра «5» изображена в виде знака вопроса (без точки).

112. Сарай ал-Джедид, год не понятен. Только одна сторона

Л. с. В квадратной рамке с 4 дугами и с точками в сегментах: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / год 57»*. Годовые цифры размещены над словом «год». Вероятно, 757 г. х.

113. Как № 100. Только л. с. Пул

114. Как № 108, есть различия. Только л. с. Пул

Л. с. Дата изображена как № 110 (Ян. V № 31-г).

115. Как № 84, но есть отличия. Пул

Л. с. Цифра *«1»* изображена в виде галочки. Возможно, дата 757 г. х.?
О. с. Как № 98.

Ян. V № 25 (но 751 г.).

116. То же по типу, есть отличня, 760 г. х. (1359 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 76»*. Внизу извилистая линия.
О. с. Как № 98.

Ян. V № 45.

117. То же по типу, есть отличия. Пул

Л. с. Как № 116.
О. с. Как № 86.

118. То же по типу, есть отличия. Пул

Л. с. Как № 116.
О. с. Как № 84.

119. То же по типу, есть отличия, 761 г. х. (1359/1360 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 761»*.
О. с. Как № 84.

Фр. № 163; Ян. V № 46-а

120. То же по типу, есть отличия. Пул

Л. с. Как № 119.
О. с. Как № 98.

121. То же по типу, есть отличия. Пул

Л. с. Как № 119.
О. с. Как № 86.

122. То же по типу, есть отличия, 770 (?) г. х. (1368/1369 г.)

Л. с. В рамке из 6 скобок: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 7»*. Рядом с цифрой «7» точка, то есть «0».
О. с. Как № 98, но лепестки розетки более округлые.

Ян. V № 49.

ТАБЛИЦА IX (продолжение)

123–136. То же по типу, есть отличия, год не виден. Пулы

123. Л. с. как № 90, год не виден. О. с. как 86

124. Л. с. как № 116, год не виден. О. с. как № 98

125. Л. с. как № 85, год не виден. О. с. как 86

126. То же, как № 125

127. Л. с. как № 90, год не виден. О. с. как № 86

128. Л. с. как № 85, но год не виден. О. с. как № 84

129. Л. с. как № 116. О. с. как № 84

130. Л. с. как № 103, но год не виден. О. с. как № 84

131. Л. с. как № 116, но рамка двойная. О. с. как № 84

132. Л. с. как № 131, но рамка одинарная. Год не виден. О. с. как 84

133. Л. с. как № 85, год не виден. О. с. как № 130

134. Л. с. как № 90, год не виден. О. с. как 84.

135. Л. с. как № 85, год и рамка не видны. О. с. как № 84

136. Л. с. как № 116, год не виден. О. с. как № 84

ТАБЛИЦА X (продолжение)

137. То же по типу, но есть отличия. Год 78(?). Пул

Л. с. В многолучевой звезде надписи сдвинуты вправо: *«Чекан / Сарая / ал-Джедид / 78»*.

О. с. Как № 84.

138. То же по типу, есть отличия. Год 77(?). Пул

Л. с. В рамке из 6 прямых скобок: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 77»*. Размещение надписи как № 85.

О. с. В круглой точечной рамке цветочный орнамент — розетка иного вида (пересеченная тремя линиями).

139. То же по типу, есть отличия, год не виден. Пул

Л. с. В круглой точечной рамке: *«Чекан С(ара)я / ал-Дж(едид)»*.

О. с. В такой же рамке цветочный орнамент — розетка, в центре которой 6-конечная звезда с кругом в середине.

140. То же по типу, есть отличия. Только о. с. Пул

О. с. Как № 84.

141. Как № 138, вариант

142–145. То же по типу, есть отличия. Грубое исполнение. Пулы

Среди них № 144 отличается от всех пулов данного типа квадратной рамкой и остатками непонятной надписи, внизу — дата: *«76»*.

146. То же по типу, есть отличия. Только о. с. Пул

О. с. Как № 138.

147. То же по типу. Год не виден. Пул

Л. с. Как № 103, но год не виден.

О. с. Розетка по типу как № 103, но лепестки более удлиненные.

Ян. V № 31-б.

148. Анонимная, только о. с. Пул

О. с. В рамке из 6 скобок розетка иного вида.

149. Анонимная, место чекана не понятно, год 161. Пул

Л. с. Цветочная розетка иного вида.

О. с. *«Чека(н) / ал-Джед (ид?) / 161»*. Вероятно, 761 г. х. (1359/1360 г.)

150. Подражание. Пул

Л. с. *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 653»*. Вероятно, предполагался 753 г. х. Слово «ал-Джедид» написано на двух строках, причем начало слова помещено под его концом.

О. с. Цветочная розетка по виду, как паутинка.

151. Сарай ал-Джедид, 742 г. х. (1341/1342 г.). Только о. с. Дирхем

О. с. В Круглой точечной рамке: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 742»*. Над словом «Джедид» непонятный значок в виде соединенных между собой трех кружков. Справа: «7» и две точки, слева — волнистая линия, возможно, это — слово «год».

Rec. p. 225 № 3; Ян. II № 46.

152. Сарай ал-Джедид, 753 г. х. Только л. с.

Л. с. *«Чекан / Сарая / ал-Джедид / 753»*. Дата как Ян. V № 31-г.

ТАБЛИЦА XI
Монеты Джанибек хана (Гюлистан, Базджин)

153. Джанибек хан, Гюлистан, 752 г. х. (1351/1352 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Джанибек хан»*. Над словом «хан» звездочка, около буквы «джим» линия.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан / Гюлистана / года / 752»*. Над словом «года» решетка. Надписи на куфи.

Фр. № 95; Ян. I № 65; Ян. V № 26; Ф-Д. III № 186; Ф-Д. V № 70.

154. Как № 153, вариант. Цифра «5» большего размера. Дирхем

155. Как № 153, вариант. Дирхем

Ян. V № 26.

156. Джанибек хан, Гюлистан, 752 г. х. (1351/1352 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Джелал ад-Дин Махмуд / Джанибек хан»*.

О. с. В рамке из 6 острых скобок: *«Чекан / Гюлистана / 752»*. Справа от даты волнистая линия. Над словом «Гюлистан» три точки.

Фр. № 96; Ян. II № 65-а; Ян. V № 27; Ф-Д. III № 189; Ф-Д. V № 71.

157. Как № 156, вариант. Дирхем

О. с. Как № 156, но без волнистой линии около даты.

158. Джанибек хан, Гюлистан, 753 г. х. (1352/1353 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Ас-султан справедливый / Джанибек хан»*. Над именем справа решетка, внизу две точки.

О. с. Как о. с. № 156, но год — 753. Над словом «Гюлистан» не три, а пять точек. Цифры крупнее.

Ян. I № 69 (но звездочка на о. с.); Ф-Д. III № 198.

159. Гюлистан, 754 г. х. (1353 г.). Только о. с. Дирхем

О. с. как № 157, но год 754. Над словом «Гюлистан» две точки, справа от даты слово *«год»*(?).

Срав. Ян. II № 72-а (но год как 457); Ф-Д. III № 202.

160. Джанибек хан, Гюлистан, 757 г. х. (1353 г.). Дирхем

Л. с. *«Ас-султан / Джанибек хан»*. Около буквы «джим» веточка.

О. с. В двойной рамке из 6 скобок: *«Чекан / Гюлистана / 457»*. Цифры года даны в обратном порядке, цифра «4» изображена в другую сторону.

Rec. p. 246 № 69; Ян. V № 32; Ф-Д. III № 201; Ф-Д. V № 81.

161. Как № 160, но цифра «4» изображена по-другому. Только о. с. Дирхем

Сравн.: Ян. V № 32.

162. Как № 153, но 756 г. х. (1355 г.). Дирхем

Л. с. Нет звездочки.

О. с. Над словом *«год»* нет решетки, только точка. Цифра «5» передана в виде кружка.

Фр. № 95; Ян. I № 74; Ф-Д. III № 207; Ф-Д. V № 84.

163. Анонимная, Базджин, 753 г. х. (1352/1353 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан /* (слово вызывает разночтения) */ год / 753»*.

О. с. В такой же рамке цветочный орнамент — розетка.

Фр. № 101 (как «Тарджин»); Ян. I № 68, Ян. V № 30 (как «Барджин»); Ф-Д. XI стр. 32 (как «Базджин»).

164. Как № 163, вариант. Пул

Л. с. Иное изображение даты. Цифра «5» передана в виде кружка, цифра «3» написана в обратную сторону.

О. с. Розетка имеет небольшие отличия.

Ян. I № 68; Ян. V № 30.

ТАБЛИЦА XII
Монеты Джанибек хана (Мохши, Хорезм)

165. Анонимная, Мохши, 745 г. х. (1344/1345 г.). Пул

Л. с. В круглой точечной рамке круговая надпись: *«Чекан Мохши, год 845»*. В центре небольшой кружок с точкой. Цифры даты написаны неверно.

О. с. Символ веры, размещенный по спирали.

Ян. V № 15.

166. Анонимная, Мохши, 758 г. х. (1356/1357 г.). Пул

Л. с. *«Чекан / Мохши / 758»*.

О. с. В круглой линейной рамке 6-конечная звезда из двух треугольников. В центре ее — 6 точек, размещенных по кругу.

Кр. стр. 37 № 40 (табл. I № 16); Фр. № 92 (но год 761); Ян. I № 63 (но год 751).

167. Анонимная, Мохши, без обозначения года. Пул

Л. с. В 6-конечной звезде из двух треугольников: *«Чекан / Мохши»*. Между лучами звезды по точке.

О. с. Символ веры, как о. с. № 165.

Ян. V № 16 (л. с.), Ян. V № 15 (о. с.).

168. Анонимная, Мохши, 75..? Пул. Только л. с.

Л. с. В квадрате: *«Чекан / Мо / хши»*. По сторонам квадрата: сверху — *«год»*, справа — *«7»*, внизу — *«5»*. Цифра «5» передана в виде кружка.

Ян. I № 33.

169. Мохши. Только л. с. Пул

О. с. В квадрате: *«Чекан / Мохши / ....?»*. Над квадратом виньетка. Возможно, это монета Кильдибека.

Сравн.: Кр. стр. 38 № 50 (табл. I №№ 17, 19, 20).

170. Джанибек, Хорезм, 746 г. х. (1345/1346 г.). Пул

Л. с. В круглой двойной линейной и точечной рамке: *«Ас-султан / справедливый / Джанибек»*. Справа и слева от надписи по виньетке, расположенных вертикально.

О. с. В такой же рамке: *«Чекан Хорезма / 746 / в году»*. В центре монетного поля крупная виньетка с отростками. Внизу три точки.

Ф-Д. II, 4-й тип (табл. II № 4).

171. Джанибек хан, Хорезм, 747 г. х. (1346/1347 г.). Пул

Л. с. В квадрате с виньетками по сторонам: *«Ас-султан / Джанибек / справедливый»*.

О. с. В рамке из 6 дуг с орнаментальными узелками в местах их соединения: *«Чеканено в / Хорезме / год 747»*.

Ф-Д. II, 5-й тип (табл. II № 5).

172. Джанибек хан, Хорезм, 749 г. х. (1348/1349 г.). Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Джани / бек / хан»*.

О. с. В треугольнике: *«749»*, по его сторонам : *«Чеканено / в / Хорезме»*.

Фр. № 105; Ян. I № 61; Ф-Д. II, 6-й тип (табл. II № 6).

173. Джаннбек, Хорезм, 751 г. х. (1350/1351 г.). Пул

Л. с. В рамке из 4-х виньеток и 4-х кружков, соединенных в круге: *«Султан / Справедливый Джа / нибек»*.

О. с. В такой же рамке: *«Чекан / Хорезма / год 751»*. Куфическим почерком.

Ф-Д. II 8-й тип (табл. III № 8).

174. Джанибек хан, Хорезм, 754 г. х. (1353 г.) Пул

Л. с. В двойной круглой рамке рамка из 6 дуг, украшенная кружками и овалами с точками. В рамке: *«Ас-султан / справедливый / Джанибек»*.

О. с. В квадратной рамке с виньетками лев, идущий влево. За ним — восходящее солнце. Вокруг рамки справа: *«Чекан / Хорезма / год в / 754»*.

Сав. с. 487 № 519; Ян. I № 73 (зверь вправо, иное размещение выходных данных); Ф-Д. II, 11-й тип (табл. III № 11 — зверь изображен вправо).

175. Джанибек хан, Хорезм, 757 г. х. (1356 г.). Пул

Л. с. В квадрате с виньетками по сторонам: *«Ас-султан / бек / Джани хан»*.

О. с. В рамке из 8 дуг: *«Чекан / в / Хорезме / 757»*.

Ф-Д. II, 9-й тип (на табл. III № 9 указан 756 г.).

ТАБЛИЦА XIII
Монеты Бирдибек хана и Кульна хана (Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак, Хорезм)

176. Бирдибек хан. Только л. с. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«ас-Султан справедливый / Мухаммед Бирди / бек хан»*. Внизу скобочка, над именем хана решетка.

Срав.: Фр. № 110 и Ян. I № 76 (но среди надписей три звездочки); Ф-Д. III № 224; Ф-Д. V № 86.

177. Бирдибек хан, Сарай ал-Джедид, 759 г. х. (1357/1358 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Мухаммед Бирди / бек хан»*. Среди букв три звездочки, внизу скобка.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 759»*. Над первой строкой и рядом с датой по звездочке. В полукружиях рамки точки.

Фр. № 110; Ян. I № 76; Ф-Д. III № 224; Ф-Д. V № 86.

178. Как № 177, вариант (без звездочек). Дирхем

Фр. № 110, Ян. I № 76 (есть отличия); Ф-Д. III № 227; Ф-Д. V № 87.

179. Как № 177, вариант. Только о. с. Дирхем

О. с. С обеих сторон от даты по точке, нет звездочки перед датой. Цифра «5» изображена как «Ь».

Сравн.: Ян. I № 76 (но там две звездочки, а цифра «5» изображена по иному); Ф-Д. III № 227.

180. Бирдибек хан, Гюлистан, 759 г. х. (1357/1358 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Ас-султан справедливый / Бирдибек хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан / города Гюлистана / в году 759»*. Под датой решетка.

Фр. № 111; Ян. III № 75; Ф-Д. III № 245; Ф-Д. V № 92.

181. Как № 180, вариант. Дирхем

Л. с. Иное написание имени, над ним — две точки.

Фр. № 111; Ян. I № 75; Ян. V № 34; Ф-Д. III № 242; Ф-Д. V № 92.

182. Как № 180, вариант. Дирхем

183. Бирдибек хан, город Гюлистан, 760 г. х. (1359 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Бирдибек хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«в / Чекан / города Гюлистана / 760»*. Внизу под датой веточка.

Фр. № 114; Ян. I № 77; Ф-Д. III № 247; Ф-Д. V № 98.

184. Бирдибек хан, Азак, 759 г. х. (1357/1358 г.). Дирхем

Л. с. В рамке из 6 острых скобок: *«Бир / ди / бек хан»*.

О. с. В двойной круглой рамке, между двумя точечными линиями: *«Чекан Азака»*. Внизу: *«759»*, сверху виньетка.

Фр. № 112; Ф-Д. V № 100.

185. Бирдибек хан, Хорезм, 759 г. х. (1357/1358 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 скобок: *«Султан / Бирди хан»*.

О. с. В 8-лучевой звезде: *«Чеканено / в / Хорезме / года 759»*.

Ф-Д. II, 13-й тип (табл. III № 13).

186. Кульна хан, Сарай ал-Джедид, 760 г. х. (1359 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Кульна хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан Сарая /ал-Джедид / года 760»*.

Фр. 118 (нет звездочки на л. с.); Ф-Д. III № 250; Ф-Д. V № 103; Ф-Д. VI № 19.

187. Как № 186, вариант. Дирхем

Л. с. Внизу в последней строке две точки, одна над другой. Над именем нет звездочки.

Фр. № 118; Ф-Д. III № 250; Ф-Д. V № 103; Ф-Д. VI № 19.

188. Кульна хан, город Гюлистан, 760 г. х. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Кульна хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«/Чеканено в / городе Гюлистане / 760»*.

Фр. № 117; Ян. I № 79; Ф-Д. III № 253; Ф-Д. V № 105.

189. Как № 188, но 761 г. х. (1359/1360 г.), вариант. Дирхем

Л. с. Последняя строка не видна.

О. с. Дата 761 г.

Фр. 120; Ян. I № 80; Ф-Д. III № 254; Ф-Д. V № 106.

ТАБЛИЦА XIV
Монеты ханов Кульны, Науруза, Хызра, Тимур-Ходжи (Хорезм, Сарай ал-Джедид, Гюлистан)

190. Кульна хан, Хорезм, 761 г. х. Пул

Л. с. В точечном квадрате с виньетками по сторонам: *«Султан / Кульна / хан»*.

О. с. В точечном круге, вписанном в линейную рамку из 4 дуг и 4 кружков, надпись: *«Хорезм»*. В нижней дужке, под надписью: *«761»*.

Ф-Д. II 15-й тип (табл. III № 15).

191. Науруз хан, Сарай ал-Джедид, 761 г. х. (1359/1360 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Мухаммед Науруз хан»*.

О. с. В такой же рамке: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 761»*.

Rec. p. 263 № 3; Фр. № 124; Ф-Д. III № 259; Ф-Д. V № 111 (рамка на о. с. из 6 дуг).

192. Науруз хан, город Гюлистан, 761 г. х. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Науруз хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чеканено в / городе Гюлистане / 761 год»*.

Фр. № 123; Ян. I № 82; Ф-Д. III № 261; Ф-Д. V № 114.

193. Хызр хан. Только л. с. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Махмуд Хызр хан / да продлится его царствие»*. Над второй строкой виньетка.

Фр. № 127, Ян. I № 86 (нет виньетки над именем); Ф-Д. III № 268.

194. Хызр хан, Сарай ал-Джедид, 761 г. х. (1359/1360 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Хызр хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 761»*.

Rec. p. 266 № 4; Ян. I № 85; Ян. V № 35; Ф-Д. III № 267; Ф-Д. V № 119.

195. Как № 194, но год 762 г. х. (1360/1361 г.). Дирхем

Фр. № 128; Ян. I № 89; Ян. V № 37; Ф-Д. III № 270; Ф-Д. V № 120.

196. Хызр хан, Сарай ал-Джедид, 762 г. х. Пул

Л. с. *«Ас-султан справедливый / Хызр хан / да продлится его царствие»*. Вторая строка заключена в картуш.

О. с. В рамке из 4 дуг с орнаментальными узелками в местах их соединения: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 762»*. Над цифрой «2» черточка.

Фр. № 129; Ян. I № 90 (другая рамка).

197. Как № 196, вариант. Пул

О. с. Рамка из 6 дуг без дополнительных украшений.

Фр. № 129; Ян. V № 38.

198. Хызр хан, город Гюлистан, 761 г. х. (1359/1360 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Хызр хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чеканено в / городе Гюлистане / 761»*.

Фр. № 126; Ян. I № 84; Ф-Д. III № 273; Ф-Д. V № 122.

199. Хызр хан, Гюлистан, 762 г. х. (1360/1361 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Султан справедливый / Хызр хан / да продлится его царствие»*. Вторая строка заключена в картуш.

О. с. В такой же рамке: *«Чекан / в / Гюлистане / 762»*. Справа от даты точка.

Фр. № 133; Ян. I № 88; Ян. V № 36-а.

200. Как № 199, вариант. Пул

Л. с. Рамка другая: двойная круглая точечная и линейная.

О. с. Справа от даты нет точки.

Фр. № 133; Ян. I № 88; Ян. V № 36-а.

201. Хызр хан, Хорезм, без обозначения года. Пул

Л. с. В линейном квадрате из скобок с виньетками в местах их соединения: *«Султан / Хызр / хан»*.

О. с. В круглой рамке из точек четырехугольная линейная фигурная рамка. В ней: *«Чеканено / в / Хорезме»*. По сторонам рамки виньетки.

Фр. № 138; Ф-Д. II 16-й тип (табл. III № 16).

202. Тимур-Ходжа хан. Сарай ал-Джедид, 762 г. х. (1360/1361 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Тимур-Ходжа хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 762»*.

Фр. № 140; Ф-Д. III № 263; Ф-Д. V № 127.

203. Тимур-Ходжа хан, Сарай ал-Джедид, 762 г. х. Пул

Л. с. В круглой линейной рамке: *«Султан справедливый / Тимур-Ходжа / да продлится его царствие»*. Вторая строка заключена в картуш, как № 196.

О. с. В рамке из 5 дуг: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 762»*.

Фр. № 139; Ян. IV № 90-а.

ТАБЛИЦА XV
Монеты ханов Кильдибека, Мюрида, Хайр-Пулада, Азиз-Шейха, Пулад-Ходжи, Тулунбек ханум, Черкес бека (Сарай ал-Джедид, Азак, Гюлистан, Хаджи-Тархан)

204. Кильдибек хан, Сарай ал-Джедид, 763 г. х. (1361/1362 г.). Пул

Л. с. Вокруг маленькой шестилепестковой розетки: *«Султан справедливый Кильдибек хан, да продлится его царствие»*.

О. с. В рамке из 4 дуг с орнаментальными узелками в местах их соединения: *«Чекан / Сарая ал-Джедид / 763»*.

Фр. № 144; Ян. I № 94.

205. Кильдибек хан, Азак, 762 г. х. (1360/1361 г.). Дирхем

Л. с. В рамке из 6 скобочек: *«Хан / Кильдибек / справедливый / 7»*. Возможно, последнее — не цифра. а просто украшение V.

О. с. В двойной круглой рамке, между двумя горизонтальными точечными линиями: *«Чекан Азака»*, внизу: *«762»*, над верхней чертой — скобка.

Ян. № 92; Ф-Д. III № 282; Ф-Д. V № 132.

206. Мюрид хан, город Гюлистан, 763 г. х. (1361/1362 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Ас-султан справедливый / Мюрид хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В квадратной рамке с 4 дугами: *«Чеканено в / городе Гюлистане / 763»*. Под цифрой «3» — точка.

Фр. № 149; Ян. I № 95; Ян. V № 39 (но на о. с. другая рамка); Ф-Д. III № 284; Ф-Д. V № 136.

207. Как № 206, вариант? Плохая сохранность. Дирхем

Л. с. Остатки надписи, от имени хана только: *«(Мю) рид»*.

О. с. Рамка двойная. Год не виден.

208. Хайр-Пулад хан, Сарай ал-Джедид, 764 г. х. (1362/1363 г.). Пул

Л. с. В квадрате с виньетками по сторонам: *«Ас-султан справедливый / Хайр Пулад хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В рамке из двух пересекающихся квадратов: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 764»*.

Фр. № 155; Ян. I № 98.

209. Хайр Пулад хан, Сарай ал-Джедид, 764 г. х. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Ас-султан справедливый / Хайр Пулад хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В такой же рамке: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 764»*.

Фр. № 154; Ян. I № 97; Ф-Д. III № 297.

210. Азиз Шейх хан, Гюлистан, 766 г. х. (1364/1365 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Азиз Шейх хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В такой же рамке: *«Чекан / Гюлистана / год / 766»*.

Ян. V № 43 (но год 767 и рамка иная); Ф-Д. III № 305 (но на о. с. рамка из 6 дуг).

211. Азиз Шейх хан, Гюлистан, 766 г. х. Дирхем

Л. с. Как № 210.

О. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / Гюлистана / 766»*.

Сравн.: Ф-Д. III № 304 (рамка на о. с. другая).

212. Азиз Шейх хан, Сарай ал-Джедид, 767 г. х. (1365/1366 г.). Пул

Л. с. В двойном овале с крупными зубцами по сторонам: *«Хан / Азиз Шейх»*.

О. с. Вокруг пятиконечной звезды в овалах: *«Сарай» «ал-Джедид», «767»*. В середине звезды и между лучами — по точке.

Ян. V № 42.

213. Азиз Шейх хан, Гюлистан, 767 г. х. Дирхем

Л. с. *«Ас-султан справедливый / Азиз Шейх / хан да продлится»*. Внизу виньетка.

О. с. В квадратной рамке с 4 дугами: *«Чекан / Гюлистана / года / 767»*.

Ян. V № 43; Ф-Д. V № 142 (но год неправильно — 727).

214. Азиз Шейх хан, Гюлистан ал-Махруса, 767 г. х. Дирхем

Л. с. Как № 210, вариант.

О. с. *«Ал-Махруса / Гюлистан / года 767»*.

Сравн.: Rec. p. № 280 № 1; Ф-Д. III № 308.

215. Пулад-Ходжа хан, Гюлистан ал-Джедид, 766 г. х. (1364,5 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан / справедливый Пулад / Ходжа хан / да продлится его царствие»*. Внизу, справа решетка из 5 ячеек. Имя хана написано неправильно.

О. с. В рамке из 4 больших и 4 маленьких дуг: *«Чекан / Гюлистана / ал-Джедид / год / 766»*.

Фр. № 159; Ян. I № 104; Ф-Д. III № 296.

216. Тулунбек ханум, Сарай ал-Джедид, 773 г. х. (1371/1374 г.). Пул

Л. с. В тройной круглой рамке: *«По повелению царицы / Тулунбек ханум / да продлится ее царствие»*.

О. с. В такой же рамке: *«Чекан ас-Сарая / ал-Джедид / 773»*. Над словом «Джедид» решетка.

Фр. № 179; Ян. I № 106.

217. Черкес бек, Хаджи-Тархан, 776 г. х. (1374/1375 г.). Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Ал-Мир / справедливый / Черкес бек»*. Над первой строкой маленькая звездочка.

О. с. *«Чекан / Хаджи (Тарха)на / год 776»*. Внизу звездочка.

Rec. p. 300 № 1; Фр. № 182; Ян. I № 107 (читает как «султан»).

ТАБЛИЦА XVI

Монеты ханов Абдуллаха, Мухаммед-Булака, Олджа-Тимура, Булака, Токтамыша (Азак, Орда, Сарай ал-Джедид)

218. Абдуллах хан, Азак, 764 г. х. (1362/1363 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Хан / Абдулла / да продлится его царствие»*.

О. с. В центре, в треугольнике розетка из трех лепестков. По сторонам треугольника: *«Чекан»*, *«Азак»*, *«764»*.

Фом. рис. 3 №№ 70–78 (но 765 г.).

219. Как № 218, но дата читается двояко: 764 г. х. или 769 г. х. Пул

220. Абдуллах хан Азак, 764 г. х. Дирхем

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Хан / Абдулла / да продлится его царствие»*.

О. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан Азака / 764»*. Последняя цифра может читаться и как 769 г. х.

Фр. № 166 (рамка другая, из скобок).

221. Абдуллах хан, Орда, 770 г. х. (1368/1369 г.). Дирхем

Л. с. В рамке из 8 дуг: *«Султан справедливый / Абдулла хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В квадратной рамке с 4 дугами: *«Чекан Ор / ды года / семьдесят / 7»*. В сегментах рамки точки, с обеих сторон от цифры «7» — по точке.

Фр. № 171; Ф-Д. VI № 27 (рамка из 6 дуг).

222. Как № 221, но худшей сохранности, вариант. Дирхем

223. Абдуллах хан, без обозначения города и года. Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Хан / Абд(аллах) / да продлится его царствие»*.

О. с. В двойной круглой рамке зверь, идущий влево.

Ян. V № 41; сравн.: Фом. рис. 4, 5 №№ 79-115.

224. Абдуллах хан, без обозначения города и года. Пул

Л. с. В рамке из 4 скобок: *«Алла / Абд хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В квадратной рамке с орнаментальными узелками по сторонам и на углах: трехногая тамга в виде птицы, обращенная вправо. По сторонам тамги по три точки, внизу — три точки.

Ян. I № 139 и Фом. № 135–140 (изображение тамги).

225. Мухаммед-Булак хан, Орда, 772 г. х. (1370/1371 г.). Дирхем

Л. с. В рамке из 4 дуг с орнаментальными узелками в местах их соединения: *«Султан справедливый / Гийяс ад-Дин ва ад-Дуния / Мухаммед хан, да продлится его царствие»*.

О. с. В такой же рамке, но из скобок: *«Чекан / ал-Орды / года/ 772»*.

Фр. № 173, Ян. I № 105 (но год 773); Ф-Д. V № 148; Ф-Д. VI № 31.

226. Олджа Тимур, Сарай ал-Джедид, 768 г. х. (1366/1367 г.). Пул

Л. с. *«(Су)лтан / Улджа Тимур / справедливый»*.

О. с. В квадрате крупная решетка, т. н. «узел счастья». По сторонам квадрата в полукружиях четырех дуг: *«Чекан»*, *«Сарай»*, *«ал-Джедид»*, *«768»*. Между дугами размещено по маленькому кружку.

227. Как № 226, но худшей сохранности. Пул

228. Булак хан, без обозначения города, 782 г. х. (1380/1381 г.). Дирхем

Л. с. В Двойной круглой рамке круглая рамка. В ней: *«Султан / верховный Булак / хан да продлится / его царствие»*. Над первой строкой решетка.

О. с. В такой же рамке: *«Нет Бога кроме / Аллаха, Мухаммед / посланник Аллаха / 287»*. Год изображен ошибочно — 287 вместо 782. Над первой строкой решетка, под ней — три точки.

Фр. № 177; Ян. V № 44; Ф-Д. VI № 37.

229. Токтамыш хан, без обозначения города и года. Дирхем

Л. с. В точечном квадрате со скобками по сторонам: *«Ас-султан / справедливый / Токтамыш»*. Последние буквы имени написаны вертикально.

О. с. Как л. с., но с некоторыми различиями.

Фр. 252; сравн. Ф-Д. II тип 32-й (лицевая сторона).

230. Токтамыш хан, без обозначения города и года. Пул

Л. с. *«Ас-султан / Токтамыш / хан»*.

О. с. В шестиконечной звезде из двух треугольников — крупная решетка. Лучи звезды обильно украшены кружками и «галочками».

231. То же, другой тип. Пул

Л. с. В точечной рамке: *«Ас-султан / Токтамыш / хан»*.

О. с. Орнамент в виде точечной розетки из трех узких и трех широких лепестков — овалов.

Ян. I № 127.

ТАБЛИЦА XVII
Монеты Токтамыш хана (Сарай ал-Джедид, Сарай ал-Махруса)

232. Токтамыш хан, Сарай ал-Джедид, 782 г. х. (1380/1381 г.). Дирхем.

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Насир ад-Дин / Токтамыш хан»*. В середине второй строки решетка.

О. с. В рамке из 6 дуг с дужками в местах их соединения: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 782»*. Над словом «Джедид» — неполная решетка.

Фр. № 184; Ян. I № 117; Ф-Д. VI № 56.

233. Как № 232, вариант. Дирхем

Л. с. Нет решетки.

О. с. Дата изображена ошибочно — 872, вместо — 782. Рамка из 6 дуг без украшений. Решетка в поле состоит из 5 ячеек.

Фр. № 186; Ф-Д. VI № 57.

234. То же, другой тип. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Токтамыш* (по-монгольски) */ хан да продлится его царствие».*

О. с. В рамке как о. с. № 232: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 782».* В середине второй строки решетка.

Фр. № 188; Ф-Д. V № 155; Ф-Д. VI № 55.

235. Токтамыш хан, Сарай ал-Джедид, 786 г. х. (1384/1385 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Ас-султан / Токтамыш хан / да продлится его царствие».*

О. с. В рамке как № 232: *«Чекан Сарая / ал-Джедид / 786».* Над словом «Джедид» решетка из 5 ячеек, между цифрами года — точки.

Ян. V № 51; Ф-Д. VI № 68 (но рамка на о. с. без дополнительных дужек).

236. Токтамыш хан, Сарай ал-Джедид, 786 г. х. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Токтамыш* (по-монгольски) */ хан да продлится его царствие».*

О. с. Как № 234, но рамка из 5 дуг и дата — 786 г.

Ф-Д. VI № 66.

237. Как № 232, но 786 г. х. Дирхем

Л. с. Как № 232.

О. с. Как № 234, но годовое число написано ошибочно — 687, вместо — 786.

Фр. № 185 (но год искажен по-другому); Ян. I № 117 (но год 782).

238. Токтамыш хан?, (Сарай?) ал-Джедид, 792 г. х. (1389/1390 г.) Дирхем

Л. с. Остатки надписи: *«Султан / Мухаммед (Токтамыш?)...».*

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан / ал-Джедид / 792».* Левая часть поля не видна.

239. Токтамыш хан, Сарай ал-Джедид, 796 г. х. (1393/1394 г.). Дирхем

Л. с. В двойном линейном и точечном квадрате с виньетками по сторонам: *«Султан То / ктамыш / хан верховный».*

О. с. В рамке из 4 острых скобок: *«Чеканен / в Сарае / ал-Джедид / 796».* Надписи выполнены куфическим почерком. Рядом с датой точка. Во второй строке значок в виде математического знака «бесконечность» — ∞.

Фр. № 233; Ян. № 125; Ф-Д. VI № 98.

240. Токтамыш хан, Сарай ал-Джедид, год не виден. Дирхем

Л. с. По типу № 232.

О. с. *«Чекан / Сарая / ал-Джед(ид)».* Над эпитетом — решетка.

Плохая сохранность.

Ф-Д. VI № 84.

241. Токтамыш хан, Сарай ал-Махруса, 782 г. х. (1380/1381 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Насир ад-Дин / Токтамыш хан»*. Имя хана написано в две строки и разделено словом «хан».

О. с. В рамке из 6 скобочек: *«Чекан Сарая / ал-Махруса / год 782»*, последняя цифра изображена так, что ее можно принять за «3». В таком случае, это 783 г. х. (1381/1382 г). В центре поля решетка.

Фр. № 190; Ф-Д. VI № 42 (но год 786).

242. Токтамыш хан, город Сарай, 782 г. х. Дирхем

Л. с. *«Султан / Токтамыш хан / да продлится царствие»*.

О. с. В рамке из 4 скобок: *«Чеканено / в городе Сарае / 782»*.

Фр. № 189; Ф-Д. V № 154; Ф-Д. VI № 38.

243. Токтамыш хан, Сарай (...?), год не виден. Дирхем

Л. с. *«(Су)лтан / справедливый / Токта(мыш)...»*.

О. с. *«Чека(н) в / Сарае...»*. Надписи выполнены почерком куфи.

244. Токтамыш хан, Сарай (..?), год не виден. Дирхем

Л. с. В круглой рамке: *«Султан справедливый / Токтамыш хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В рамке: *«Чеканен в / (Са)рае...»*. Нижняя часть поля стертая.

245. Как № 234, есть различия, 787 г. х. (1385/1386 г.). Только о. с. Дирхем

ТАБЛИЦА XVIII
Монеты Токтамыш хана
(Азак, Азак ал-Махруса, Орда ал-Муаззам, Орда-ал-Джедид, Орда, Крым, без обозначения города)

246. Токтамыш хан, город Азак, 782 г. х. (1380/1381 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Ас-султан / Токтамыш хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В квадратной рамке с 4 дугами: *«Чеканено в / городе Азаке / 782»*. В сегментах рамки точки, справа от даты — точка.

Фр. № 192; Ф-Д. VI № 106.

247. Как № 246, есть различия. Дирхем

Л. с. В круглой точечной рамке: *«Султан справедливый / Токтамыш хан / да продлится его царствие»*.

248. Как № 246, вариант. Дирхем

249. Токтамыш хан, Азак ал-Махруса, 783 г. х. (1381/1382 г.). Дирхем

Л. с. В рамке из 4 дуг: *«Султан справедливый / Токтамыш хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В квадратной рамке с 4 дугами: *«Чекан Азака / ал-Махруса / года 783»*. В сегментах рамки точки.

Фр. № 195; Ян. I № 119; Ф-Д. V № 159; Ф-Д. VI № 115 (на о. с. решетка).

250. Токтамыш хан, Азак (?) ал-Махруса, 786 г. х. (1384/1385 г.). Дирхем

Л. с. *«Султан справедливый / Токтамыш хан / ....царствие»*. Над первой строкой скобка.

О. с. В рамке из 4 скобок с узелками в местах их соединения: *«Чека (н) / Азак (?) / ал-Махруса / год 786»*. Над словом «ал-Махруса» решетка из 5 ячеек.

Ф-Д. VI № 117.

251. Токтамыш хан, город Азак, 781 г. х. (1379/1380 г.). Дирхем

Л. с. В рамке из 4 дуг и 4 острых углов надпись *«(Сул)тан / Токтамыш хан»*.

О. с. В квадратной рамке с 2 дугами и 2 острыми выступами: *«Чекан / города Азака / 881»*. Годовое число написано ошибочно — 881 вместо — 781.

Фр. №№ 269–272.

252. Токтамыш хан, Орда ал-Муаззам, 784 г. х. (1382/1383 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедливый / Насир ад-Дин / Токтамыш хан»*.

О. с. В такой же рамке: *«Чекан / Орды / ал-Муаззам / 784»*. Последняя цифра годовой даты «4» повернута в обратную сторону. Возможно, это цифра «9», в таком случае дата — 789 г. х (1387 г.).

Фр. № 210 (но 789 г.); Ф-Д. VI № 146 (но 789 год и рамка из 6 дуг).

253. Токтамыш хан, Орда ал-Джедид, 785 г. х. (1383/1384 г.). Дирхем

Л. с. В двойной рамке: *«Султан справедливый / Джелал ад-Дин Махмуд / Токтамыш хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В такой же рамке: *«Чекан / ал-Орды ал-Джедид / в год пятый / восемьдесят / семьсот»*.

Фр. № 196; Ян. III № 119-а; Ф-Д. V № 160.

254. Как № 253, вариант. Дирхем

О. с. Иное размещение надписей: *«Чекан / ал-Орду ал-Дже / дид год пятый / восемьдесят / семьсот»*.

Фр. № 196; Ян. III № 119-а; Ф-Д. VI № 135.

255. Токтамыш хан, Орда. 791 г. х. (1389 г.). Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке куфическим почерком: *«Султан / справедли-*

вый / Токтамы / ш».

О. с. В такой же рамке: *«Чеканен в / Орде / год 197»*. Годовое число написано ошибочно — 197, вместо 791 г. Между цифрами — точки.

Ф-Д. VI № 163 (год не читается), № 161 (о. с.).

256. Как № 255, вариант, 79(?) г. х. Дирхем

О. с. Дата только — 79, цифра «9» повернута в обратную сторону.

Ф-Д. VI № 163.

257. Токтамыш хан, Крым, год не виден. Дирхем

Л. с. В рамке из 8 дуг: *«Султан справедливый / Токтамыш хан / да продлится его царствие»*. В полукружиях рамки — точки.

О. с. В рамке из 4 скобок: *«Чекан / Крыма»*.

Фр. № 191 (но 782 г.); Ф-Д. VI № 174 (но 781 г.).

258. Токтамыш хан, город и год не видны. Дирхем

Л. с. *«... / Токтамыш хан / ...»*.

О. с. В рамке из дуг: *«(Чека)н / ...у»*. Слева виньетка.

259. Токтамыш хан, без обозначения города и года. Дирхем

Л. с. *«Султан справедливый / ..тамыш хан / да продлится его царствие»*.

О. с. В точечном квадрате: суннитский символ веры (видна только часть надписи).

Фр. №№ 254–256; Rec. p. 349 № 188.

ТАБЛИЦА XIX
Монеты Токтамыш хана (Хаджи-Тархан, Хорезм, Крым) и анонимный чекан Сарая с обозначением года.

260. Токтамыш хан, Хаджи-Тархан, 782 г. х. (1380/1381 г.). Дирхем

Л. с. В круглой линейной рамке: *«Султан справедливый / (То)ктамыш хан...»*.

О. с. В двойной круглой рамке рамка из 6 дуг. В ней: *«Чекан / Хаджи-Тархана / 782»*.

261. Токтамыш хан, Хорезм, 787 г. х. (1385/1386 г.). Дирхем

Л. с. В точечном квадрате со скобочками по сторонам: *«Султан / справедливый / Токтамыш»*. Куфическим почерком.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чеканено в / Хорезме / году 787»*.

Фр. № 204; Ф-Д. II 32-й тип (табл. II № 32); Ф-Д. VI № 188.

262. Токтамыш хан, город Крым, 796 г. х. (1393/1394 г.) Дирхем

Л. с. В круглой точечной рамке 8-лучевая звезда. В ней: *«Султан / Токтамыш хан / да продлится его царствие»*. Между лучами звезды дужки с точками.

О. с. В рамке из 4 скобок: *«Чеканено в / городе Крым / году / 796»*. В центре звездочка. Между цифрами даты по точке. Цифра «9» изображена в виде палочки с кружком наверху.

Rec. p. 326 № 73; Ф-Д. IX, стр. 14 № 3.

263. Анонимная, Сарай, 787 г. х. (1385/1386 г.). Пул

Л. с. В квадратной рамке с 4 дугами и виньетками в углах: *«Чекан / ас-Сарая / 787»*. С внутренней стороны рамки в каждой дужке — по точке.

О. с. В рамке из 8 дуг с точками в полукружиях размещена розетка из 8 дужек. В центре розетки круг.

Ян. I № 123.

264. Как № 263, но без года, вариант. Только л. с. Пул

Л. с. Вместо годового числа помещены две точки.

265. Анонимная, Сарай, 787 г. х. (1385/1386 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг квадратным почерком: *«Чекан / Сарая / 787»*.

О. с. В такой же, но двойной рамке секира острием влево. Вокруг нее помещены 3 звездочки из 7 точек. (По Кроткову, это — средняя секира).

Фр. № 206; Ян. I № 122; Кр. стр. 28 № 8-б.

266. Как № 265, есть отличия, более грубое исполнение. Пул

Л. с. В рамке из дуг с дужками в местах их соединения: *«Чекан / Сарая / 78..»*. После даты две точки, возможно, это остатки последней цифры. Над словом «чекан» звездочка.

О. с. В такой же рамке, заключенной в рамку из 6 дуг, секира лезвием вправо.

Фр. 206.

267. Как № 265, год не виден, есть отличия. Пул

Л. с. В рамке из дуг: *«Чекан / Сарая...»*.

О. с. Секира повернута лезвием вправо.

Фр. № 206; Кр. стр. 28 № 80-е. Сравн.: Ян. I № 122.

268. Анонимная, Сарай, 78... Пул

Л. с. *«Чекан / Сарая / 78...»*.

О. с. В двойном квадрате с точками в углах размещен другой квадрат, углом вниз. В центре квадратов двуногая тамга без верха с отогнутыми ножками. В середине тамги точка.

269. Как № 268, есть отличия, год не виден. Пул

Л. с. Как № 268, но без года.

О. с. Рамка состоит из двух пересекающихся квадратов. В центре размещена трехногая тамга, в ней три точки, по сторонам по точке. В углах квадратов и между ними по точке.

270. Анонимная, Сарай, год не читается. Пул

Л. с. В круглой рамке: *«Чекан / Сарая / ..7»*. Перед цифрой «7» помещена крупная точка, возможно, это «0» или «5».

О. с. В шестиконечной звезде из двух треугольников розетка с тремя удлиненными лепестками, между ними по точке. В лучах звезды и между ними по точке.

271. Как № 270, год не виден, плохой сохранности. Пул

272. Как № 270, год не виден, обломок. Пул

272-а. Как № 270. Только о. с. Пул

273. Анонимная, ас-Сарай, 790 г. х. (1388 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Чеканено / в / ас-Сарае / 790»*. Последняя цифра годовой даты может быть принята и за цифру «5», хотя это не кружок, а большая точка. В таком случае, дата — 795 г. х. (1392/1393 г.).

О. с. В рамке из 6 дуг птица (петух? павлин?) вправо. Рамка с внутренней стороны украшена черточками с точками на концах.

Ян. II № 124-а.

274. Анонимная, ас-Сарай, 790 г. х. (1388 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг с дужками в местах их соединения: *«Чекан / ас-Сарая / 790»*.

О. с. Орнамент из пересекаюшихся двойных дуг, в центре — заштрихованный кружок.

Ян. I № 124.

ТАБЛИЦА XX
Анонимные пулы Сарая

275. Анонимная, 776 г. х.? (1374/1375 г.). Только л. с. Пул

Л. с. В круглой рамке: *«Чеканено / в Сарае / 677»*. Дата написана ошибочно и небрежно, возможно это 766 г. х. Над предлогом «в» звездочка.

276. Анонимная, город Сарай, год не виден. Пул

Л. с. В круглой рамке: *«Чеканено / в / гор(оде) Сарае...»*.

О. с. В такой же рамке животное с длинными загнутыми рогами (баран?) вправо. Сзади — веточка.

Сравн.: Кр. стр. 31 № 92 (таб. III № 56).

277. Как № 276, но есть отличия, год не виден. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чеканен / в городе /....?»*. Внизу небольшая решетка из 5 ячеек.

О. с. Как № 276, но животное стоит с открытым ртом, перед его мордой непонятный значок. Сзади него — веточка?

Сравн.: Кр. стр. 31 № 92.

278. Как № 276, есть отличия, год не виден. Пул

Л. с. В линейной рамке видны только: *«Чекан / в...»*.

279. Как № 276, есть отличия. Пул

Л. с. *«Чеканено / в ас-Сарае / городе...»*.

О. с. Перед животным изображен маленький ромбик, под ним — кружок.

280. Как № 276, вариант. Плохая сохранность. Пул

281. Как № 276, есть отличия. Пул

Л. с. *«Чеканено / в Сарае / городе»*. Внизу небольшое украшение в виде ромбика с двумя треугольниками.

О. с. Животное вправо, под ним веточка (?), над ним — две короткие линии.

282. Анонимная, город Сарай, год не виден. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / города / Сарая...»*.

О. с. Животное (собака?) вправо. Перед ним 4 вертикально поставленнные точки.

283. Анонимная, Сарай, без года. Пул

Л. с. В точечной рамке: *«Кутлуг булсун / янги пул / чекан Сарая»*. Над первой строкой виньетка.

О. с. В такой же рамке: лев (собака?), идущий влево. Над спиной две точки.

Фр. № 382; Ян. II № 142-а.

284. Как № 283, вариант. Пул

Л. с. *«В добрый путь / новый пул / чекан Сарая»*.

О. с. Зверь, идущий влево.

Фр. 382; Ян. V № 60.

285. Как № 284, но без обозначения города и года. Пул

Л. с. *«Кутлуг булсун / янги пул»*. Сверху виньетка.

286. Анонимная, Сарай, без обозначения года (время хана Узбека). Пул

Л. с. Как № 22, но остатки надписей.

О. с. Как № 22, отличия в изображении хищной птицы. Над крылом три маленьких кружка. Перед птицей: *«Чекан Сарая»*.

Фр № 41 (дата 726 г.).

287. Анонимная, Сарай, без обозначения года. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Кутлуг / булсун / янги пул»*. Слева между первой и второй строками звездочка.

О. с. В рамке из 6 дуг птица, идущая вправо, с повернутой назад головой. Над птицей решетка, сзади — *«Сара(й)»*.

Фр. № 383; Ян. III № 142-б (без названия города).

288. Как № 287, вариант. Пул

О. с. Нет названия города.

Фр. № 383; Ян. III № 142-б.

289. Как № 287, вариант. Только л. с. Пул

Л. с. Рамка из 6 скобок. Иной почерк.

290. Как № 288, вариант. Только л. с. Пул

ТАБЛИЦА XXI
Анонимные недатированные пулы Сарая

291. Анонимная, Сарай, без обозначения года. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / Сара / я»*. В конце второй строки решетка.

О. с. В рамке из двух пересекающихся квадратов птица (гусь?) влево, с повернутой назад головой. В сегментах рамки точки.

292. Анонимная, Сарай, без обозначения года. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / Сарая»*.

О. с. Орнамент в виде розетки из 5 кругов, в каждом кругу по 5 точек.

293. Анонимная, ас-Сарай, без обозначения года. Пул

Л. с. В квадратной рамке с 4 дугами: *«ас-Сарай»*, внизу три точки.

О. с. В рамке из 7 дуг розетка, составленная из семи дуг-лепестков. Между лепестками кружки, в центре розетки — большая точка.

Сравн.: Ян. I № 123 (но на л. с. есть слово «чекан» и цифры «..87»).

294. Как № 293, есть отличия. Пул

О. с. Как № 293, но розетка состоит из 8 дуг и размещена только в одной круглой рамке.

Сравн.: Ян. I № 123 (отличия в рамке, розетке, есть дата).

295. Как № 293. Пул

296. Анонимная(?), Сарай, год не виден. Пул

Л. с. В круглой линейной рамке: *«Чекан / Сарай...»*. Нижняя часть поля не видна.

О. с. В двойной круглой рамке 8-конечная звезда из двух пересекающихся квадратов. Центральная и нижняя части поля монеты не видны.

297. Анонимная, Сарай, год не виден. Пул

Л. с. *«Чекан / Сара / й»*. Среди букв разбросаны точки.

О. с. В круглой рамке птица влево, с веткой в клюве.

298. Анонимная, Сарай, без обозначения года. Пул

Л. с. В квадратной рамке с пирамидками и точками по сторонам надпись куфическим почерком: *«Сарая / чекан»*.

О. с. В рамке из 6 дуг с орнаментальными узелками в местах их соединения изображены кувшин и чарка. Вокруг три звездочки.

Фр. № 385; Ян. I № 129.

299. Анонимная, Сарай, без обозначения года. Пул

Л. с. Как № 298, но по сторонам квадрата не пирамидки, а виньетки.

О. с. В рамке из 6 скобок с кружками в местах их соединения изображены весы. Под весами орнаментальная решетка и две перекрещенные ветви(?).

Фр. № 386; Ян. I № 130.

300. Как № 299, вариант. Пул

О. с. Вокруг весов 6 точек, под ними — бутон?

301, 302. Как № 298, варианты. Только л. с. Пулы

303. Анонимная, Сарай, год не виден. Пул

Л. с. В квадрате: *«Чекан / Сарая»*.

О. с. В тройной круглой рамке узор в виде розетки с узкими, удлиненными, раздвоенными на концах 7 лепестками.

304. Анонимная (?), Сарай (?), год не виден. Пул

Л. с. Непонятная надпись в две строки.
О. с. В круглой рамке: *«Чекан / Сарай...»*.

305. Имя хана и год не видны, Сарай. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«ас-Султан / ...хан /...»*.
О. с. *«Чекан / Сара / я»*.

ТАБЛИЦА XXII
Монеты Сарая (год не виден или не читается)

306. Гийяс ад-Дин...хан, ас-Сарай, 82.. г. х. Дирхем

Л. с. *«Гийяс ад-Дин / ...з хан / ...»*. Имя хана стерто.
О. с. В круглой рамке: *«Чекан / ас-Сарая / 82»*. Возможно, это 782 г. х. (1380/1381 г.)

307. Имя хана не читается, Сарай, год не виден. Дирхем

Л. с. *«Султан / Гийяс(?) или Абд(улла?)...»*.
О. с. *«Чекан / Сарай...»*.

308. Гийяс ад-Дин ...хан, Сарай (?), год не виден. Дирхем

Л. с. *«Султан / Гийяс ад-Дин / ...»*.
О. с. *«Чекан / ...рай»*.

309. Анонимная, Ак-Сар(ай ?), без обозначения года. Пул

Л. с. *«Ак Сар(й)»*.
О. с. Крестовидная розетка.

Ян. V № 64 (читает: «Пул Сарая»).

310. Имя (?), анонимная (?), Сарай, год не виден.

Л. с. Непонятное изображение или остатки надписи?
О. с. В круглой рамке: *«Чекан / ...Сарай...»*.

311–313. Анонимная (?), Сарай, год не виден. Только одна сторона.

314. То же, но год 76, то есть 776 г. х. (1374/1375 г.) или 76(..?). Только одна сторона

315. Имя не видно, Сарай(?), год не виден

Л. с. Непонятная надпись, возможно читается: *«Султан / справедливый?»*.
О. с. *«Чекан / Сара(й)?»*.

316. Анонимная, Сарай, год не виден. Только л. с. Пул

317–319. Монеты ас-Сарая, год не виден. Только одна сторона.

320. Анонимная, Сарай, год не читается. Пул

Л. с. В рамке из дуг: *«Чекан / Сарая / 9371»*.
О. с. В квадрате с орнаментальными узелками на углах животное с горбом (верблюд?) вправо. Стороны квадратной рамки украшены извилистыми линиями.

321. Как № 321 по типу, но город Сарай, год не читается. Пул

Л. с. В рамке из 8 дуг: «Чекан / города Сарая / год ..27».
О. с. Как № 320, но иное изображение животного с раздвоенным хвостом, похожего на «зверя» с анонимных хорезмских пулов.

(Сравн.: Ф-Д. II тип 36-й).

322. Как № 321, вариант, город Сарай, год не читается. Пул

Л. с. Как № 321, год ..27.

323. Как № 320, вариант, город Сарай, год не виден. Пул

ТАБЛИЦА XXIII

Анонимные пулы Сарая ал-Джедид (с обозначением года и без него)

324. Как № 321 по типу. Есть отличия, город Сарай, год 97(?). Пул

Л. с. *«Чеканено в / городе Сарае / год 97»*. Цифра «9» повернута в обратную сторону.
О. с. Как № 321, но на спине животного завиток.

325. Как № 321 по типу, но Сарай ал-Джедид, год не читается. Пул

Л. с. В рамке из 8 дуг: *«Чеканено в / Сарае ал-Джедид / год 97»*. Годовое число состоит только из двух цифр.
О. с. Как № 321 по типу, есть отличия. По сторонам рамки виньетки. Животное стоит на задних лапах, вправо.

326. Как № 325 по типу, есть отличия, год не читается. Пул

Л. с. В квадратной рамке с 4 дугами остатки надписи: *«... / ал-Джедид / год 197»*. Дата изображена ошибочно, цифра «9» повернута в обратную сторону. Возможно, это 791 г. х. (?), то есть 1389 г. Однако, черточка, расположенная слева от даты, может быть буквой «нун» в слове «год».

О. с. Как № 321 по типу, есть некоторые отличия.

327. Как № 325, но есть отличия, год не читается. Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Чеканен в / ал-Джедид Сарае / год 97»*. Цифра «9» изображена ошибочно.

О. с. Как № 321, есть некоторые отличия.

328. Как № 325, но есть отличия, год не читается. Пул

Л. с. Как № 325, но только часть надписи. Первое слово второй строки может означать и «город», и «Джедид». Год 197 (сравн. с № 326).

О. с. Как № 321 по типу, есть отличия.

329. Анонимная, Сарай ал-Джедид, без обозначения года. Пул

Л. с. В рамке из 8 дуг: *«Чека(н) в / Ал-Джедид / Сарае»*. Последнее слово изображено более мелким почерком.

О. с. Как № 328, но по сторонам квадрата нет украшений.

330, 331. Монеты Сарая ал-Джедид, 761 г. х. (1359/1360 г.) и 762 г. х. (1360/1361 г.). Только одна сторона

332. Анонимная, ас-Сарай ал-Джедид, 767 г. х. (1365/1366 г.). Пул

Л. с. В рамке из 5 скобок: *«Чеканено / в / ас-Сарае ал-Джедид / 767 год»*. Под последней строкой виньетка.

О. с. В середине 5-лучевой звезды, обильно украшенной точками, виньетками, звездочками, слог «ЛКА».

Ян. I № 114.

333. Как № 332, но более грубый вариант. Пул

334. Как № 332, вариант худшей сохранности, год не виден. Пул

335. Анонимная, ас-Сарай ал-Джедид, 768 г. х. (1366/1367 г.). Пул

Л. с. В рамке из 4 дуг: *«Чекан / ас-Сарая ал-Джедид / в / 768 / году»*. В углублениях рамки по точке.

О. с. В такой же рамке идущее вправо животное с раскрытой пастью и длинным хвостом. Над хвостом виньетка, перед мордой — звездочка.

Фр. № 165; Кр. стр. 27 № 73 (табл. II № 43).

336. Как № 335, вариант. Пул

Л. с. Год ..68, т. е. 768 г.

337. Анонимная, ас-Сарая ал-Джедид, 776 г. х. (1374/1375 г.). Пул

О. с. В рамке из 6 дуг летящая вправо птица. Вокруг нее три группы по три точки.

Л. с. В такой же рамке: *«Чекан / ас-Сарая / ал-Джедид / 776»*.

Ян. II № 115-а; Кр. стр. 16 № 13 (табл. I № 22).

338. Как № 337, вариант, без обозначения года. Пул

ТАБЛИЦА XXIV
Анонимные пулы Сарая ал-Джедид

339. Анонимная, Сарай ал-Джедид, 810 г. х. (1407/1408 г.)

Л. с. *«....н / Сарая / ал-Джедид / 810»*.

О. с. Квадрат со скобками по сторонам. Не видна.

340. Анонимная, (Сарай) ал-Джедид, 791 г. х. (1388/1389 г.). Пул

Л. с. *В квадрате с виньетками по сторонам: «Чекан / й / ал-Джедид / 791»*. От слова «Сарай» помещена лишь последняя буква. Цифра «9» изображена в обратную сторону.

О. с. В рамке из 3 дуг с орнаментальными узелками в местах их соединения 6-конечная звезда из двух треугольников, украшенная виньетками на концах лучей. В центре звезды два кружка, один в другом.

Ян. III № 124-в; Кр. стр. 29 № 84 (табл. II № 50).

341. Как № 340, вариант. Сарай ал -Джедид, 791 г. х. Пул

Л. с. Как № 340, но иное размещение: *«Чекан / Сара / й / ал -Джедид / 791»*. Дата изображена как № 340.

О. с. Как № 340, но только в точечной рамке. В центре звезды точка.

Ян. III № 124-в.

342. Как № 341, но без обозначения года. Пул

Ян. III № 124-в (с датой).

343. Анонимная, Сарай ал-Джедид, 791 г. х. (1388/1389 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«... Сарая / ал-Джедид / 791»*.

О. с. В рамке из двух пересекающихся квадратов крестообразная розетка с 4 удлиненными и 4 округлыми лепестками. Между удлиненными лепе-

стками по две точки.

344. Как № 343, но есть отличия. Пул

Л. с. Как № 343, но без рамки из дуг.

О. с. В ромбе с орнаментальными узелками в углах розетка как на монете № 343. По сторонам ромба виньетки. Все изображение заключено в точечную рамку.

345. Как № 344, но есть отличия, 792 г. х. (1389/1390 г.). Пул

Л. с. *«Чекан / Сарая / ал-Джедид / 792»*.

О. с. Как № 344, но изображение наложено на квадрат. На внешних сторонах ромба нет виньеток. Между лепестками розетки точки.

346. Анонимная, Сарай ал-Джедид, 794 г. х. (1391/1392 г.). Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«.../Сарай / ал-Джедид 794»*. Цифра «9» изображена в обратную сторону.

О. с. В квадрате со скобками по сторонам грубо исполненая куфическая надпись.

347. Анонимиая, Сарай ал-Джедид, 795 г. х. (1392/1393 г.). Пул

Л. с. В тройной круглой рамке рамка из 4 скобок. В ней куфическая надпись: *«Чеканено в / Сарае (ал-Джед)ид / 795»*. Последняя цифра даты может означать и ноль, в этом случае дата — 790 г. х. (1388 г.).

О. с. В тройной круглой рамке розетка из пяти лепестков. От лепестков отходят закрученные стебли с цветком на концах. В лепестках по точке.

348. Как № 347, но надпись полнее, вариант. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / Сара (я) / Ал-Джедид / 795»*. Дата может быть прочитана и как 790 г. х. Цифра «9» изображена в обратную сторону.

О. с. Как № 347, но худшей сохранности.

349. Сарай ал-Джедид, год не читается.Только л. с. Пул

В рамке из скобок(?) куфическая надпись: *«Чекан / Сарай / ал-Джедид / 79(?)»*. Цифра «9» изображена в обратную сторону, между первой и второй цифрами годовой даты две точки. Последняя цифра непонятная.

350. Анонимная, Сарай ал-Джедид, 798 г. х. (1395/1396 г.). Пул

Л. с. Видна только крупная решетка-плетенка.

О. с. В рамке из дуг: *«...в ас-Сарае / Джедид / 798»*.

351. Как № 350, вариант. Только л. с. Пул

Дата состоит из двух последних цифр: 98, т. е. 798 г. х.

352. Анонимная, Сарай ал-Джедид, 765(?) г. х. (1363/1364 г.)

Л. с. В квадратной рамке с 4 дугами остатки надписи: *«...Сарай / ал-Джедид / 685»*. Вероятно, это 765 г.

О. с. Квадрат с виньетками по сторонам. Не видна.

353. Как № 352, вариант. Пул

ТАБЛИЦА XXV
Анонимные пулы Сарая ал-Джедид с непонятной датой (один тип)

354. Анонимная, Сарай ал-Джедид, дата не читается. Пул

Л. с. В квадрате с точками по сторонам: *«Чеканено в / Сарае ал-Джедид 679»*. Слово «ал-Джедид» разделено на две части, начало помещено на третьей строке, конец — на второй. Дата написана ошибочно, цифра «9» изображена в обратную сторону. Дата может читаться двояко: 769 г. х. (1367/1368 г.) и 796 г. х. (1393/1394 г.).

О. с. Две птицы (?), обращенные головами друг к другу. Между ними различные декоративные элементы: точки, веточки, решетка-плетенка, гроздь с тремя ягодками.

355–366. Как № 354, варианты, есть отличия. Пулы различной сохранности

367. Сарай(?) ал-Джедид. 795 г. х. (1392/1393 г.). Пул. Только одна сторона

Л. с. В рамке из скобок: *«С(арай) ал-Джедид / 795»*. Цифра «7» изображена частично.

ТАБЛИЦА XXVI
Анонимные пулы Сарая ал-Джедид без обозначения года

368. Анонимная, Сарай ал-Джедид, без обозначения года. Пул

Л. с. В рамке из 5 дуг с дужками в местах их соединения: *«Сарай / чекан / ал-Джедид»*.

О. с. Два зверя (один из них с длинными рогами) стоят над чашей (кормушкой?). Сверху, над ними извилистая линия, над их спинами по звездочке.

Ян. I № 137.

369. Анонимная, Сарай ал-Джедид, без обозначения года. Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан / Сарая / ал-Джедид»*.

О. с. Зверь с длинным хвостом, идущий вправо. За его спиной восходящее солнце, еще выше две точки.

Кр. стр. 18 № 19; Ян. V № 61.

370. Анонимная, Сарай ал-Джедид, без обозначения года. Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан / Сарая /ал-Джедид»*. Надпись сохранилась частично.

О. с. В круглой рамке зверь вправо на фоне восходящего солнца.

Ян. I № 132.

371. По типу как № 370, но есть отличия. Плохая сохранность. Пул

Л. с. *«Чека.....»*.

О. с. Зверь вправо, под ним две цифры годовой даты: «18». За спиной виден диск солнца.

372. По типу как № 370, есть отличия. Плохая сохранность. Пул

Л. с. Только: *«...ал-Джедид...»*.

О. с. Грубое изображение зверя под солнцем.

373. Анонимная, Сарай ал-Джедид, без обозначения года. Пул

Л. с. *«Чекан / Сарая / ал-Джедид»*.

О. с. В квадрате со скобками по сторонам: крестообразный орнамент с точками на концах.

374. Анонимная, Сарай ал-Джедид, без обозначения года. Пул

Л. с. В рамке из 8 дуг: *«Чекан / ас-Сарая / ал-Джедид»*.

О. с. Птица с длинной шеей и распахнутыми крыльями, перед ее клювом две точки.

375. Как № 374, вариант худшей сохранности. Пул

376. Анонимная, Сарай ал-Джедид, без обозначения года. Пул

Л. с. *«Чекан Сарая / ал-Джедид»*. В центре крупная виньетка с длинными ответвлениями по сторонам.

О. с. Сложный геометрический орнамент.

Ян. I № 135; Ян. V № 62 (есть некоторые отличия в орнаменте); Кр. стр. 27 № 74 (табл. II № 44).

377. Анонимная, Ас-Сарай ал-Джедид, год не виден. Пул

Л. с. В квадратной рамке с 4 дугами: *«Чекан ас-Сарая / ал-Джедид /...»*.

О. с. В точечном квадрате крупная решетка с 9 ячейками. Вокруг квадрата непонятное изображение.

Кр. стр. 26 № 72 (табл. III № 63).

378. Анонимная, Сарай ал-Джедид, без обозначения года. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / Сарая / ал-Дж(едид)»*.

О. с. В точечной круглой рамке — рамка из 8 дуг. В ней помещена шестиконечная звезда из двух треугольников. В центре звезды — 6-лепестковая розетка, пересеченная тремя линиями. На концах линий по трилистнику, в лучах звезды — по три точки.

379. Как № 378. Только о. с. Пул

380. Анонимная, Сарай(?), год не виден. Пул

Л. с. В тройной круглой рамке остатки надписи: *«..Сара...»*.

О. с. Как № 378, но в лучах звезды по точке.

381. Анонимная, Сарай ал-Джедид, год не виден. Пул

Л. с. В тройной круглой рамке: *«Чека(н) / Сарай / ал-Джедид / год?»*. В центре решетка.

О. с В такой же рамке шестиконечная звезда из двух треугольников. в середине ее три точки.

382. Анонимная, Сарай ал-Джедид, год не виден. Пул

Л. с. В круглой рамке: *«.....ай / ...дид»*.

О. с. Изображение двух рыб (?).

ТАБЛИЦА XXVII

Именные и анонимные монеты Сарая ал-Джедид (плохой сохранности) и анонимные пулы Гюлистана

383. Подражание дирхему Джанибек хана, Сарай ал-Джедид, 753 г. х. (1352/1353 г.)

Л. с. В двойной круглой рамке: *«ас-султан ... / ...нибек..»*.

О. с. В такой же рамке: *«Чекан / Сарая / ал-Дже(дид) / 75(?)3»*. Цифра «5» изображена в виде заштрихованного треугольника.

384. Подражание дирхему Джанибек хан а (?), Сарай ал-Джедид, без обозначения года

Л. с. В рамке из дуг фрагменты надписи: *«Сул(тан) ... / Джел(ал)... / (Дж)анибек хан»*.

О. с. В двойном квадрате аккуратная надпись: *«Чекан / Сарая / ал-Джедид»*.

Ср. № 63.

385. Имя не видно, Сарай ал-Джедид, год не виден. Обломок дирхема

Л. с. *«Султан справедливый / ...».*
О. с. *«Чекан Сарая / ал-Джедид /...».*

386–390. Сарай ал-Джедид. Одна сторона

391. (Бирдибек хан), город Гюлистан, 759 г. х. (1357/1358 г.). Только о. с. Дирхем

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан / города Гюлистана / в году 759»*. Внизу, под датой виньетка. Цифра «5» изображена иначе, чем у Ян. II № 75-а.

Фр. № 111; Ян. II № 75-а; Ф-Д. V № 92, 94.

392. (Хызр хан?), Гюлистан, 762 г. х. (1360/1361 г.). Только о. с. Дирхем

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чеканено / в / Гюлистане / 722»*. Дата написана ошибочно, вместо 762.

Сравн.: Ян. V № 36-г.

393. Как № 392, но дата написана правильно, над словом «Гюлистан» решетка

Ян. V № 36-б.

394. (Мюрид хан?), город Гюлистан, 763 г. х. (1361/1362 г.). Только о. с. Дирхем

О. с. В рамке из 6 дуг: *«В / чеканено / городе Гюлистан / 763»*.

Фр. № 149; Ян. V № 39.

395. Надпись как № 394, но есть отличия. Только о. с. Дирхем

396. Как № 192. (Науруз хан), город Гюлистан, 761 г. х. (1359/ 1360 г.). Дирхем

397. Анонимная, Гюлистан, 764 г. х. (1362/1363 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг с орнаментальными узелками в местах их соединения: *«Чека / в / нено Гюлистане / 764»*. Над словом «Гюлистан» решетка.

О. с. В рамке из 6 дуг, украшенной двумя виньетками, идущий влево зверь. Над ним звездочка.

Фр. № 164; Ян. I № 112.

398. Анонимная, город Гюлистан, 766 г. х. (1364/1365 г.). Пул

Л. с. В двойной круглой рамке треугольник, в нем: *«Чекан / города / Гюлистан»*. Вокруг, по сторонам треугольника: *«год шестой / шестьдесят / семьсот»*.

О. с. В 6-конечной звезде из двух треугольников двуглавый орел. В лучах звезды по три точки, между лучами волнистые линии.

Ян. I № 113; Ян. V № 48; Ф-Д. VII рис. I № 8.

399. Как № 392, но год другой. Только одна сторона.

О. с. *«Чеканено в Гюлистане / 766».*

Фр. № 135; Ян. V № 36-в

400. Анонимная, Гюлистан, 797 г. х. (1394/1395 г.). Пул

Л. с. *«В / чекан / Гюлистан / год 797».*

О. с. В квадрате орнамент в виде свастики.

Ян. V № 57.

401. Как № 397, но есть отличия. Пул

Л. с. Остатки надписи: *«Чеканено / в / Гю....».*

О. с. Зверь изображен по-другому, над ним украшение из восьми точек.

Фр. № 164; Ян. V № 47.

402. Как № 401, есть отличия. Только о. с. Пул

403. Хызр хан (?), Гюлистан, год не виден. Подражание? Пул

ТАБЛИЦА XXVIII

Анонимные пулы и именные дирхемы Хаджи-Тархана

404. Мухаммед хан, Хаджи-Тархан, 826 г. х. (1422/1423 г.). Дирхем

Л. с. *«Ас-сул...н / ...Мухаммед хан».*

О. с. *«.... / Хаджи / Тархана / 862»*, то есть 826 г. х. Год написан ошибочно.

Сравн.: Rec. p. 388 № 11 (но без года).

405. Бен Мухаммед бен Тимур, Хаджи-Тархан, год не виден. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке остатки надписи: *«... бен Мухаммед бен / Тимур».*

О. с. В такой же рамке, вокруг тамги в виде двузубца без верха: *«Чекан Хаджи...».*

Фр. № 313; Rec. p. 387 № 3.

406. Тимур хан, Хаджи-Тархан, без обозначения года. Дирхем

Л. с. *«Султан / Тимур хан / ...».*

О. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / Хаджи / Тархана».*

407. Дервиш хан, Хаджи-Тархан, без обозначения года. Дирхем

Л. с. *«Султан / верховный хан / Дервиш».*

О. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / Хаджи / Тархана».*

Rec. p. 381 № 4.

408. Имя не читается, Хаджи-Тархан, год не виден. Дирхем

Л. с. *«Султа.../ верховный / ...».*
О. с. *«Чекан / Хаджи / Тархан».*

409. Анонимная, Хаджи-Тархан, без даты. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке, вокруг кружка надпись: *«Чекан Хаджи Тархана».*
О. с. В такой же рамке орнамент, состоящий из ромбика с удлиненными петлями в углах. Ромб пересечен двумя линиями со стрелками на концах.

410. Анонимная, Хаджи Тархан, без даты. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / Хаджи / Тархана».*
О. с. В рамочке из 4 скобок 6-лепестковая розетка.

411. Как № 410, но худшей сохранности. Пул

412. Анонимная, Хаджи-Тархан, без обозначения года. Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг *«Чекан / Хаджи / Тархана».*
О. с. В тройной круглой рамке с дополнительными украшениями стоящий (сидящий?) на задних лапах зверь. Животное обращено влево, у него длинный хвост, перед ним две точки.

413. Как № 412, вариант. Пул

414. Анонимная, Хаджи-Тархан, год не виден. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Хаджи...».*
О. с. В круглой рамке идущий вправо зверь. Перед ним изображен непонятный предмет в виде полумесяца (?).

415. Как № 414, вариант. Пул

416. Анонимная, Хаджи-Тархан, год не виден. Пул

Л. с. В точечной рамке: *«Че... / ... / ...хан».*
О. с. В 6-конечной звезде из двух треугольников размещена крестовидная розетка с раздвоенными на концах лепестками. В концах лучей — по точке.

417. Анонимная, Хаджи-Тархан, год не виден. Пул

Л. с. Только *«Ха ...рхан».*
О. с. В точечной рамке грубо выполненное непонятное изображение.

ТАБЛИЦА XXIX
Монеты Хаджи-Тархана, Азака, Орды

418. Анонимная, Хаджи-Тархан, год не виден. Пул

Л. с. Нечеткая надпись: *«Чекан / ..джи Тар...»,* то есть «Чекан / Хаджи Тархана...».

О. с. Зверь вправо.

419. Азак, 756 г. х. (1355 г.). Только о. с. Дирхем

О. с. В двойной круглой рамке между двумя точечными линиями: *«Чекан / Азака»*. Внизу дата — 756.

420. Имя не видно, Азак, 762 г. х. (1360/1361 г.). Дирхем

Л. с. Только: *«ас-султан...»*.

О. с. В квадрате: *«Че... / Азак / год 762»*.

421. Азак, 773 г. х. (1371/1372 г.). Только о. с.

В квадрате: *«Чекан / ...зак / 377»,* то есть 773 г. Цифра «3» изображена в обратную сторону.

422. Анонимная, Азак, 787 г. х. (1385/1386 г.). Пул

Л. с. В квадратной рамке с 4 дугами: *«Чекан / Азака / 787»*.

О. с. Птица влево, с обращенной назад головой.

Ян. V № 54.

423. Азак, 783 г. х. (1381/1382 г.). Только одна сторона

В круглой рамке: *«...ак / 783»*. Цифра «7» изображена в виде полуовала.

424. Мухаммед хан, Орда, год не виден. Дирхем

Л. с. *«Султан / Мухаммед хан /...»*.

О. с. В круглой рамке: *«Чекан / Орды ?...»*.

Rec. p. 390 № 24 (Орда ?).

425. Мухаммед... хан, Азак, 793 г. х. (1391/1392 г.). Дирхем

Л. с. В двойном квадрате с виньетками по сторонам: *«... / Мухаммед / ...хан»*. Возможно, Токтамыш хан.

О. с. *«Азак / 937»,* то есть 793 г. х. Цифры «9» и «3» повернуты в обратную сторону.

426. Азак (?), Орда (?), год не виден. Только одна сторона.

427. Анонимная, Орда, 783 г. х. (1381/1382 г.). Пул

Л. с. В сложной рамке из 4 дуг с завитушками на концах: *«Чеканено в / Орде / 783»*.

О. с. В квадрате плетенка с множеством украшений. По сторонам квадрата две скобки.

Ян. V № 52.

428. Анонимная, Орда, 785 г. х. (1383/1384 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 скобок: *«Чекан / Орды / 785»*. Цифра «5» в виде S.

О. с. Двугорбый верблюд, идущий вправо.

Ян. I № 121; Ян. V № 53.

429. Анонимная, Орда ал-Муаззам, 791 г. х. (1388/1389 г.). Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан / Орду / Муаззам / 791»*.

О. с. В такой же рамке птица с пышным хвостом, обращенная налево. Перед ней звездочка.

Ян. II № 124-б; Ян. V № 56.

430. Как № 429, вариант. Пул

431. Анонимная, Орда, год не виден. Пул

Л. с. *«Чекан / Ор / ды»*.

О. с. Всадник, едущий влево. Перед всадником и за его спиной по точечной звездочке.

Ян. I № 128.

ТАБЛИЦА XXX

Анонимные пулы и именные дирхемы Орды, Орды ал-Муаззам, Орды ал-Джедид, Улуг ал-Джедид

432. Анонимная, Орда, год не виден. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / Орды / ...»*.

О. с. Узор, составленный из двух плетенок, ромба и тамги-двузубца (?) без верхушки.

433. Анонимная, Орда, год не виден. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чека(н) / Ор ...»*.

О. с. Непонятное изображение, птица (?) вправо.

434. Анонимная, Орда ал-Муаззам, год не виден. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / Орду / Муаззам / ...»*.

О. с. Птица с расправленными крыльями и головой, обращенной вправо.

435. Анонимная, Орда ал-Муаззам, без обозначения года. Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан / Орды / ал-Муаззам»*.

О. с. В рамке из 13 дуг с точками в местах их соединения животное, идущее вправо.

436. Анонимная, Орда ал-Муаззам, без обозначения года. Пул

Л. с. В рамке из дуг: *«Орда / Муаззам»*.

О. с. В рамке как № 435, животное с длинными рогами (олень?), идущее влево.

437. Анонимная, Орда, без обозначения года. Пул

Л. с. *«Чека / н Орды»*. В поле звездочка.

О. с. В ромбе с петлями на концах лировидная тамга. Стороны ромба украшены виньетками.

438. Мухаммед ибн Тимур, Орда-Базар, без обозначения года. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке небольшой круг. В нем: *«Мухаммед бен Тимур»*. Во внешнем круге: *«Султан верховный хан»*.

О. с. В двойной круглой рамке тамга-двузубец без верха и с двумя точками внутри. Вокруг тамги: *«Чекан Орда Базар»*.

Rec. p. 386 № 1; Фр. № 312.

439. Тимур Кутлуг, Улуг ал-Джедид, год не виден. Дирхем

Л. с. *«Султан справедливый / Тимур Кутлуг / хан да продлится...»*.

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чекан / Улуг / ал-Джедид»*.

Rec. p. 360 № 1; Фр. № 280; Ф-Д. IX, стр. 15 №№11-12.

440. Орда, год не читается. Только о. с. Дирхем

О. с. В рамке из 4 дуг с орнаментальными узелками в местах их соединения: *«Чекан / Царство принадлежит Богу / Орда»*. Справа от надписи две цифры «7» или просто украшения V.

Rec. p. 290 № 8; Фр. № 175; Ф-Д. VI № 35.

441. Та же надпись, но есть отличия. Только о. с. Дирхем

О. с. Рамка вместо узелков украшена кружками. Нет цифр, иной почерк.

Фр. № 258; Ф-Д. VI № 164.

442. Мухаммед хан, Орда ал-Джедид(?), год не виден. Дирхем

Л. с. *«Султан справедливый / Джелал ад-Дин Мухаммед / хан..»*.

О. с. *«Чекан / Орды ал-Дже / дид пять ...»*. Последняя цифра годовой даты — 5.

443. Тимур, Орда, год не виден. Дирхем

Л. с. *«Султан / ... / ... Тимур...».*
О. с. *«Чекан / Орды / ...».*

444. Имя не видно, Орда, год не виден. Дирхем

Л. с. Остатки надписи: *«Султ....».*
О. с. *«Чека.. / Орды».*

445. Анонимная, Орда, год не виден. Пул

Л. с. *«Чекан / Орд..».*
О. с. В круглой рамке шестиконечная звезда из двух треугольников. В лучах звезды по точке. Центральная часть изображения не видна.

446. Имя не видно, Орда-Базар, год не виден. Дирхем

Л. с. *«Султан / ...хан / ...царствие».* От имени хана видны только две последние буквы.
О. с. В круглой рамке: *«... / Орда / Базар».*

ТАБЛИЦА XXXI
Анонимные пулы и именные дирхемы Орды, Орды ал-Муаззам, Ал-Джедид и Мохши

447. Неопределенная, Орда, год не виден. Дирхем

Л. с. Неразборчивая надпись.
О. с. *«Орда».* Слово помещено в двух строках, при этом начало находится внизу. В поле точки. От слова «чекан» имеется только последняя буква «нун».

448 и 449. Орда, год не виден. Только одна сторона

450 Подражание дирхему Гийяс ад-Дина, Орда, год не виден

Л. с. *«Гийяс ад-Дин / ...(?)».*
О. с. *«Чекан / Орды / 8».* Рядом с цифрой «8» помещена точка, возможно, это ноль.

451. Неопределенная, Орда, год не виден

Л. с. Непонятная надпись.
О. с. *«Орда / пул (?) ...».*

452. Анонимная, Орда ал-Муаззам, год не виден. Пул

Л. с. *«Чекан / Орда / Муаззам».*

О. с. В круглой точечной рамке идущий влево зверь с пышным хвостом.

Ян. II № 124-б (год 791); Кр. стр. 30 № 88.

453. Ал-Джедид, 767 г. х. (1365/1366 г.). Только одна сторона. Пул

В рамке из дуг: *«В / Ал-Джедид / 767 год»*. Правая часть поля не видна, с левой стороны две звездочки.

454. Анонимная, Ал-Джедид, 773 г. х. (1371/1372 г.). Пул

Л. с. В квадрате с виньетками по сторонам: *«Чекан / Ал-Джедид / 773»*.

О. с. В такой же рамке тамга в виде птицы. Слева от нее четыре точки, справа — 2 точки. В углах квадрата виньетки.

Тамга как Ян. I № 139.

455. Как № 454, вариант. Пул

456. Анонимная, Ал-Джедид, 787 г. х. (1385/1386 г.) или 782 г. х. (1380/1381 г.). Пул

Л. с. В рамке из 5 дуг: *«Чекан / Ал-Джедид / 78(?)»*. Последняя цифра годовой даты изображена нечетко и может быть принята за цифры «7», «2», «6».

О. с. В середине 6-конечной звезды из двух треугольников слово: *«Адил»*, то есть «Узаконенный». В лучах звезды и между ними — по точке.

Ян. I № 118.

457. Анонимная, Мохши, год не виден. Пул

Л. с. В круглой точечной рамке: *«Пул / Мохши»*.

О. с. В такой же рамке тамга дома Бату без перекладины, с закругленными кверху концами ножек. По сторонам тамги: *«Ун алты...»*. Надпись, часто помещаемая на пулах хана Узбека.

Кр. стр. 34 № 10 (табл. I № 6).

458. Как № 457, вариант. Пул

459. Анонимная, Мохши, год не виден. Пул

Л. с. *«Чекан / Мохши»*.

О. с. Круг, пересеченный тремя линиями. В секторах круга по точке.

Ср. Кр. стр. 36 № 38 (он описывает как «изображение примитивной шестилепестковой розетки и датой 756 г. х.).

460. Как № 459, но худшей сохранности. Пул

461. Анонимная, Мохши, год не виден. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чекан / Мохши /...»*.

О. с. Непонятное изображение.

462. Как № 461, но более грубый вариант. Пул

463. Анонимная, Мохши, год не виден. Перечеканенный пул

Л. с. В круглой рамке: *«...н / Мохши»*. Вторичная надпись: *«Алты..»*.

О. с. Видна тамга.

ТАБЛИЦА XXXII
Анонимные пулы Хорезма и Нуриджана (?)

464. Анонимная, Хорезм, 771 г. х. (1369/1370 г.) Пул

Л. с. В круглой точечной рамке квадрат с дужками на углах. В нем: *«Хова / резм»*. По сторонам квадрата: *«Чекан / ... / ... / хани»*.

О. с. В центре крупная решетка-узел с разветвленными концами. Над ней: *«771 / год»*, внизу: *«в / шехр»*. Последнее слово перевернуто.

Ф-Д. II 22-й тип (табл. III № 22).

465. Анонимная, Хорезм, 772 г. х. (1370/1371 г.). Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Хорезм»*, в слово вплетена крупная виньетка. Внизу: *«Чекан в»*.

О. с. В такой же рамке: *«Хани / Шухур 772 / года»*. По сторонам слова «хани» по три крупные точки, под нижней строкой галочка V.

Ф-Д. II 23-й тип (табл. III № 23).

466. Как № 465, вариант. Пул

467. Анонимная, Хорезм, 774 г. х. (1372/1373 г.). Пул

Л. с. В рамке из 7 дуг с шариком на середине каждой дуги: *«Чекан / Хорезма»*. Между строками помещена крупная виньетка с декоративными линиями.

О. с. В шестилепестковой розетке на лепестках размещены цифры года: *«774»*. В центре розетки маленький цветок.

Ф-Д. II 25-й тип (табл. IV № 25).

468. Анонимная, Хорезм, 777 г. х. (1375/1376 г.). Пул

Л. с. В квадрате с виньетками по сторонам куфическим почерком: *«Чекан Хорезма»*.

О. с. Трехлепестковая розетка. Между лепестками помещены цифры *«777»* и скобки.

Ф-Д. II 47-й тип (табл. V № 47).

469. Анонимная, Хорезм, 788 г. х. (1386 г.). Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Чеканен / в Хорезме / год 788»*.

О. с. В рамке из 5 дуг лошадь, идущая влево. Над спиной виньетка.

Ф-Д. II 34-й тип (табл. IV № 34).

470. Анонимная, Хорезм, без обозначения года. Пул

Л. с. В рамке из 10 дуг: *«Чеканено в / Хорезме / 7»*. Над первой строкой украшение в виде галочки V или цифра «7». Внизу, слева также этот знак. Возможно, дата 777 г. х. (1375/1376 г.).

О. с. В 6-конечной звезде из двух треугольников утка, обращенная влево. Концы звезды пересечены короткими дугами.

Ф-Д. II 37-й тип (табл. IV № 37).

471. Анонимная, Хорезм, 76.. г. х. Пул

Л. с. В квадрате с виньетками по сторонам куфическая надпись: *«Чекан / Хорезма / 76 года»*. Возможно, дата 776 г. х. (1374/ 1375 г. х.).

О. с. Геометрический орнамент с ромбиком в центре.

Ф-Д. II тип 38-й (табл. IV № 38).

472. Анонимная, Хорезм, 7.. Пул

Л. с. *«Султан / справедливый»*. Между строками декоративная линия.

О. с. В такой же рамке: *«Чеканено в / Хорезме / год 7»*.

Ф-Д. II тип 41-й (табл. IV № 41).

473. Анонимная, Хорезм, без обозначения года. Пул

Л. с. *«Чекан / Хорезма»*. Внизу украшения в виде крестиков.

О. с. В центре поля шестигранник, разделенный тремя линиями на шесть треугольников. Во внешних треугольниках по звезде.

474. Анонимная, Хорезм, год не виден. Пул

Л. с. *«Чекан / Хор...»*.

О. с. В рамке из дуг секира лезвием влево. Над ней звездочка из 7 точек, сзади маленькая звездочка.

Сравн. Ян. I № 122 (но Сарай).

475. Анонимная, город не имеет точного чтения, без обозначения года. Пул

Л. с. В квадрате с виньетками по сторонам тамга дома Бату с перекладиной у правой ножки.

О. с. В круглой рамке: *«Чекан / Нуриджан ? Бузинкар ?»*.

Ян. V № 3.

476. Как № 475, вариант худшей сохранности. Пул

477. Как № 475, вариант худшей сохранности. Пул

ТАБЛИЦА XXXIII
Монеты н неопределенные и плохой сохранности

478. Неопределенная, Крым, год не виден. Пул

Л. с. Непонятная надпись.

О. с. В 6- конечной звезде из двух треугольников: *«Чекан / Крыма»*. Между лучами звезды по три точки.

479. Как № 478, вариант. Пул

Л. с. Легенда в три строки — непонятная надпись.

480. Имя? Тактомыш? Адиль, 794 г. х. (1391/1392 г.). Пул

Л. с. В квадрате с виньетками по сторонам куфическая надпись, возможно *«Ток(тамыш)» ?*

О. с. В рамке из 6 дуг: *«Чеканено / в Адил / 794»*. В сегментах рамок по точке.

481. Неопределенная, год не виден. Пул

Л. с. Остатки надписи, кажется: *«Сар.../ ал-Джед...»*.

О. с. В круглой рамке грубая надпись (надчеканка?) *«Адил»*.

482. Анонимная, без обозначения города и года. Пул

Л. с. В квадрате с треугольниками по сторонам куфическая надпись: *«Ун алты пул...»* (С. А. Янина II № 138-а читает как имя Токтамыша; Френ как «16 пул даник»).

О. с. В розетке из 6 дуг животное влево, с обращенной назад головой, раскрытой пастью и странного вида хвостом. Перед ним виньетка, над ним три точки.

Сравн.: Фр. № 400; Ян. II № 138-а; Кр. стр. 15 № 10.

483. По типу как № 482, есть отличия. Пул

Л. с. Как № 482.

О. с. В рамке из 6 дуг сидящий вправо зверь с обращенной назад головой. Под ним скобка, перед ним — виньетка. У зверя раскрытая пасть и странного вида хвост.

Ян. II № 138-а.

484. Анонимная, без обозначения города и года. Пул

Л. с. В рамке как № 482 неразборчивая надпись квадратным куфическим почерком. Может быть, *«Ун алты...»* ?

О. с В рамке из дуг: кувшин с острым дном, по сторонам кувшина завитки, справа стакан.

Сравн.: Ян. I № 129 (о. с.); Ф-Д. VIII, стр. 125 № 91.

485. Анонимная, без обозначения города и года. Пул

Л. с. Как № 484.

О. с. Животное (олень?) вправо с подогнутыми задними ногами. Перед ним виньетка.

486. Анонимная, Сарай (?), (7)87 г. х. (1385/1386 г.). Пул

Л. с. Как № 484.

О. с. В рамке из дуг: *«...Чека... / Сара... / ..87»*.

487–489. Как № 482, варианты. Только л. с. Пулы

490. Анонимная, без обозначения города и года. Пул

Л. с. Непонятная надпись. С. А. Янина отмечала: «Чтение надписи сомнительно, возможно: (чекан) Орды или 16 данг». Френ читал: «16 данг».

О. с. Сидящий вправо зверь, над ним украшение или надпись?

Фр. № 400; Ян. I № 138.

491. Анонимная, без обозначения города и года. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Ун алты / пул данг»*.

О. с. В такой же рамке две рыбы.

Фр. № 68; Ян. № 141 (есть отличия).

492. Как № 491, но другой рисунок. Только о. с. Пул

О. с. Между рыбами две звездочки и точка.

ТАБЛИЦА XXXIV
Анонимные пулы без обозначения города и года

493. Анонимная, без обозначения города и года. Пул

Л. с. В рамке из 6 дуг неразборчивая надпись в две строки.

О. с. В такой же рамке две рыбы с длинными плавниками.

Ян. II № 141-а.

494. Как № 493, вариант. Пул

495. Анонимная, без обозначения города и года. Пул

Л. с. В двойном квадрате, разделенном горизонтальной линией: *«Высочайшее / повеление»*.

О. с. Птица с поднятыми крыльями, идущая влево. Над ее головой и под ней по точечной звездочке.

Фр. № 58; Ян. I № 140.

496. По типу как № 495, но есть отличия. Пул

О. с. Рамка из 4 дуг с дужками в местах их соединения.

Фр. № 60; Ян. V № 63.

497. Анонимная, город и год не видны. Пул

Л. с. В квадрате, разделенном горизонтальной чертой: *«Чекан»*. Сверху — непонятное слово.

О. с. В круглой точечной рамке идущий вправо зверь.

498. По типу как № 497, есть отличия

Л. с. Надписи не видны.

О. с. Зверь, идущий влево.

499. Грубое подражание пулам типа «льва под солнцем»

Л. с. В точечной рамке квадрат. В нем непонятная надпись.

О. с. В круглой точечной рамке зверь, идущий влево, за его спиной диск восходящего солнца.

500, 501. Как № 499, различные варианты. Пулы

502. Анонимная, только л. с. Пул

Л. с. В круглой точечной рамке квадрат, разделенный двумя горизонтальными линиями пополам. В нем непонятная надпись в две строки.

503. Анонимная. Только о. с. Пул

О. с. Зверь, идущий влево.

504, 505. Анонимная. Только о. с. Пул

О. с. В круглой точечной рамке зверь, идущий влево.

506. Анонимная. Только о. с.

О. с. Зверь (собака?) вправо, за ним — непонятное изображение.

507. Анонимная по типу «лев и солнце». Только о. с. Пул.

О. с. Зверь вправо, над ним солнце.

508. Анонимная по типу «лев и солнце». Город и год не виды. Пул

Л. с. Над квадратом, разделенным чертой: *«Чекан»*. Не видна.
О. с. Зверь, идущий влево. За его спиной солнце.

509. Анонимная, город и год не видны. Пул

Л. с. В рамке как № 482 остатки надписи: *«Пул...»*.
О. с. В рамке из дуг животное влево. Перед ним свисает веточка с цветком (?).

ТАБЛИЦА XXXV

510. Анонимная, город и год не видны. Пул

Л. с. В квадратной рамке с 4 дугами (?) нечитаемая надпись, возможно: *«Чекан ?»*.
О. с. Всадник вправо. За спиной всадника решетка из 5 ячеек.

511. Как № 510. Пул

512. Анонимная, город и год не видны. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке видно только: *«Чекан...»*.
О. с. В круглой рамке, украшенной изогнутыми линиями, животное влево. У него округлое туловище, голова без ушей, короткие хвост и лапы. Голова повернута назад.

513. Анонимная, Золотая Орда (?) Пул

Л. с. В квадратной рамке остатки непонятной надписи, возможно символа веры?
О. с. В небольшом треугольнике с округлыми сторонами птица с раскрытыми крыльями и головой, повернутой влево.

514. Неопределенная. год не виден. Пул

Л. с. В круглой рамке неясная надпись.
О. с. В рамке из дуг две рыбы (?), между ними точечная звездочка.

515. Анонимная, город и год не видны. Пул

Л. с. Видно только *«Чекан...»*.
О. с. В круглой точечной рамке круг-колесо с 8 спицами, в промежутках спиц точки.

516. Как № 515, вариант. Только о. с. Пул

О. с. Нет точек и больше спиц в колесе.

517. Анонимная, Сарай (?), год не виден. Пул

Л. с. В круглой рамке: *«Чекан / Сарая ?...»*.
О. с. Весы коромысловые.

518. Как № 517. Только о. с. Пул

519. Анонимная, Сарай ал-Джедид(?), год не виден. Пул

Л. с. *«Чекан / ал-Джедид (?) / Сарай...»*.
О. с. Рамка в виде 6-конечной звезды из двух треугольников.

520. То же. Пул плохой сохранности

521. Анонимная, город и год не видны. Пул

Л. с. В 6-лучевой звезде из двух треугольников непонятное слово или изображение.
О. с. Сложный орнамент из квадрата и четырех овалов.

522. Анонимная, город и год не видны. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке остатки надписи в две строки: *«Высочайшая (?) / чекан...»*.
О. с. В звезде из двух треугольников розетка из 5 лепестков. В лучах звезды по точке. Концы звезды соединены дужками.

523. Анэпиграфная. Пул

Л. с. В 6-конечной звезде из двух треугольников с вогнутыми сторонами полукруг с точкой, возможно, тамга.
О. с. Лежащий верблюд, влево. Голова его не видна

524. Как № 523, вариант. Только л. с. Пул

525. Анонимная (?). Только о. с. Пул

О. с. В круглой рамке 6-конечная звезда из двух треугольников. В середине ее звезда из точек. В каждом луче по точке, между лучами дужки.

ТАБЛИЦА XXXVI
Неопределенные монеты

526. Анонимная, город и год не видны. Пул

Л. с. Видна часть надписи: *«Чекан / ...»*.
О. с. В рамке из скобок птица с изогнутым клювом (гусь?), влево. Под длинным клювом две точки.

527. Анэпиграфная. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке птица вправо.
О. с. Сложный геометрический орнамент.

528. Неопределенная. Пул

Л. с. Лировидная тамга в окружении трилистников с длинными стеблями.
О. с. В квадратной рамке секира (?) лезвием влево.

529. Анонимная, город и год не видны. Пул

Л. с. В рамке из дуг (?) остатки надписи: *«Чекан /....ду»*. Возможно, это Орда.
О. с. Зверь влево, над ним две точечные звездочки.

Сравн.: Ян. V № 58 (Орда).

530. Неопределенная. Пул

Л. с. В круге непонятное изображение, возможно, надпись? По кругу надпись: *«Чек...»*. Может быть, «чекан?».
О. с. В рамке из дуг лошадь вправо.

531. Неопределенная, город и год не видны. Пул

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан / Га(бдулла?) или Га(йяс?), или справедливый? /....»*.
О. с. В такой же рамке птица вправо.

532. Анонимная, Сарай(?), год не видеи. Пул

Л. с. *«Чек...ас-Са... / (ал-Джедид?).. / 8»*. На второй строке решетка.
О. с. Крупная решетка или «узел счастья».

533. Неопределенная

Л. с. Непонятная надпись.
О. с. В рамке из двух дуг решетка из 5 ячеек.

534, 535. Анонимные, разные типы. Только одна сторона. Пулы

Крупная решетка.

Марков, стр. 508 № 1660.

536. Неопределенная, город и год не видны

537. Анонимная. Только одна сторона. Пул

В двойной круглой рамке цветок-розетка из 6 широких и 6 узких лепестков.

538. Анонимная. Только одна сторона. Пул

В рамке из 6 дуг розетка из 6 узких удлиненных лепестков.

539. Грубое изображение розетки. Только одна сторона. Пул

540. Сложная плетенка. Только одна сторона

541. Аноиимная, город и год ие видны

Л. с. Обрывки надписи: *«Чекан Сар... / ...?»*.
О. с. Непонятное изображение.

542. Неопределенная

Л. с. Непонятная надпись, внизу: *«97»*.
О. с. Непонятная надпись.

ТАБЛИЦА XXXVII

Анонимные пулы с тамгами, именные дирхемы плохой сохранности

543. Тамга дома Бату с шипом у левой ножки. Только одна сторона. Крым? Пул

544. Тамга дома Бату с перекладиной у правой ножки. Только одна сторона

545. Анонимная, город и год не видны. Пул

Л. с. В рамке из двух пересекающихся квадратов двуногая тамга без верха.
О. с. В круглой рамке остатки надписи.

546. Анонимная, город и год не видны. Пул

Л. с. В квадрате трехногая тамга без верха, вокруг нее точки.
О. с. Нечитаемая надпись

547. Как № 546. Только одна сторона. Пул

548. Тамга как № 545. Только одна сторона. Пул

549. Неопределенная, город и год не видны. Пул

Л. с. Вокруг двуногой тамги без верха надпись(?) или украшения.
О. с. Не видна, кроме квадратной рамки.

550. Анэпиграфная. Пул

Л. с. В рамке из 4 дуг с узелками в местах их соединения тамга в виде птицы.
О. с. Сложный орнамент из двух пересекающихся розеток и множества точек.

Ян. I № 139 (есть отличия).

551. Как № 550, но вариант худшей сохранности. Пул

552. Трехногая тамга без верха. Только одна сторона. Пул

553. Лировидная тамга (надчеканка?) Пул

554. Неопределенная. Золотая Орда? Пул

Л. с. В квадратной рамке, пересекающийся с кругом, неясные надписи.
О. с. В круглой рамке птица вправо. Вокруг остатки надписи.

555. Тимур хан, без обозначения города и года. Дирхем

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан верховный / Тимур хан / ...»*.
О. с. Суннитский символ веры.

Rec. p. 374 № 7.

556. Тимур хан, город и год не видны. Дирхем

Л. с. *«Султан / Тимур... / ...»*.
О. с. Непонятная надпись.

557. Имя не читается, город и год не видны. Дирхем

Л. с. *«Султан / ...д хан»*.
О. с. Непонятная надпись, Азак или Орда?

558. Дервиш хан, Бинк-Базар, год не виден. Дирхем

Л. с. *«...тан / верховный / Дервиш хан»*.
О. с. *«Чекан / Бинк Базар»*.

Rec. p. 381 № 2 (год 802(?), 806(?)).

559. Неопределенная, без обозначения города и года. Дирхем

Л. с. В квадратной рамке с 4 дугами: *«Султан....»*.
О. с. В квадратной рамке со скобками суннитский символ веры (только последняя строка).

ТАБЛИЦА XXXVIII
Монеты неопределенные, подражания, перечеканенные

560. Неопределенная. Пул

Л. с. Обрывки надписи.
О. с. В круглой рамке только: *«Чекан....»*.

561. Подражание дирхему Джанибека, Сарай ал-Джедид, 757 г. х. (1356 г.)

Л. с. *«...справ... / ...анибек хан...»*.
О. с. *«Чеканено / в Сарае / ал-Джедид»*. По сторонам цифры года — 757.

562. Подражание дирхему Джанибека, Сарай ал-Джедид, 747 г. х. (1346/1347 г.)

Л. с. В двойной круглой рамке: *«Султан справедлив... / Джелал...»*.
О. с. В рамке из скобок: *«Чекан / ...ал-Джедид? / 747»*.

Сравн. с дирхемом № 49.

563. Подражание дирхему Узбек хана

564. Подражание дирхему

На обеих сторонах: *«Султан справедливый»*.

565–567. Подражания дирхемам

568–573. Пулы с надчеканкой «птица» (гусь?)

Из них №№ 568, 571, 572 — по типу как № 347 (Анонимная, Сарай ал-Джедид, 795 г. х.)

ТАБЛИЦЫ XXXIX и XL
Перечеканенные монеты и виды надчеканок

574. По типу как № 275–278, вариант. Перечеканенный пул

Надчеканка: *«Чекан ас-Сарая»* — в квадратной рамке.

Марков, стр. 521 № «Ь».

575. Надчеканка с изображением зверя вправо

576. Перечеканенный пул

Л. с. *«...рховн... / ...хан»*. Надчеканка в виде полукруга с галочкой V в середине.
О. с. Пятиконечная звезда, в центре ее семь точек, в лучах по точке.

577. Перечеканенный пул

Л. с. В рамке из дуг с дужками в местах их соединения надпись в зеркальном отражении: *«Чекан Сара...»*.
О. с. В квадрате виньетка, над ней надчеканка в виде галочки V. Внизу остатки куфической надписи.

578. Перечеканенный пул

Л. с. Прежние надписи не видны. В центре надчеканка *«Адил»*, то есть «законный», внизу надчеканка в виде полукруга с галочкой V.

О. с. Надчеканка в виде сидящего вправо зверя. Перед ним значок в виде восьмерки, обозначающий математический знак бесконечности. Все изображения заключены в точечном круге.

579. Перечеканенный пул. Прежние надписи не видны

Л. с. Надчеканка как № 578.

О. с. Надчеканка в виде зверя вправо.

580. Надчеканка «хан»

Ян. IV № 146-б.

581. Перечеканенный пул Орды ал-Муаззам

582. Перечеканенный пул. Грубая надчеканка «Адил»

583. Перечеканенный пул типа № 354

С двумя надчеканками *«законный»* на л. с. и с надчеканкой *«зверь влево»* на о. с.

584. Надчеканка «Азиз хан»

Ян. IV № 146-а.

585, 586. Непонятная надчеканка

587–592. Надчеканка «Адил» («законный»). Грубая

593–595. Надчеканка «Адил», то есть «законный» — в кружке

Марков, стр. 508 № «а»; там же, стр. 516 № «м»; Ян. II № 148; Ян. V № 65.

596–597. То же «Адил», то есть «законный» — в квадрате

598–600. Надчеканка «Цветочная розетка»

Марков, стр. 522 № 1840.

601. Надчеканка «Двуногая тамга без верха»

602. То же, но другой тип

Марков. стр. 516 № «к».

603. Хулагуиды. С именем каана Мунке

Л. с. В квадратной рамке: *«Мунке ка / ан верховный / ...»*.

О. с. В квадратной рамке символ веры.

604. Хулагуиды. Абу Саид, Йезд, 727 г. х. (1326/1327 г.). Дирхем

Л. с. В двойной рамке из 8 вогнутых внутрь дуг: *«Чекан / султан верховный / Абу Саид бехадур хан / да продлит Аллах его царствие / Йезд»*. В сегментах рамок: *«Чеканен / в / году / семь / двадцать / семьсот»*, то есть 727 г. х.

О. с. В двойной рамке из 8 дуг: символ веры, вокруг — имена праведных халифов: Абу Бекр, Омар, Осман, Али.

Ян. V № 67.

605. Джалаириды. Шейх Хасан, Алатир, 757 г. х. (1355/1356 г.). Дирхем

Л. с. В центре. в треугольнике, образованном именем хана (по-монгольски) и последними словами года чеканки: *«Да продлится его царствие»*, по бокам: *«Шейх-Хасан»*. С трех сторон: *«Чекан Алатира / год семь / пятьдесят семьсот»*, то есть 757 г. х.

О. с. В пятиконечной звезде из вогнутых внутрь дуг: суннитский символ веры; вокруг в сегментах: имена праведных халифов: Абу Бекр, Омар, Осман, Али.

Ян. V № 68.

606. Тимуриды. Эмир Тимур, город и год не видны

Л. с. В квадрате: *«Эмир Тимур»*, по сторонам квадрата остатки надписей.

О. с. В треугольнике тамга в виде треугольника с тремя кружками. Вокруг треугольника обрывки надписей.

Rec. p. 428 №№ 19, 20.

607–608. Как № 606, варианты худшей сохранности. Фельсы

609. Неопределенная, Джагатаиды (?)

610–611. Дирхемы (подражания?) с символом веры

612. Неопределенная, город и год не видны

С изображанием розетки и остатками круговой надписи.

613–614. Анонимная, Тебриз, год не виден. Пул

С цветочной розеткой типа новосарайской.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ К КАТАЛОГУ

Ф-Д. I	Федоров-Давыдов Г. А. О начале монетной чеканки в Хорезме и Сарае в конце XIII в. // ЭВ. Л., 1961. Вып. 14. С. 49–89.
Ф-Д. II	Федоров-Давыдов Г. А. Нумизматика Хорезма золотоордынского периода // НЭ. Т. V. М., 1965. С. 179–224.
Ф-Д. III	Федоров-Давыдов Г. А. Клад серебряных джучидских монет с Селитренного городища // НЭ. Т. XIII. М., 1980. С. 58–76.
Ф-Д. IV	Федоров-Давыдов Г. А. Денежное дело и денежное обращение Болгара // Город Болгар. Очерки истории и культуры. М., 1987. С. 158–204.
Ф-Д. V	Федоров-Давыдов Г. А. Досаевский клад золотоордынских монет // Исследования по археологии Чувашии. Труды Чуваш ИЯЛИЭ. Вып. 80. Чебоксары, 1978. С. 30–56.
Ф-Д. VI	Федоров-Давыдов Г. А. Царевский клад серебряных монет XIV в. // Краеведческие записки. Вып. I. Саранск, 1987. С. 107–157.
Ф-Д. VII	Федоров-Давыдов Г. А. Двуглавый орел на золотоордынских монетах // Гербовед, 1999. № 6. (38). С. 126–130.
Ф-Д. VIII	Федоров-Давыдов Г. А. Монеты с городища Шахерлик // Этнография и археология Средней Азии. М., 1979. С. 122–127.
Ф-Д. IX	Федоров-Давыдов Г. А. Монеты Московской Руси. М., 1981.
Ф-Д. X	Федоров-Давыдов Г. А. Денежное дело Золотой Орды.
Ф-Д. XI	Федоров-Давыдов Г. А. Золотоордынские города Поволжья. М., 1994.
Rec.	Fraehnii Ch. M. Recensio numorum muhammedanorum Academiae Imp. Scient. Petropolitanae. 1826.
Фр.	Френ Х. М. Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды... СПб., 1832.
Ян. I	Янина С. А. Джучидские монеты из раскопок и с 6 сборов Куйбышевской археологической экспедиции в Болгарах в 1946–1952 гг. // МИА, 1954. № 42. С. 424–484.
Ян. II	Янина С. А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской археологической экспедиции в Болгарах в 1953–1954 гг. // МИА, 1958. № 61. С. 392–423.
Ян. III	Янина С. А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской археологической экспедиции в Болгарах в 1957 г. // МИА, 1960. № 80. С. 210–223.
Ян. IV	Янина С. А. Общий обзор коллекции джучидских монет из раскопок и сборов Куйбышевской археологической экспедиции в Болгарах (1946–1958 гг.) // МИА, 1962. № 111. С. 153–176.
Ян. V	Янина С. А. Монеты Золотой орды из раскопок и сборов Поволжской археологической экспедиции на Царевском городище в 1959–1962 гг. // Поволжье в средние века. М., 1970. С. 194–218.
Кр.	Кротков А. А. Два собрания джучидских монет. Саратов, 1930.
Фом.	Фомичев Н. М. Монеты из Азова // СА, 1981 № 1. С. 219–241.
Марков	Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб., 1896.

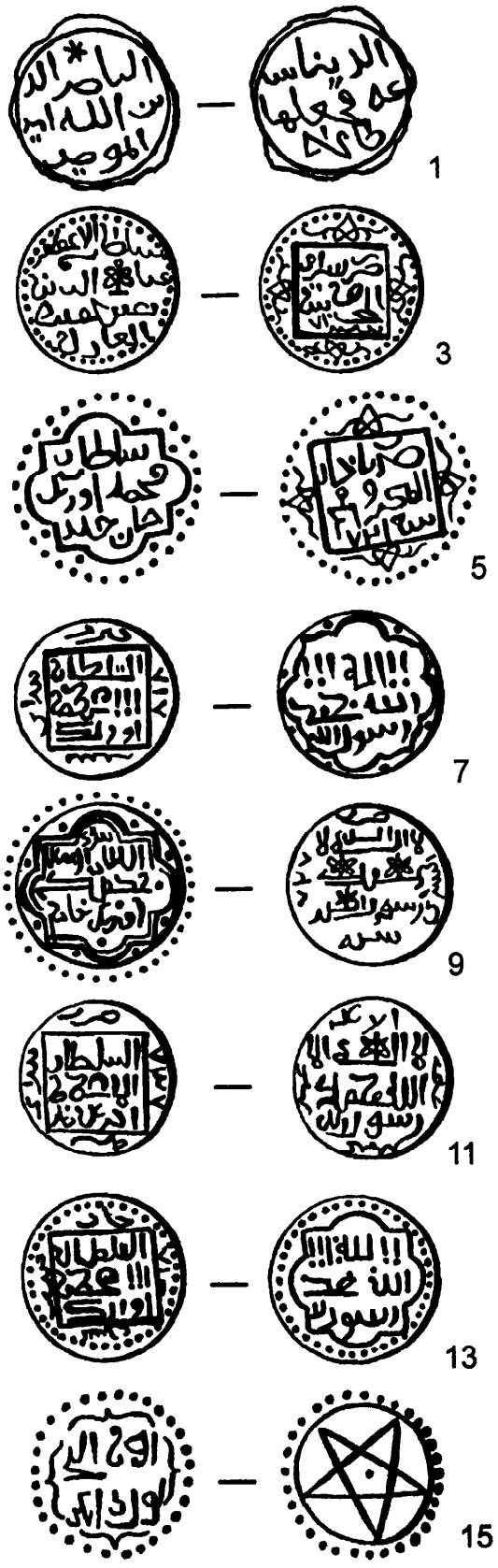
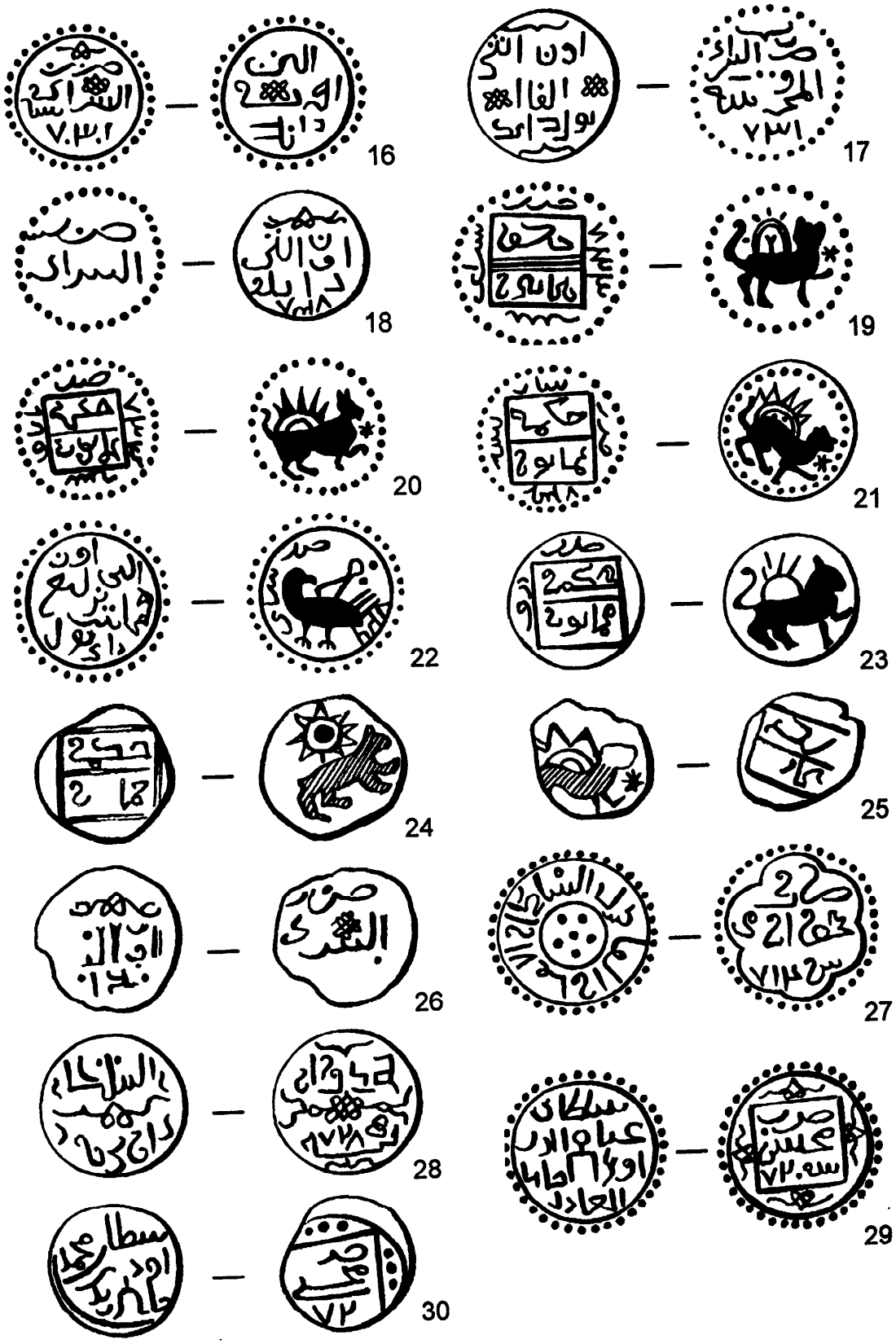
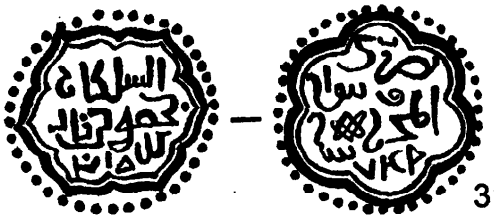
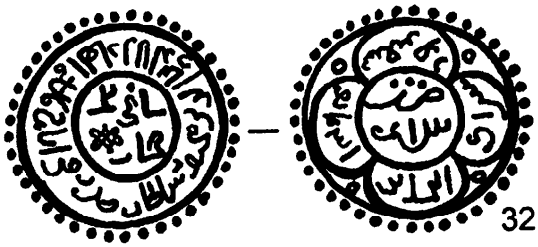


ТАБЛИЦА II

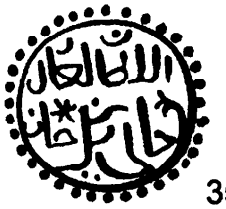



31

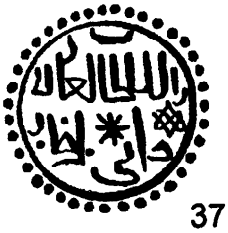

32

33

34

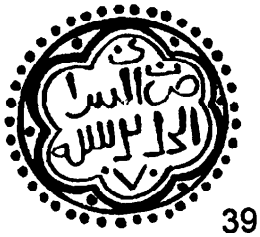

35

36


37

38

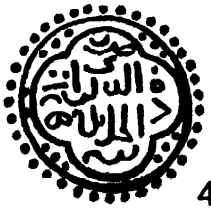
39



40

41

42

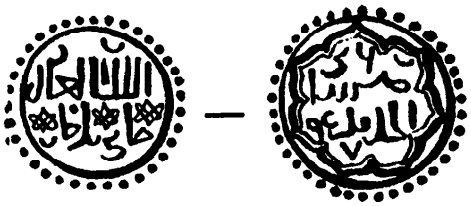


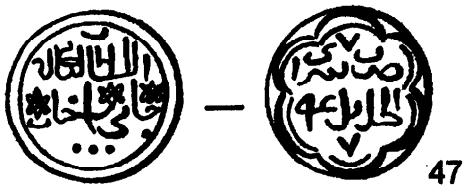
43

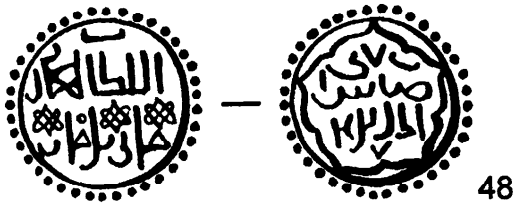
44

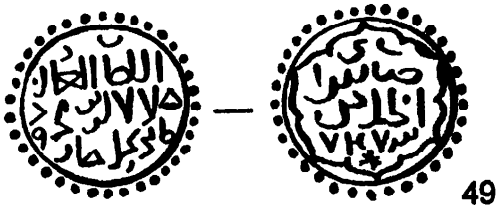
45

ТАБЛИЦА IV

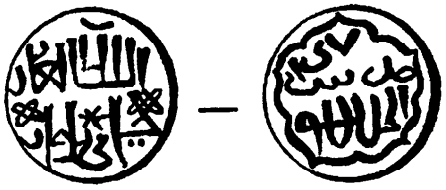

46

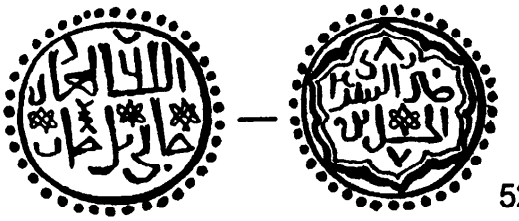

47

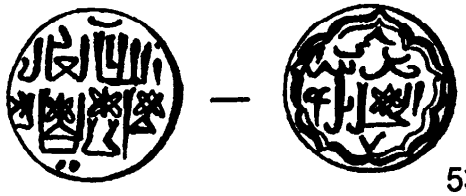

48

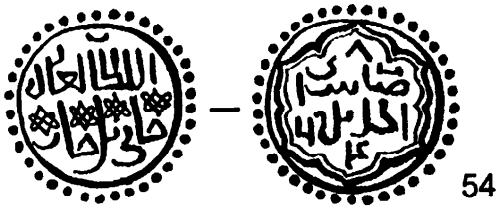

49

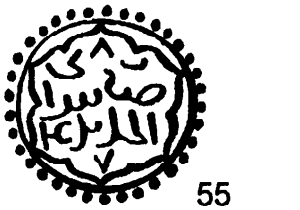
50

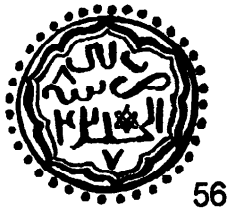

51

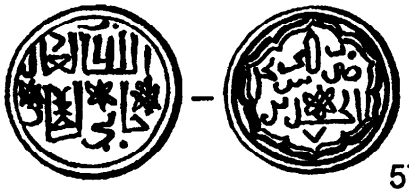

52

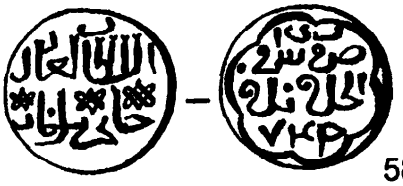

53


54

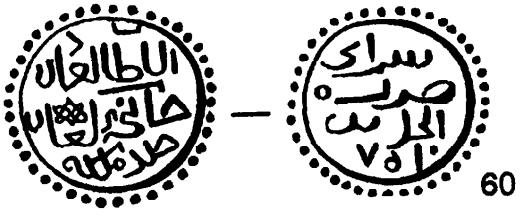

55

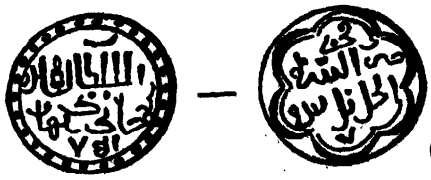

56

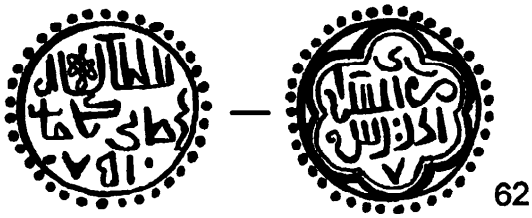

57

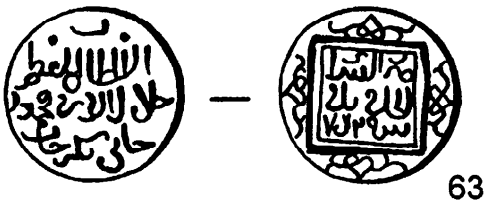

58

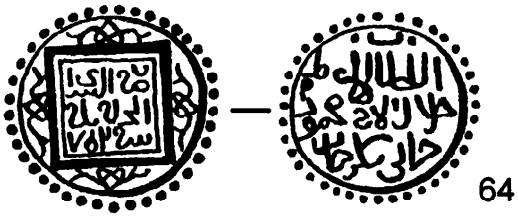
59

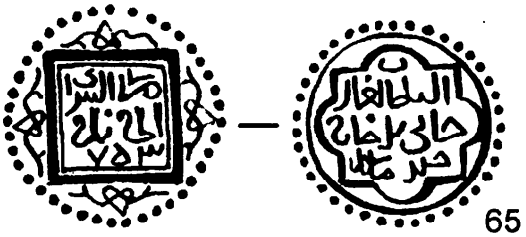

60

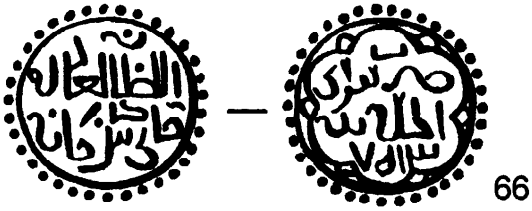

61

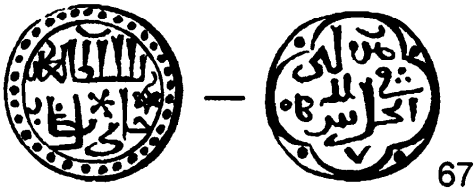

62

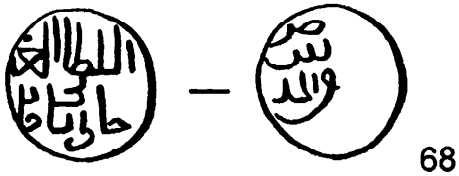

63

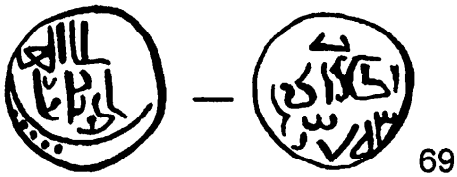

64

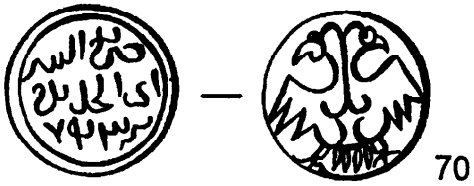

65

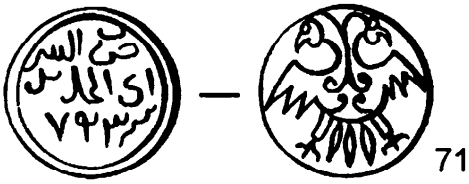

66

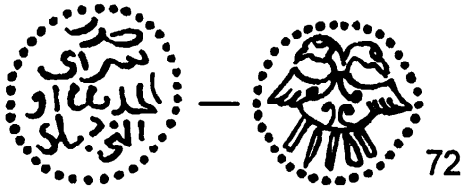

67

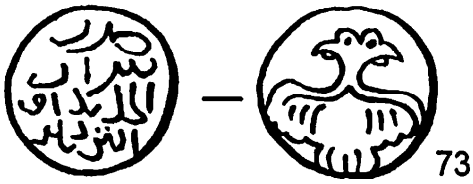

68

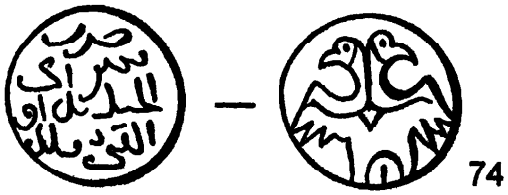

69


70


71

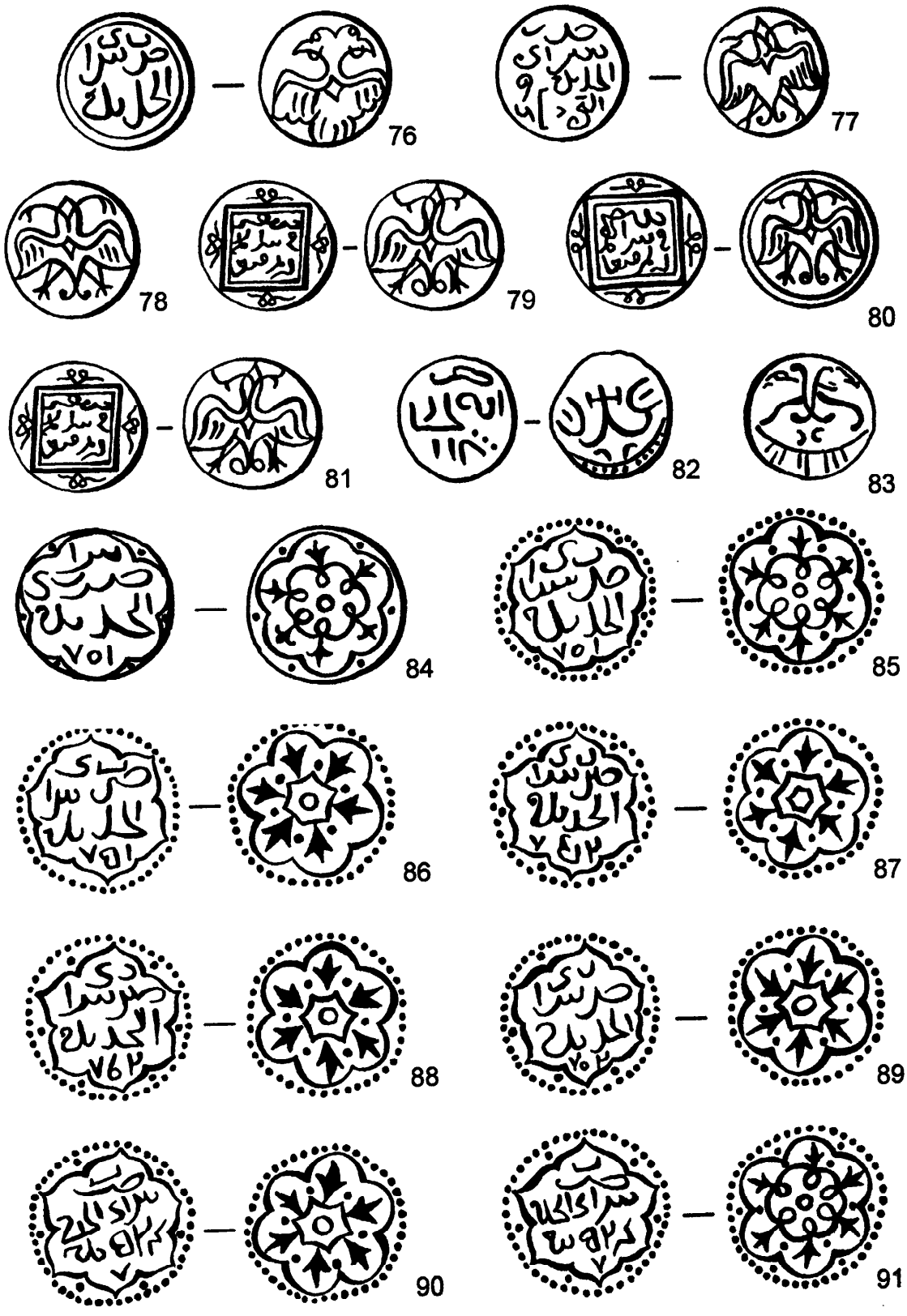

72


73


74

75

ТАБЛИЦА VI



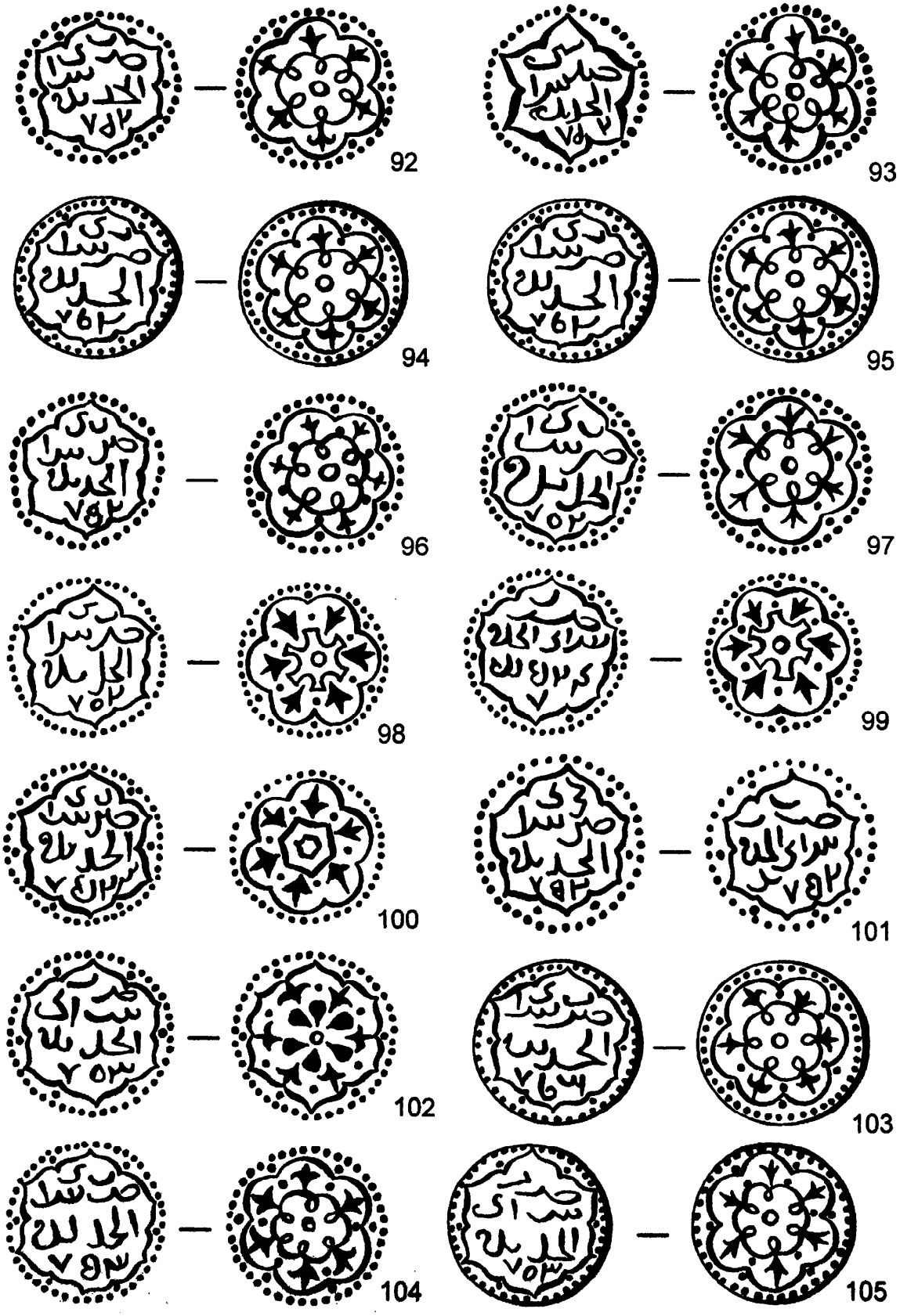
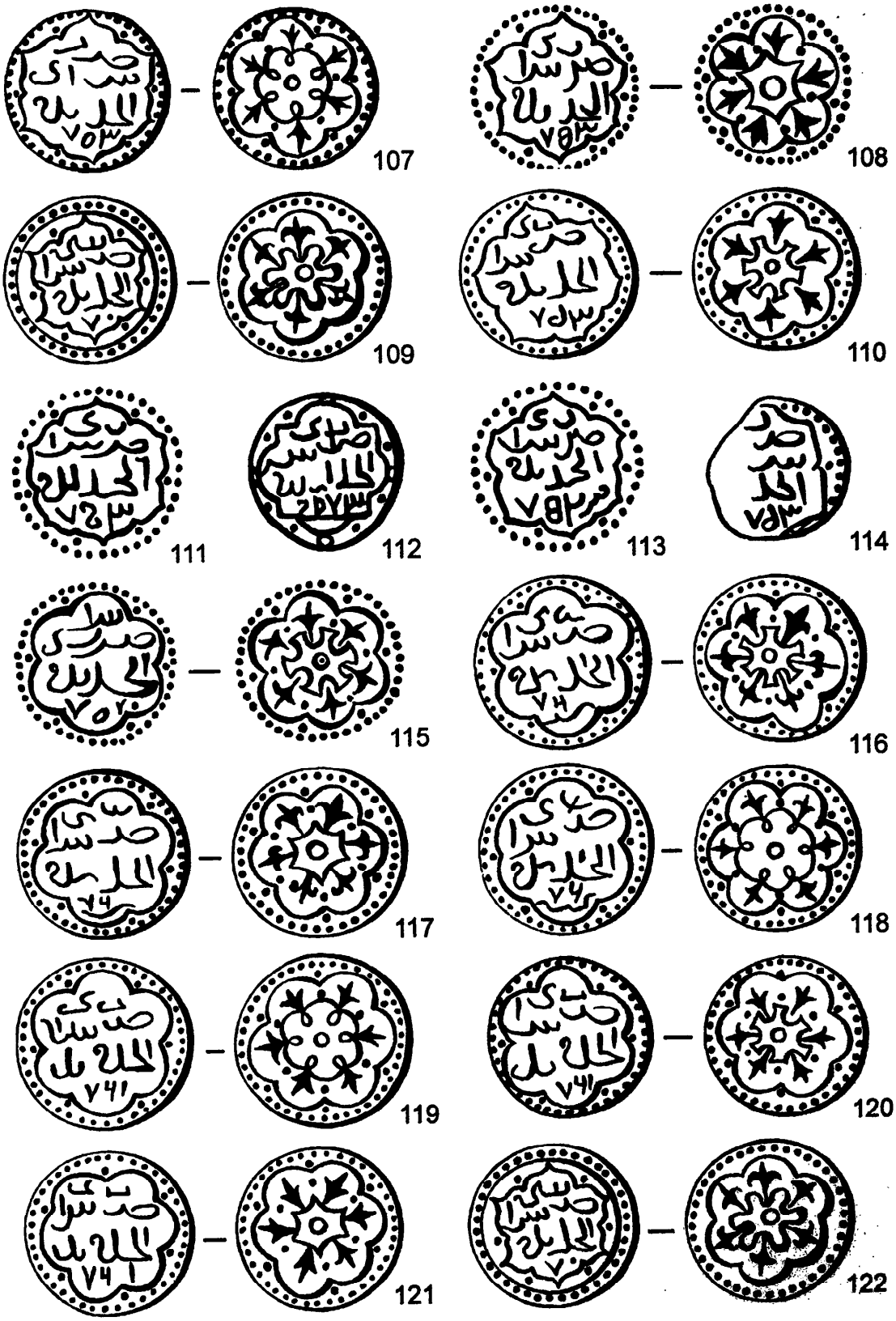

92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105

ТАБЛИЦА VIII



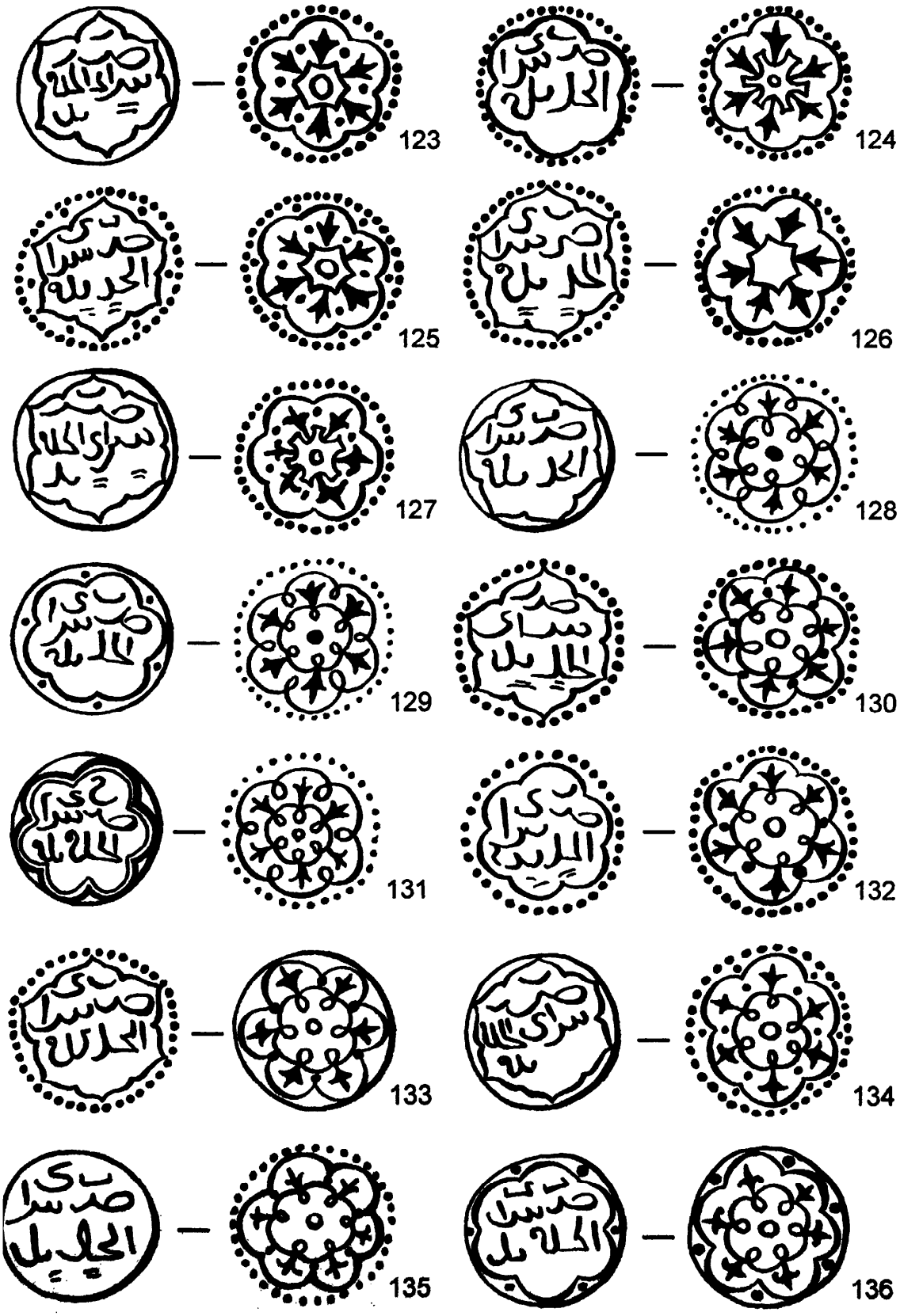
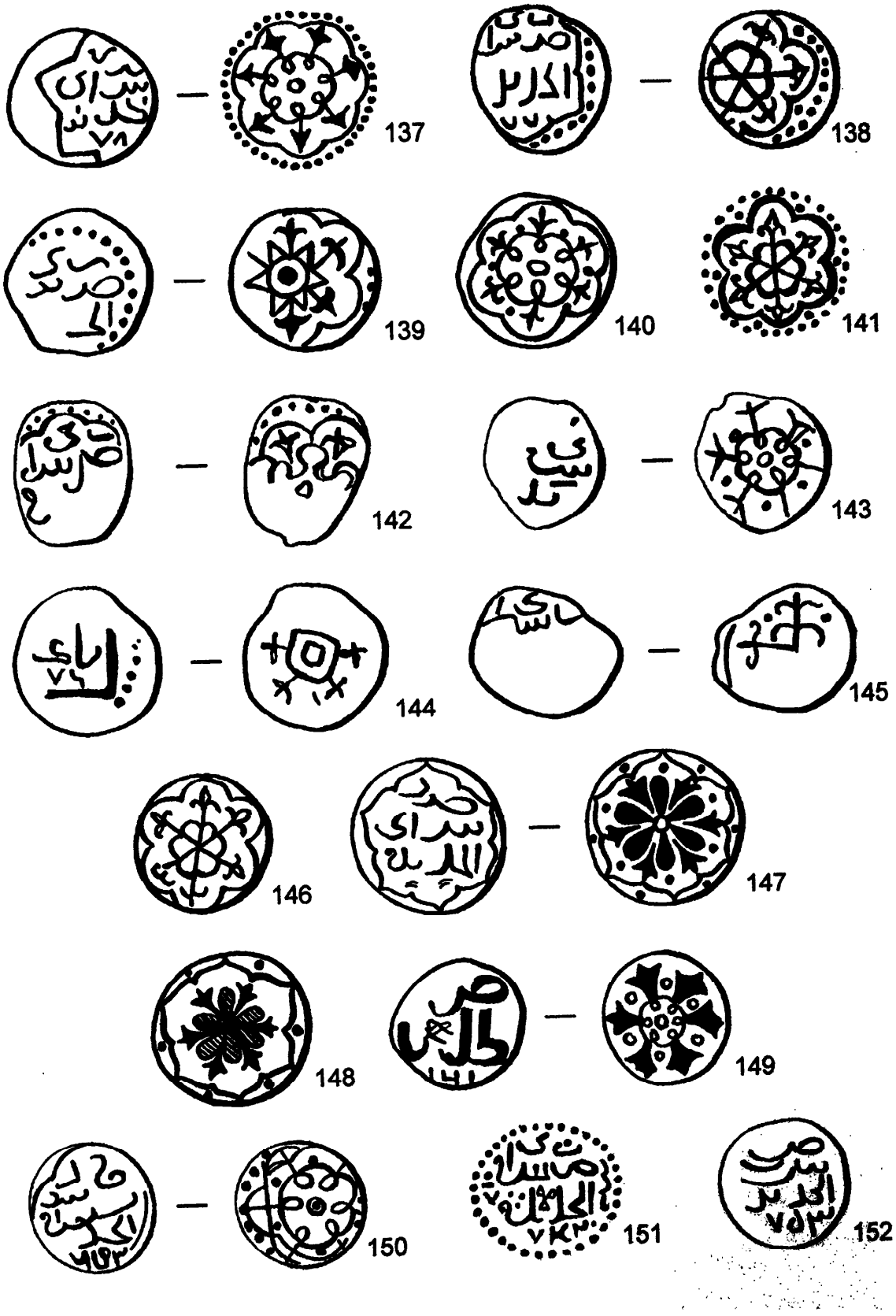
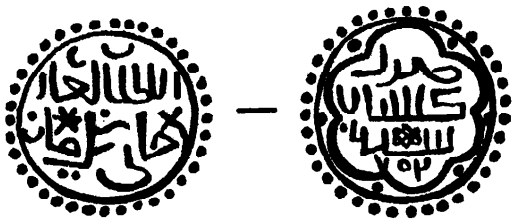
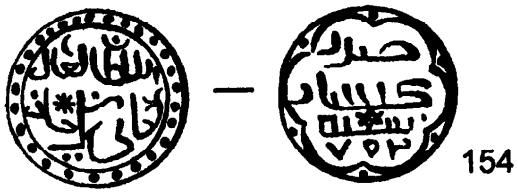
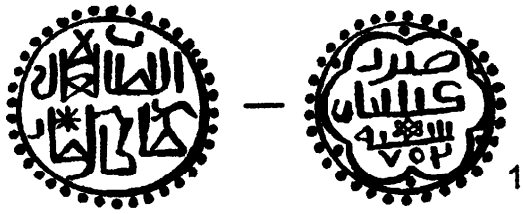

123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136

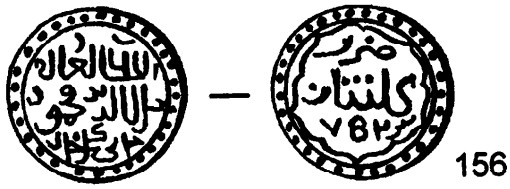
ТАБЛИЦА X

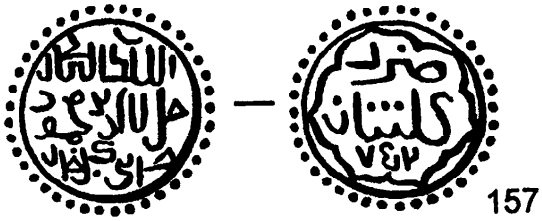


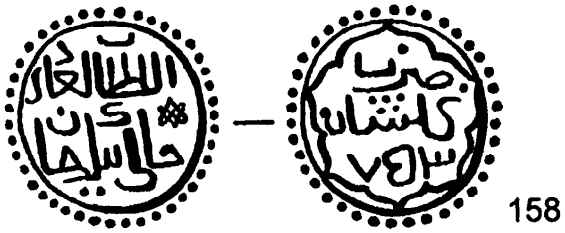

153


154

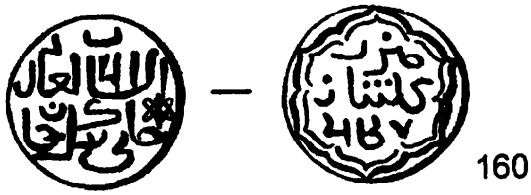

155

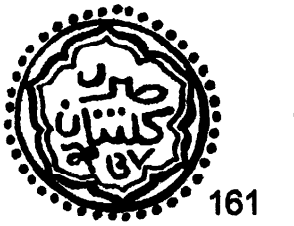

156

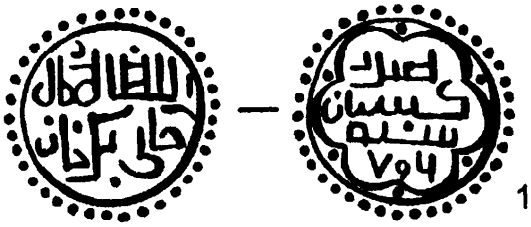

157

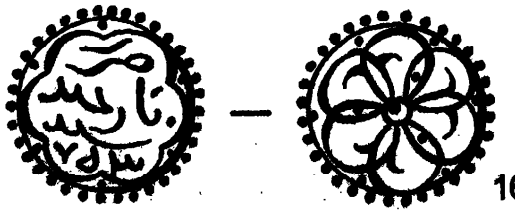

158

159


160


161


162


163

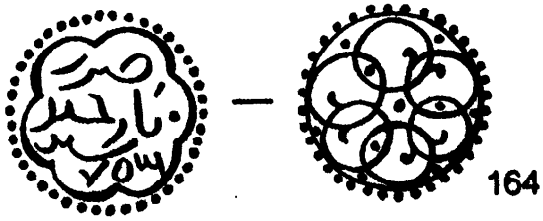
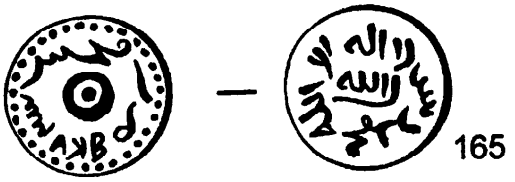
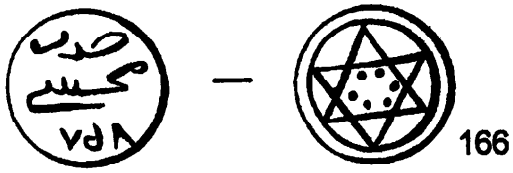
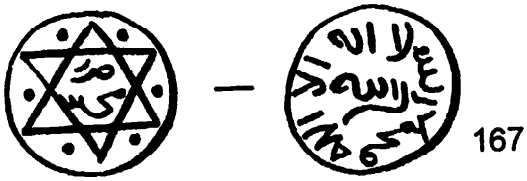
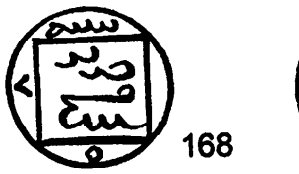

164

ТАБЛИЦА XII

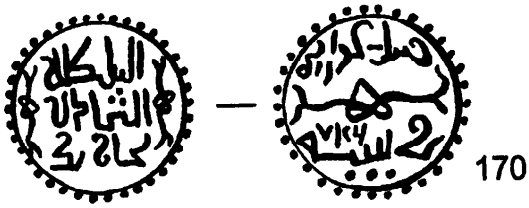

165

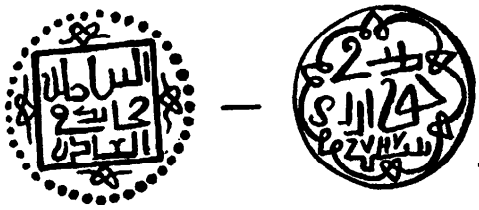

166

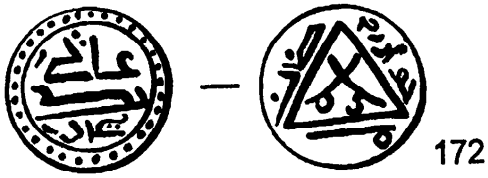

167

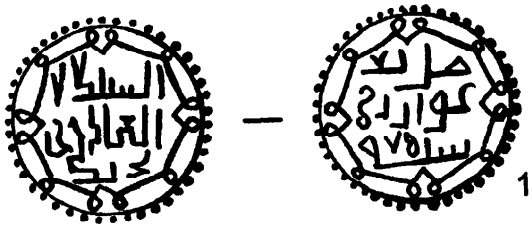

168

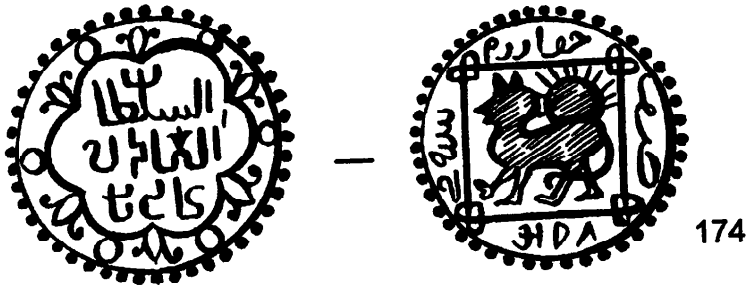
169

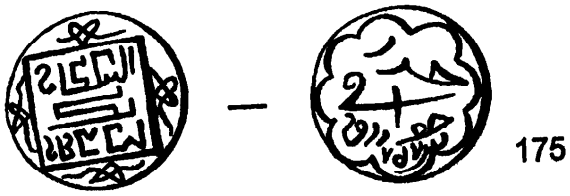

170

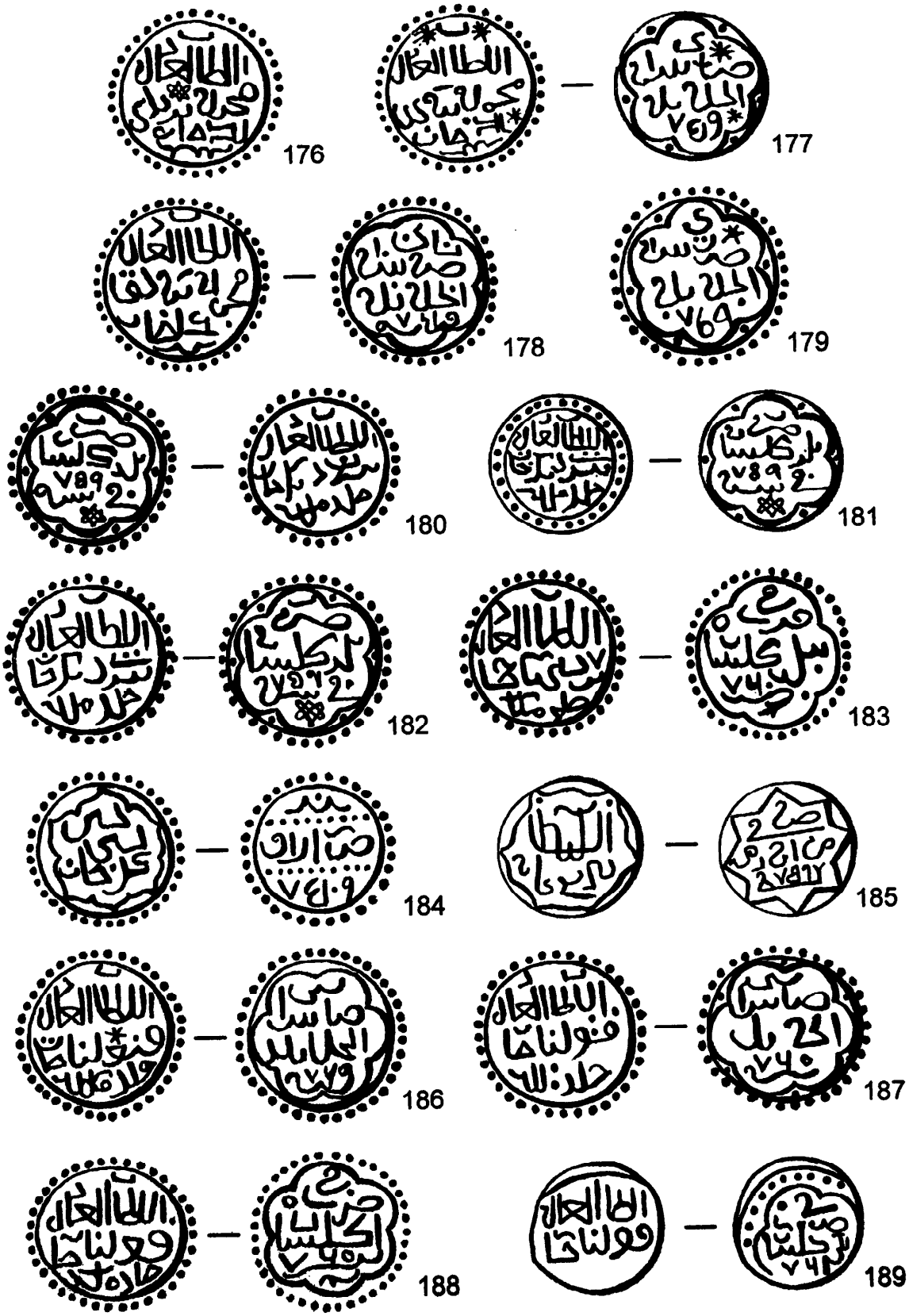

171


172


173

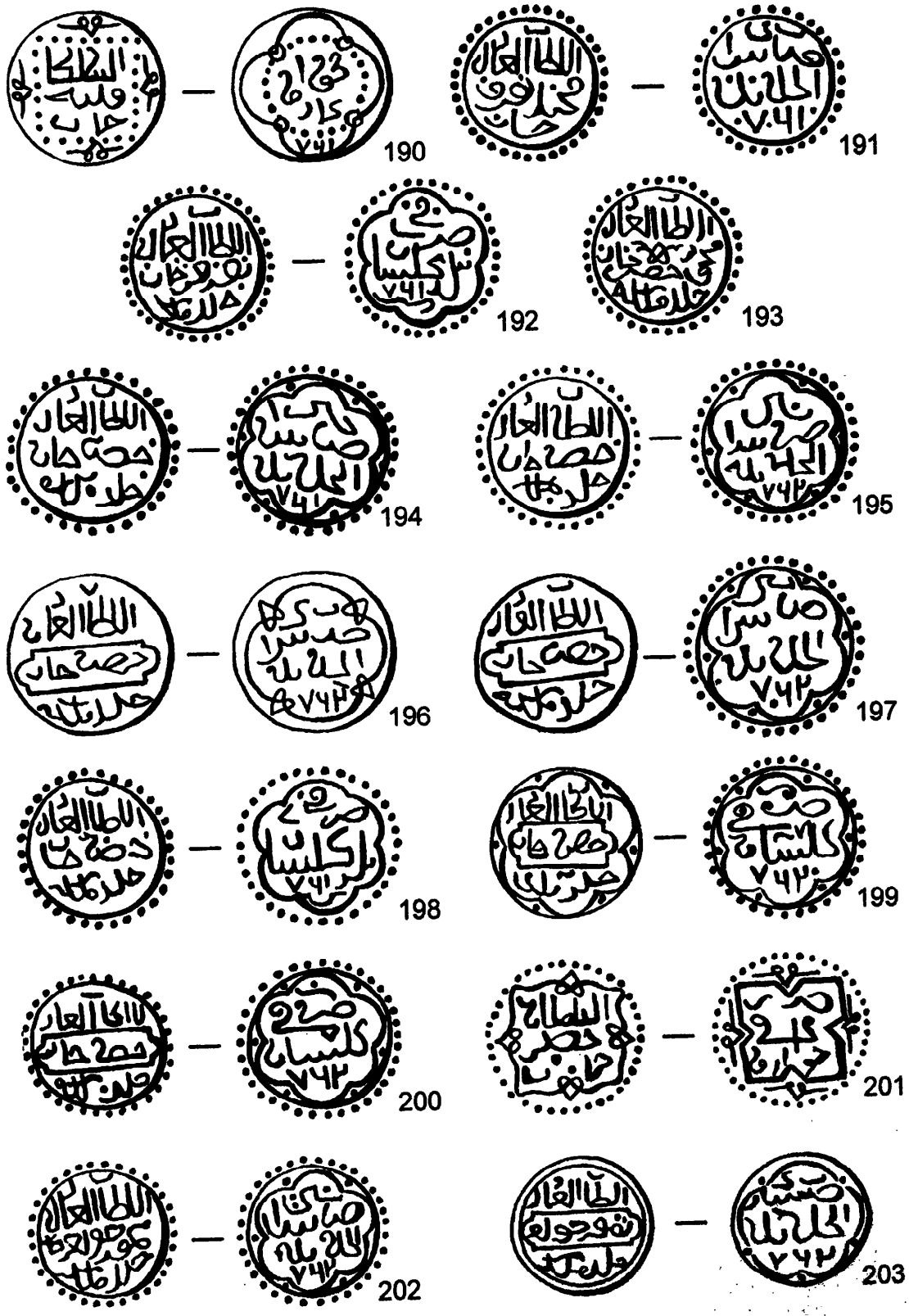

174

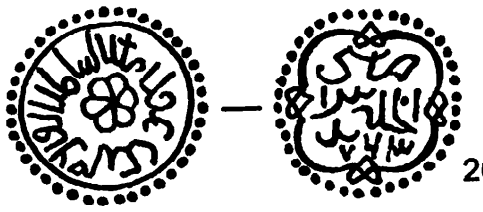

175

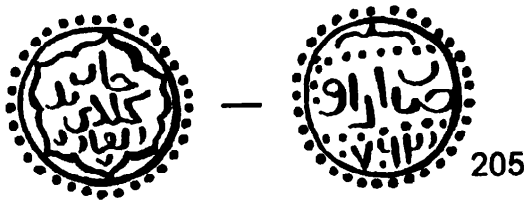


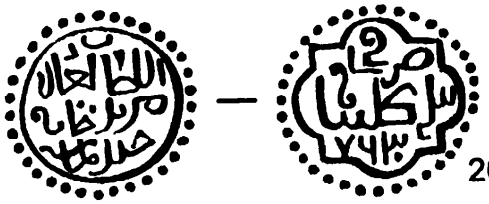
176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189

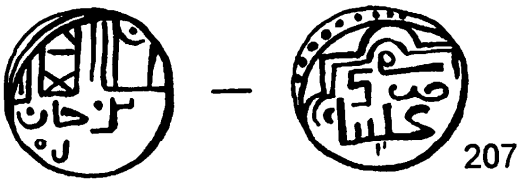
ТАБЛИЦА XIV

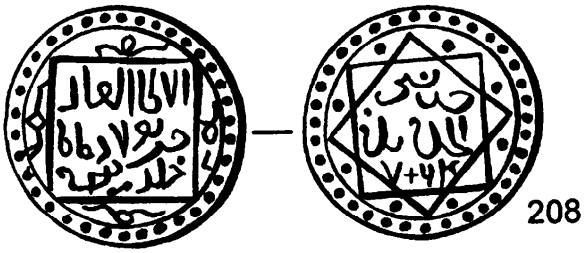


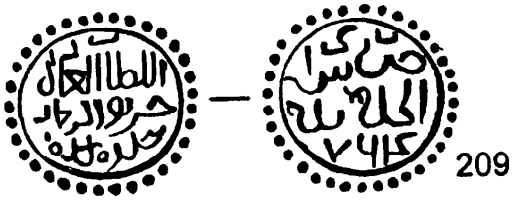

204

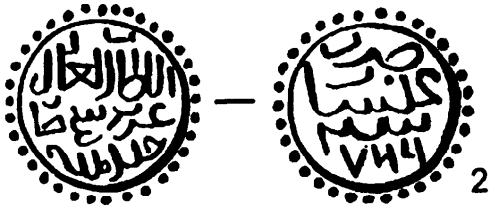

205

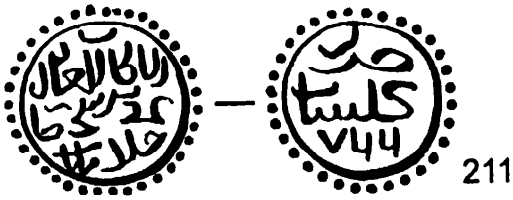

206

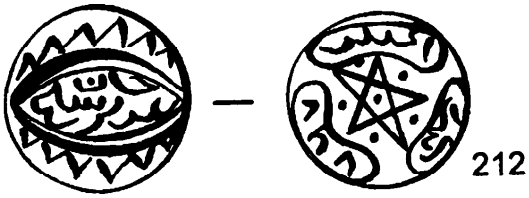

207

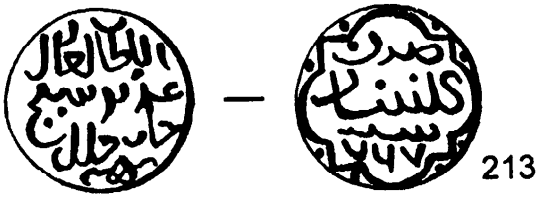

208

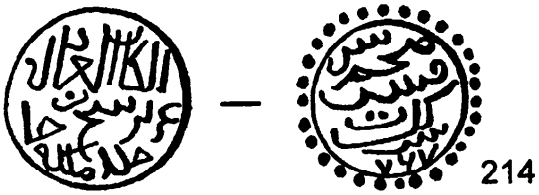

209

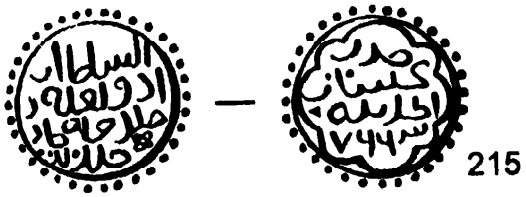

210

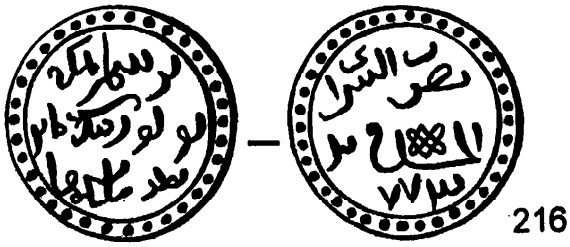

211


212


213


214


215


216

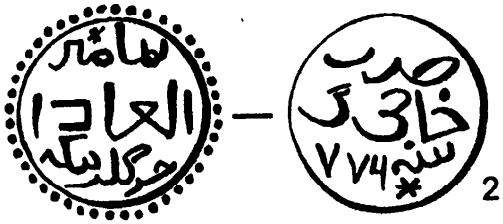
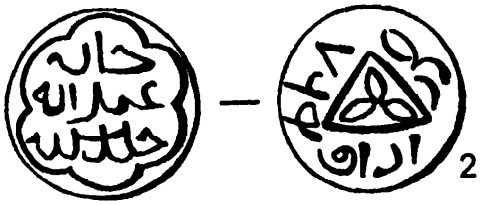
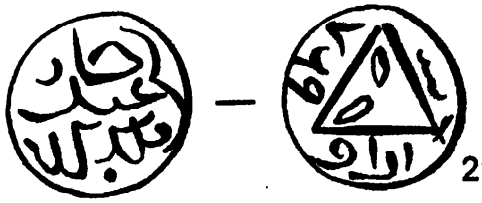
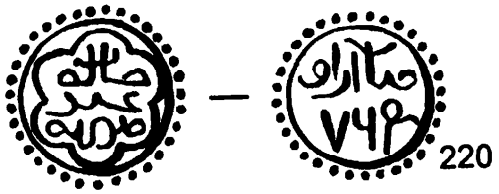
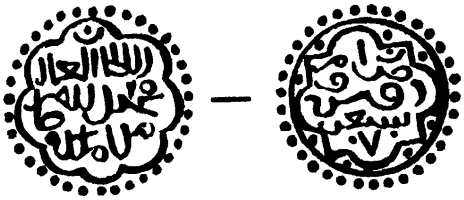

217

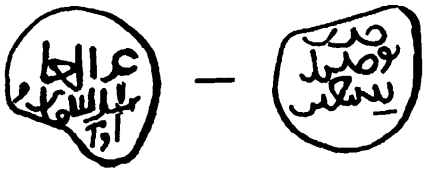
ТАБЛИЦА XVI


218

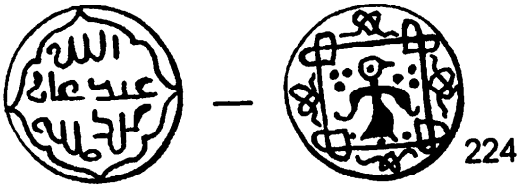

219

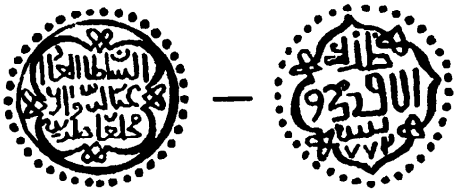

220

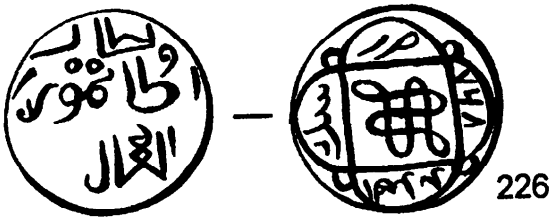

221

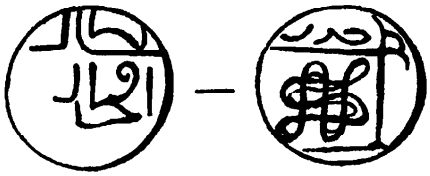

222

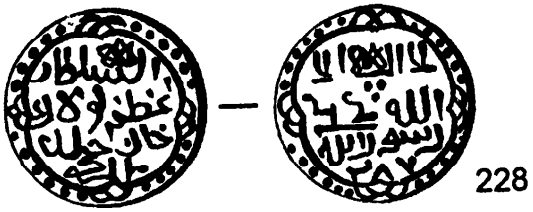
223

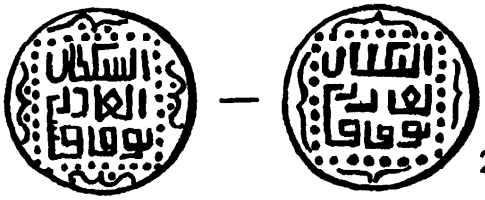

224

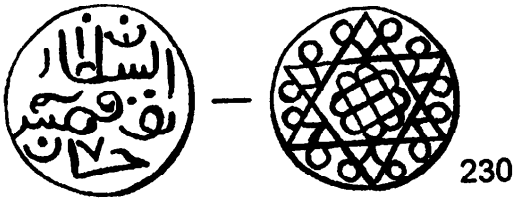

225

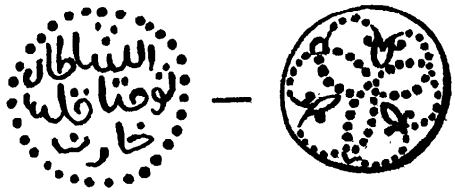

226


227


228


229


230


231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

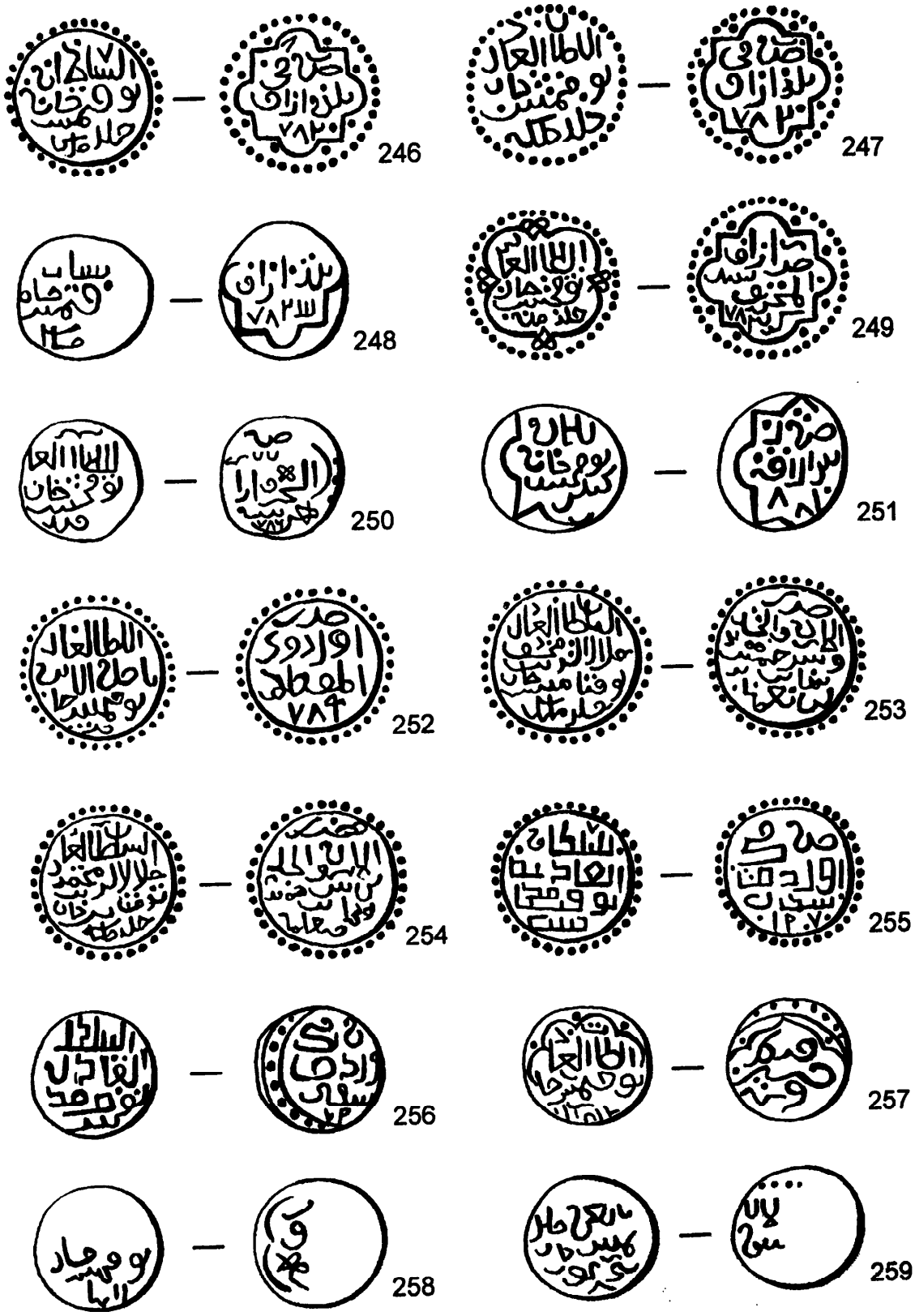
242

243

244

245

ТАБЛИЦА XVIII



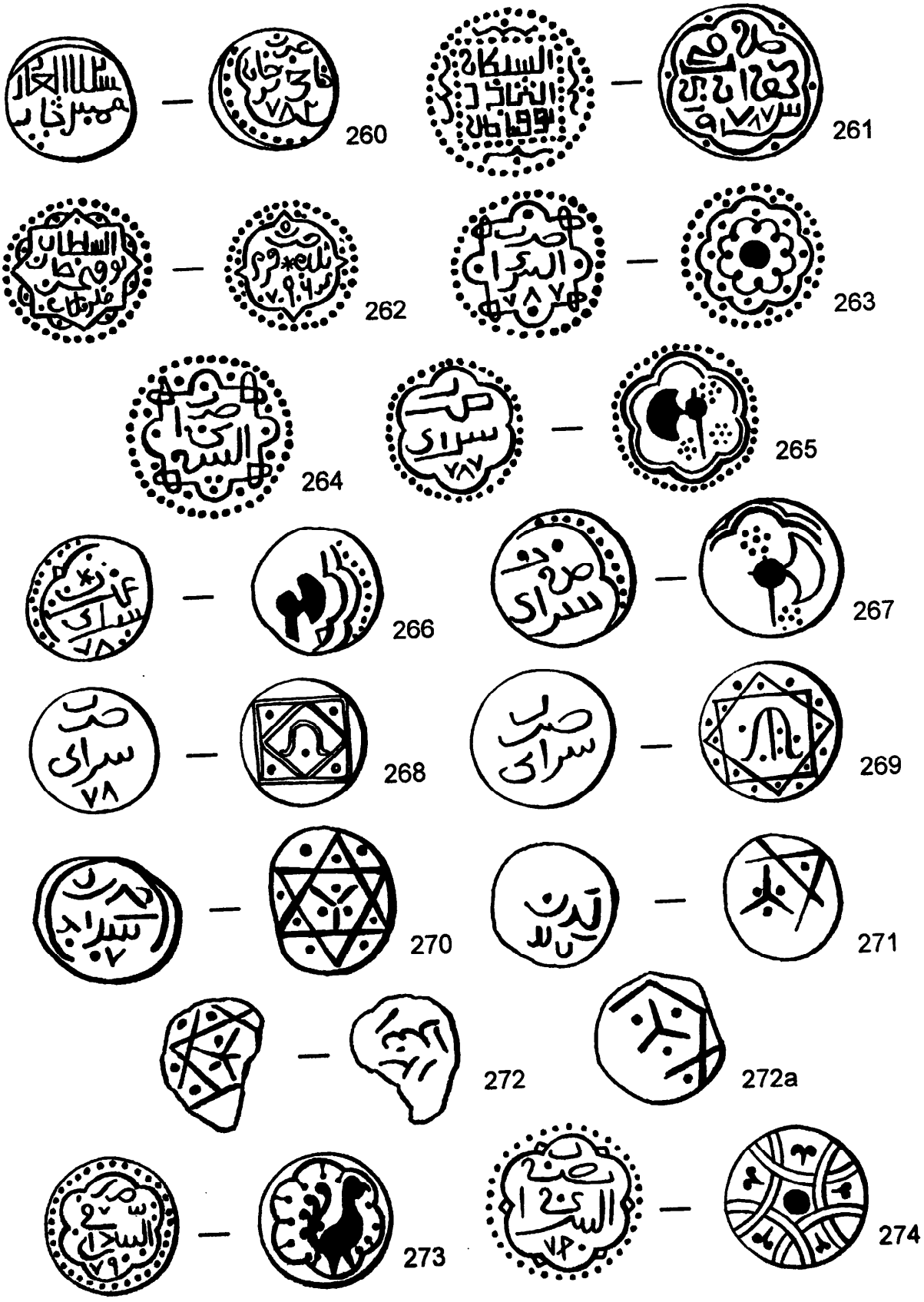
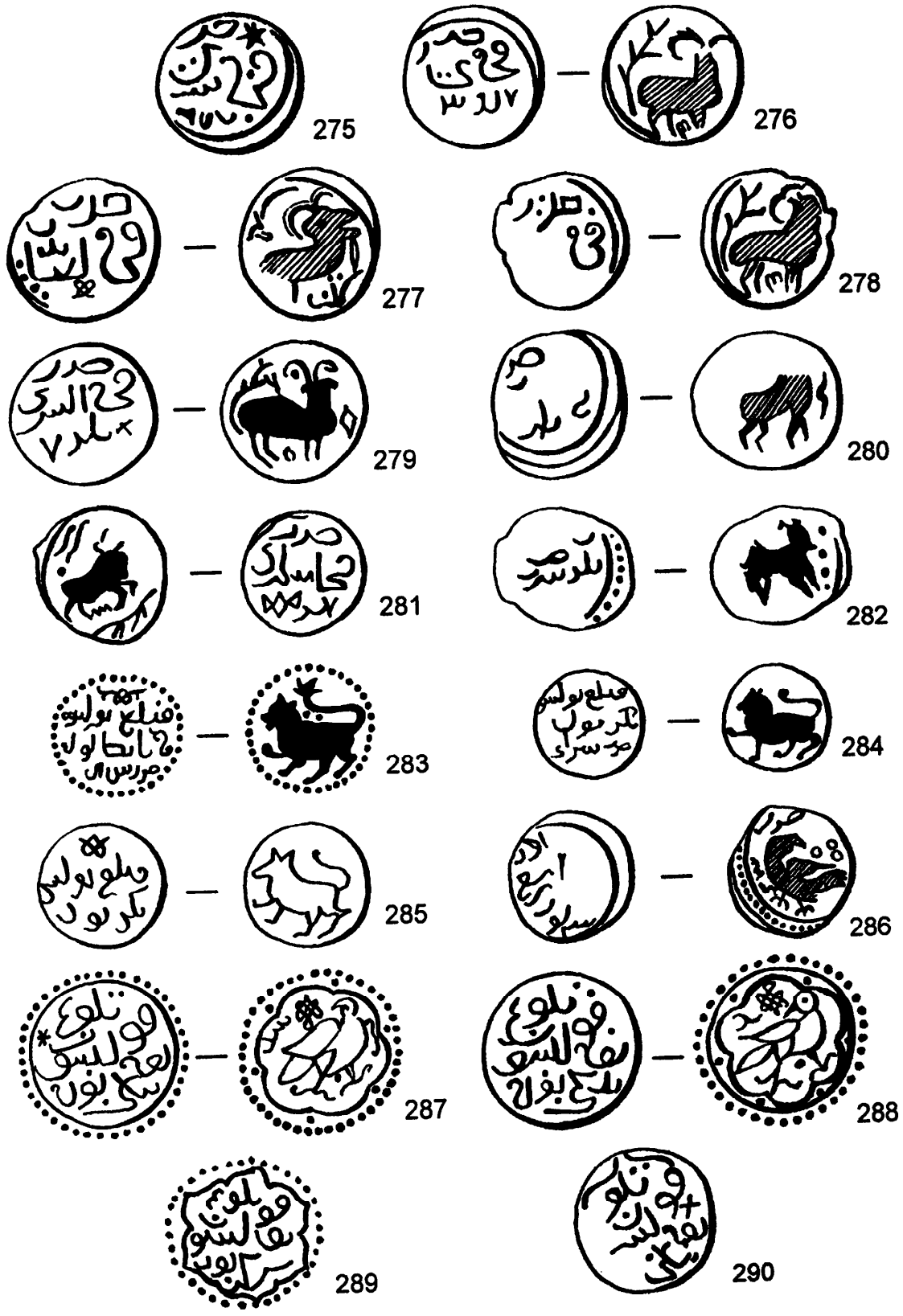

260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
272a
273
274

ТАБЛИЦА XX



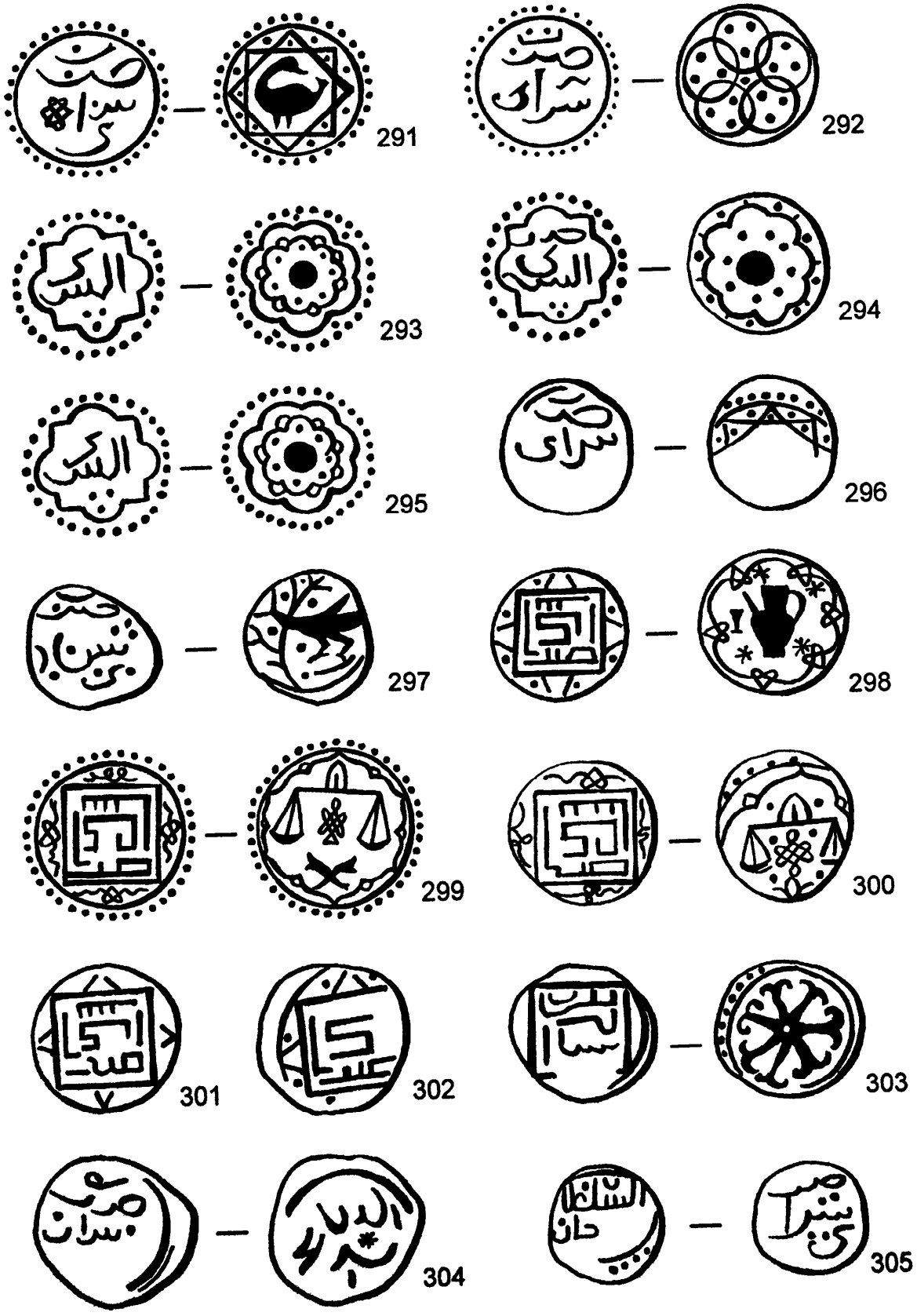
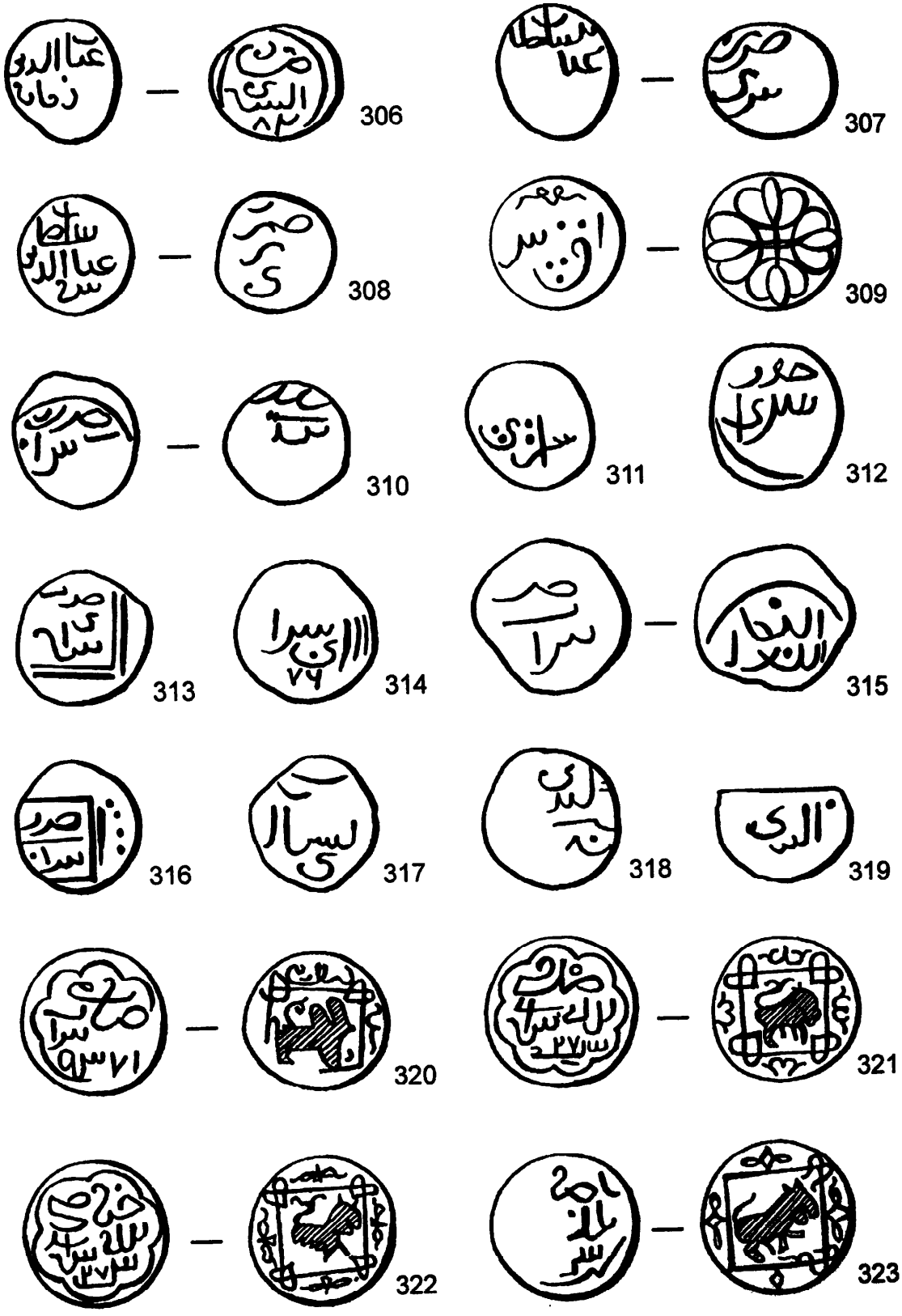

291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305

ТАБЛИЦА XXII



324

325

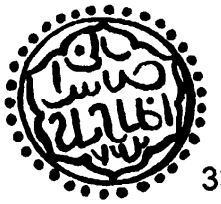
326

327

328

329

330


331

332

333

334

335

336

337

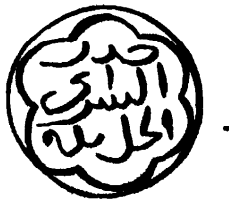
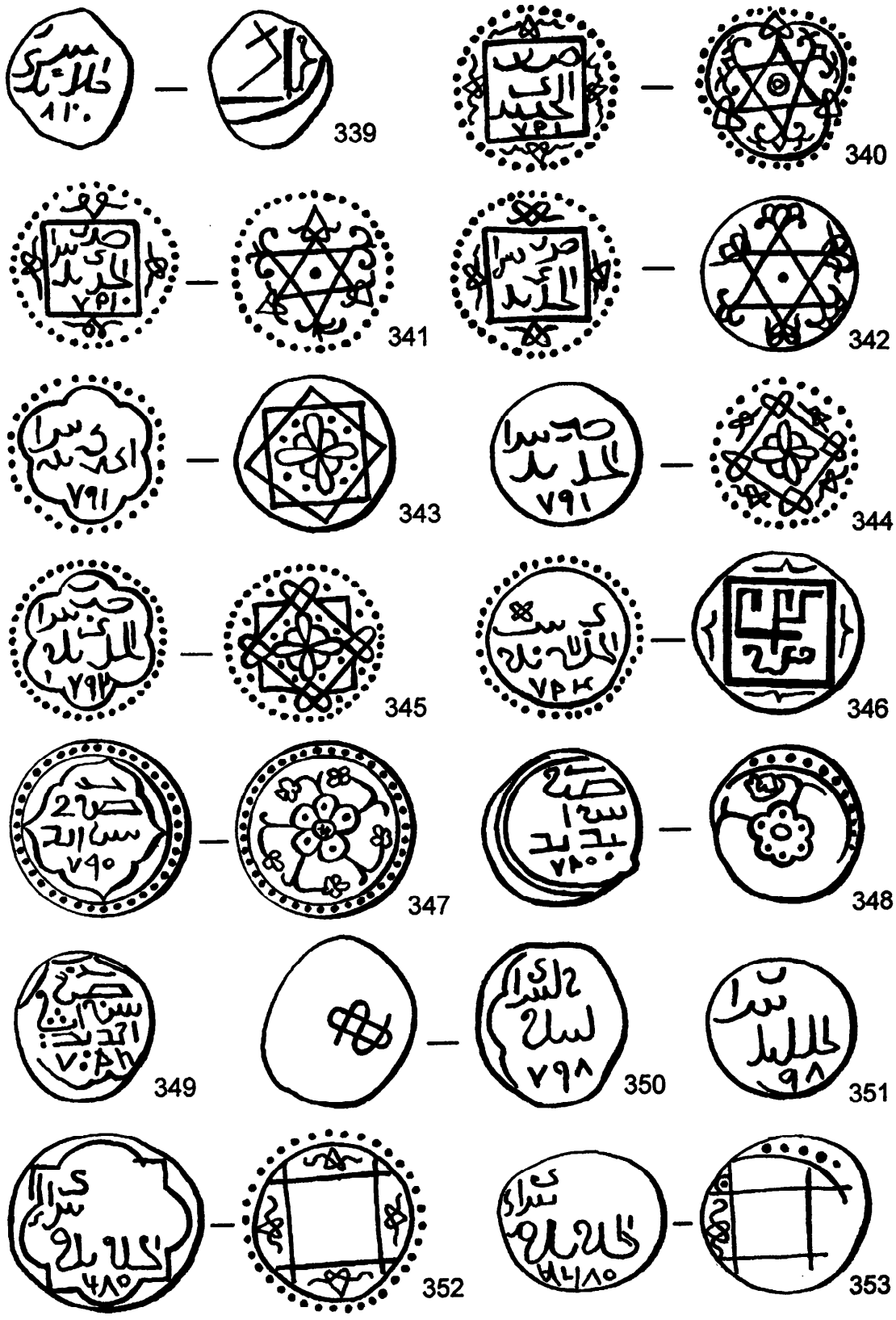
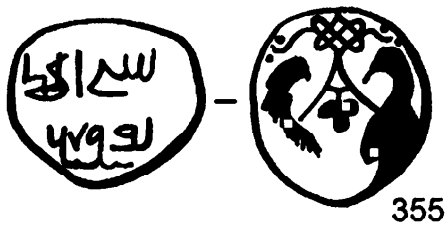
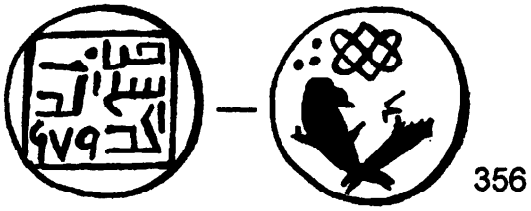

338

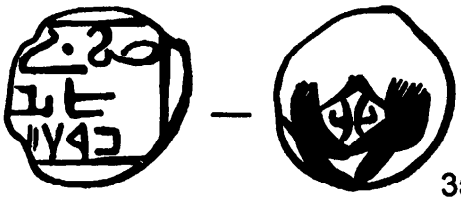
ТАБЛИЦА XXIV

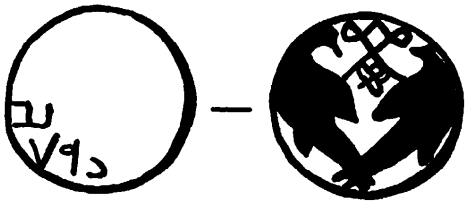


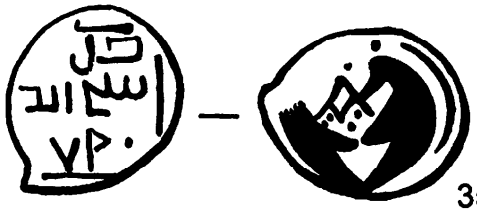
354

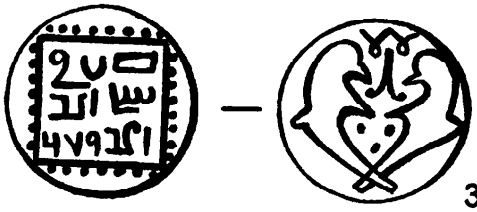

355

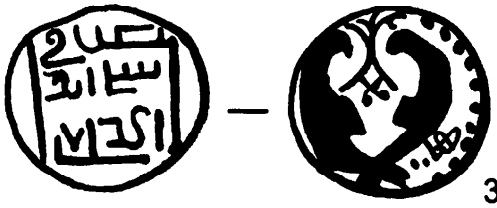

356

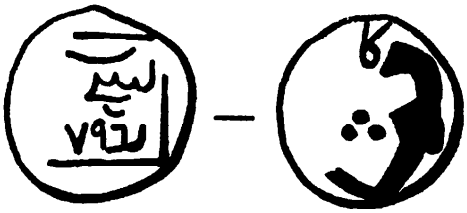

357

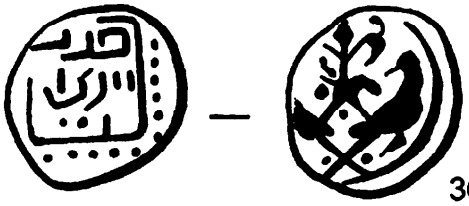

358


359

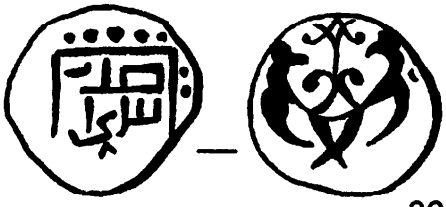

360

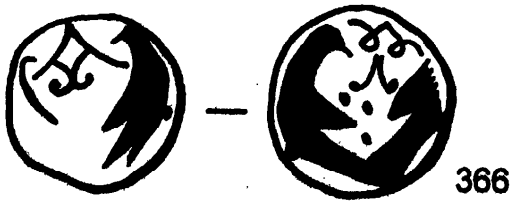

361


362


363

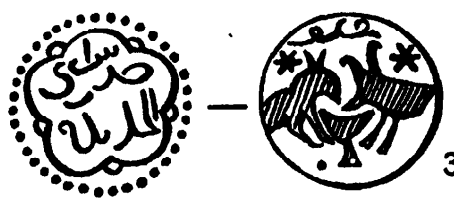
364


365

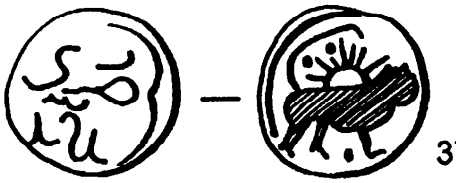

366

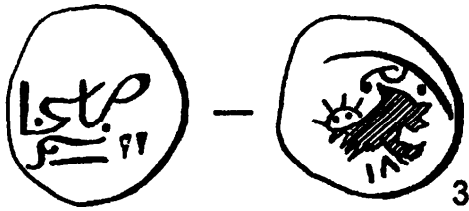
367

ТАБЛИЦА XXVI

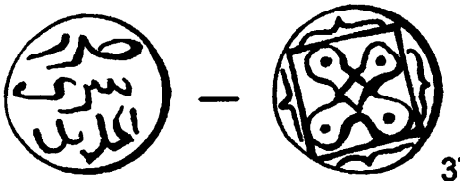

368

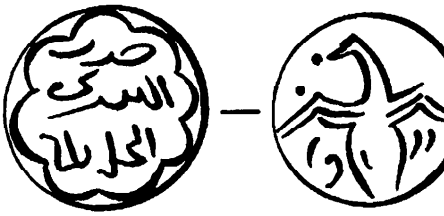
369

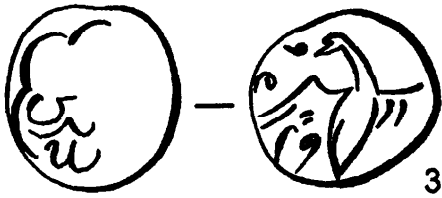

370

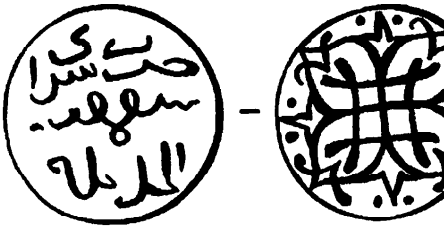

371

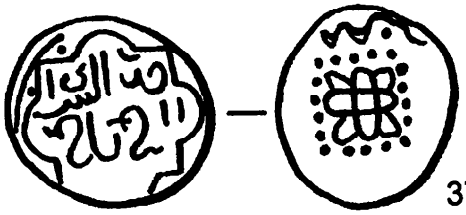
372

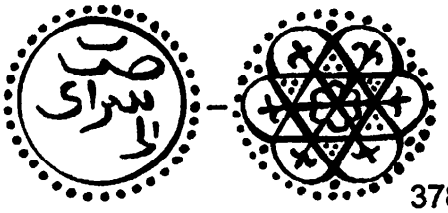

373


374

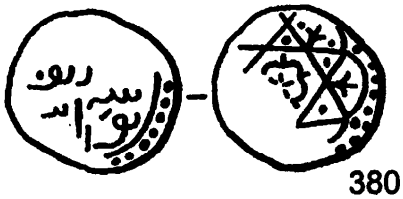

375

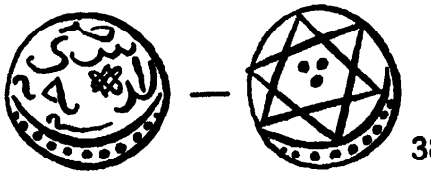

376

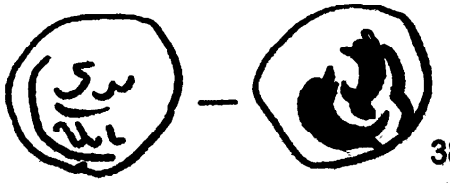

377


378

379

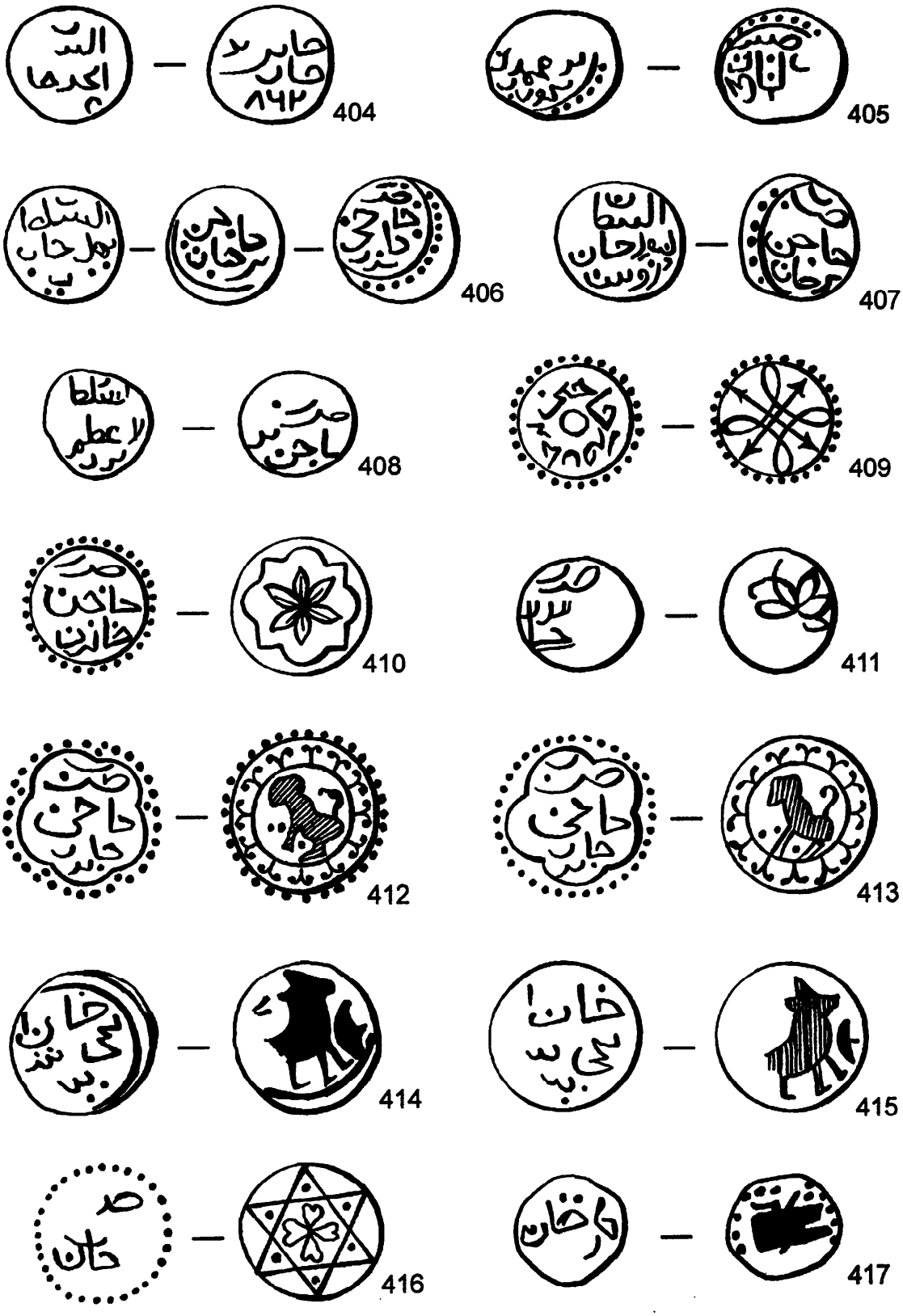

380

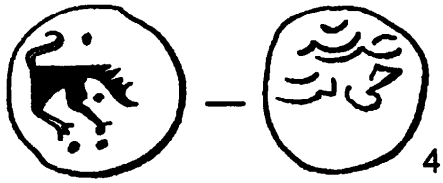

381


382

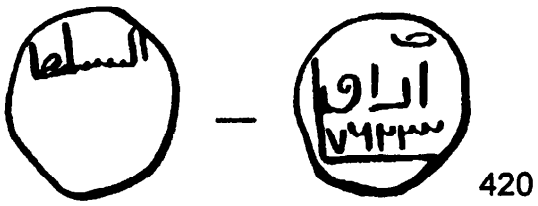
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403

ТАБЛИЦА XXVIII

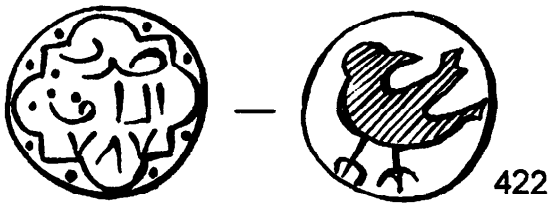



418

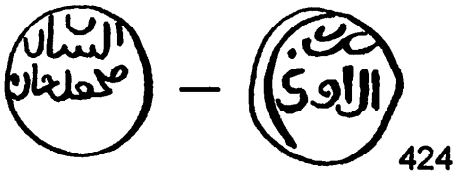
419

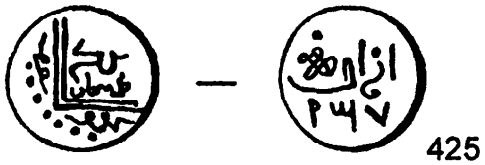

420

421

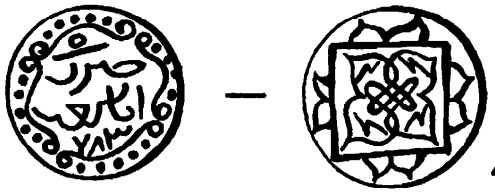

422

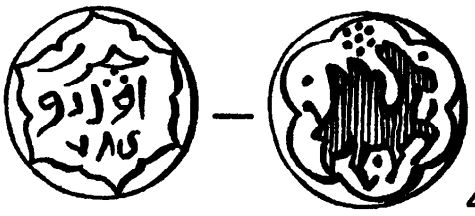
423

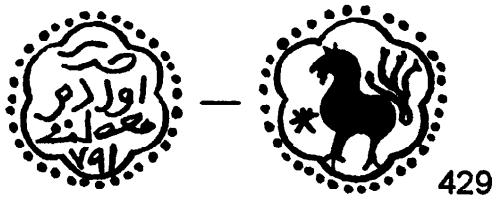

424

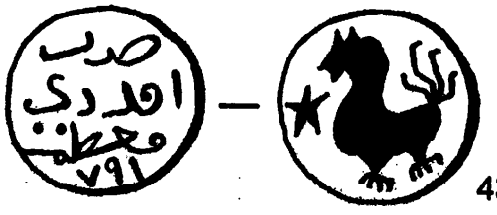

425

426


427

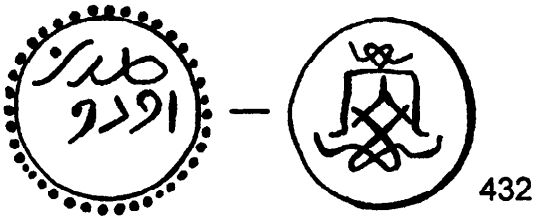

428


429

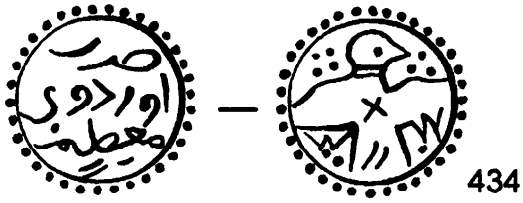

430

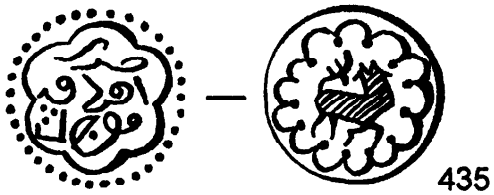
431

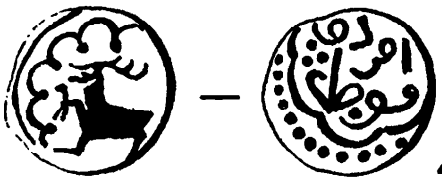
ТАБЛИЦА XXX

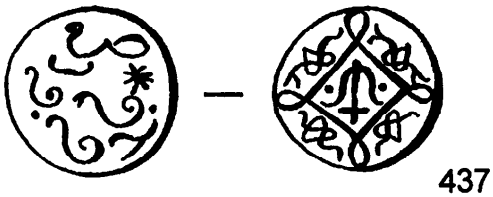

432

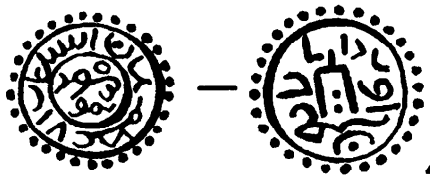
433

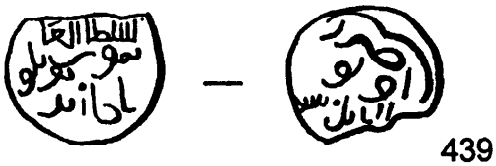

434


435


436

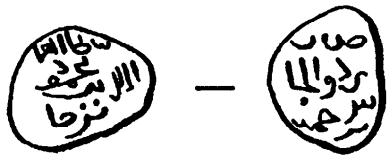

437

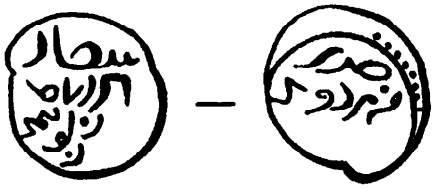

438

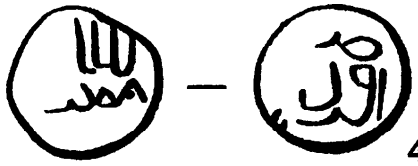

439

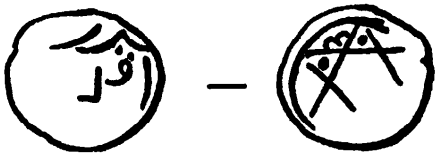
440

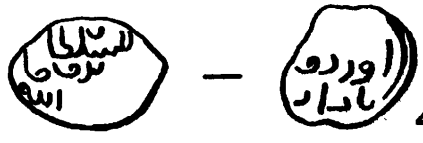
441


442


443


444


445


446

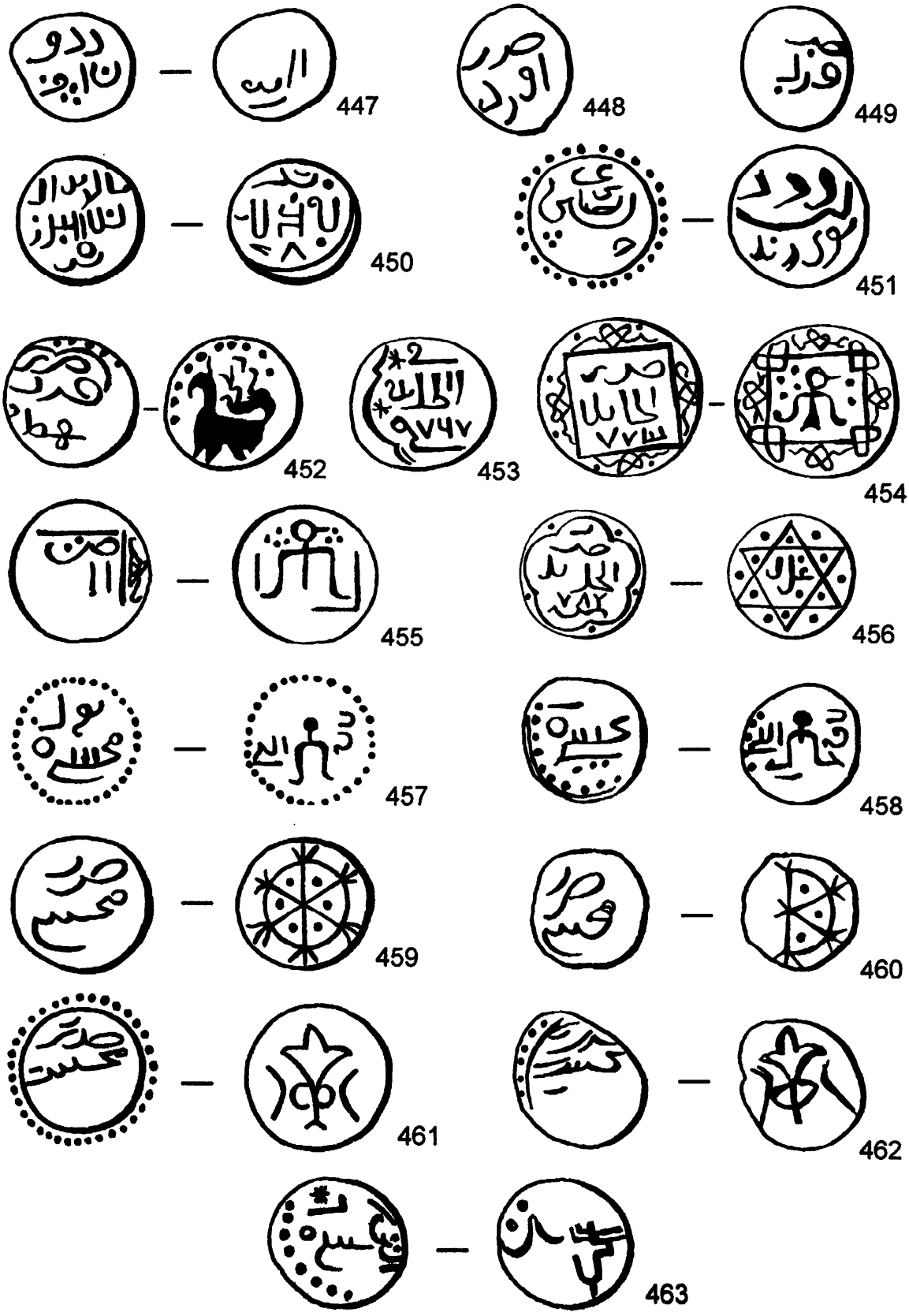
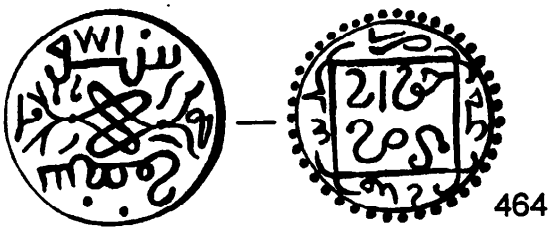
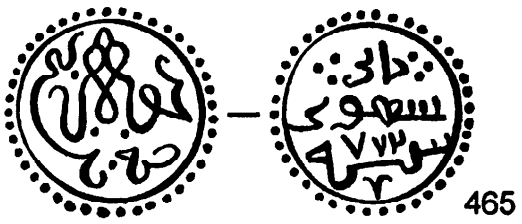
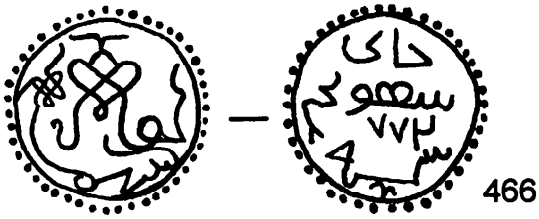
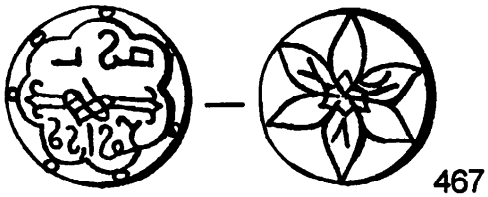

447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463

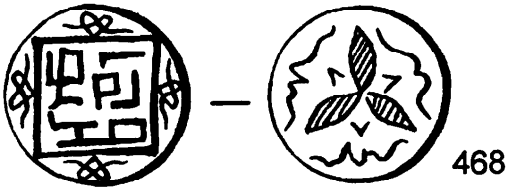
ТАБЛИЦА XXXII

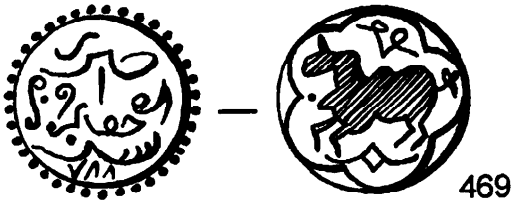

464

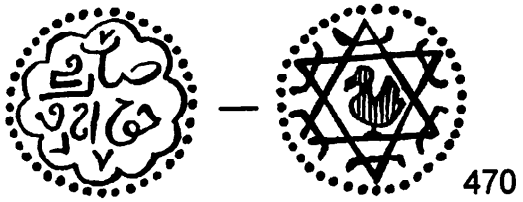

465

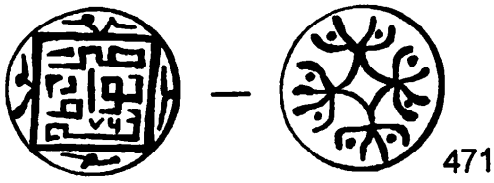

466

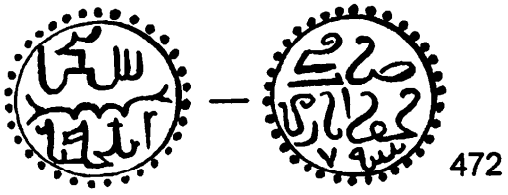

467

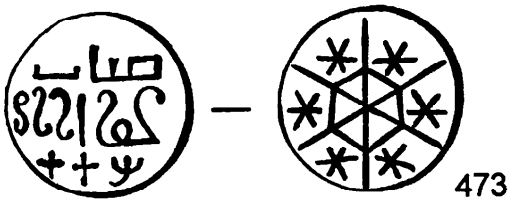

468

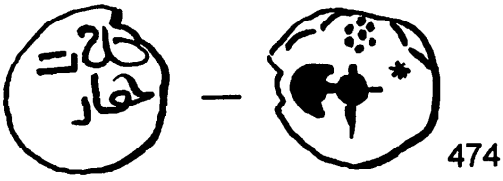

469

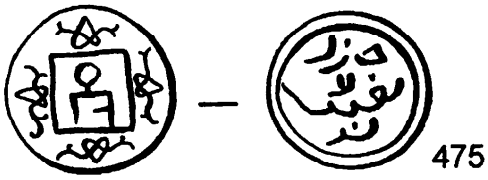

470

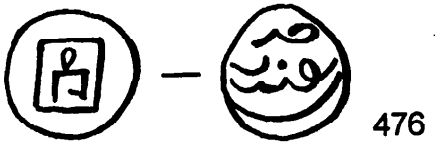

471

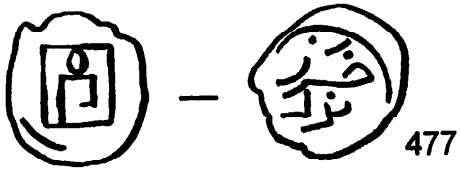

472

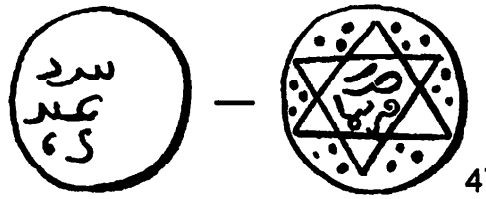

473

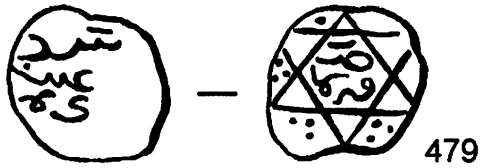

474

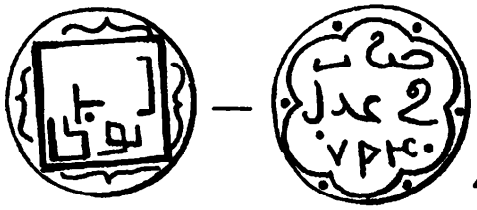

475

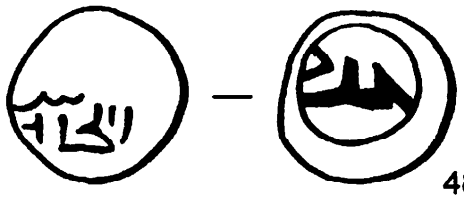

476

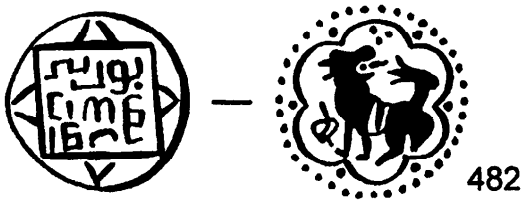

477

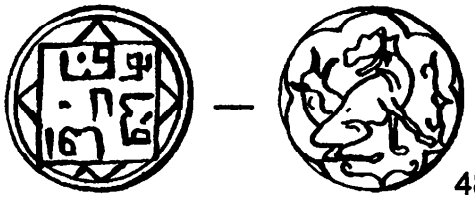

478

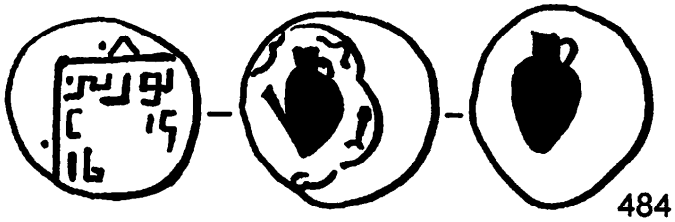

479

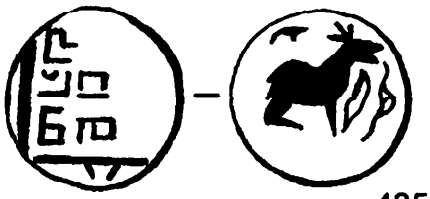

480

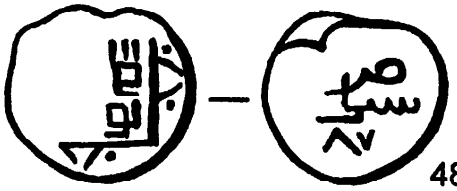

481

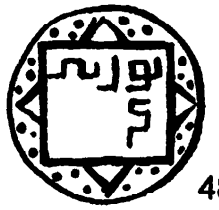

482


483


484

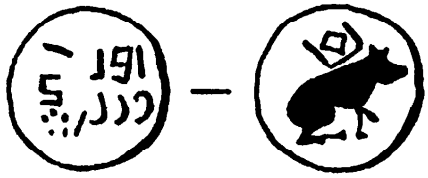

485

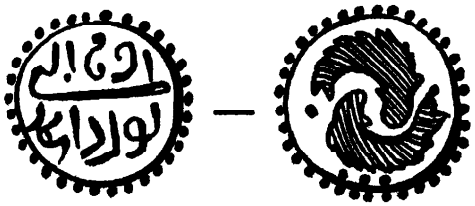

486


487

488

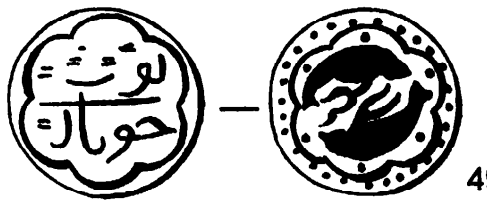
489


490

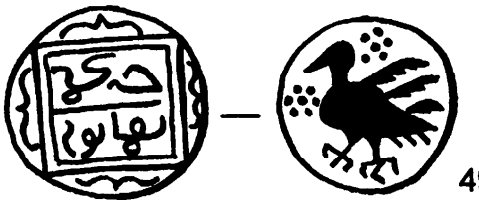

491

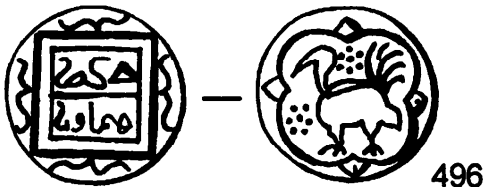
492

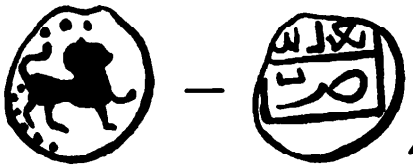
ТАБЛИЦА XXXIV

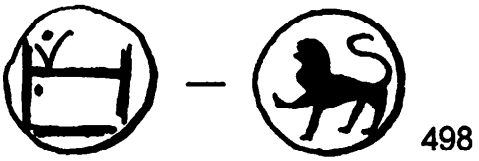

493

494

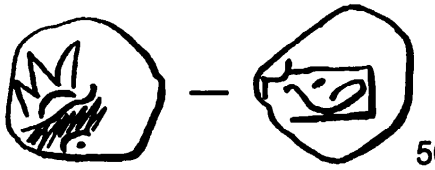

495

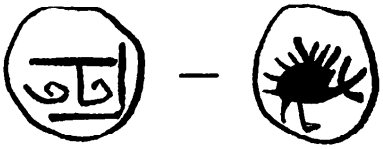

496

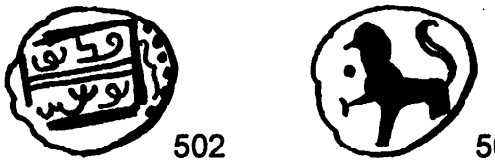

497

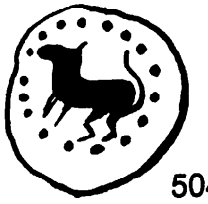

498

499


500


501

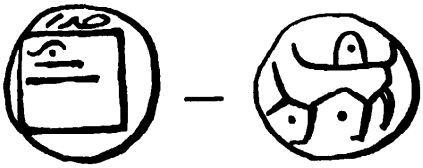

502 503


504

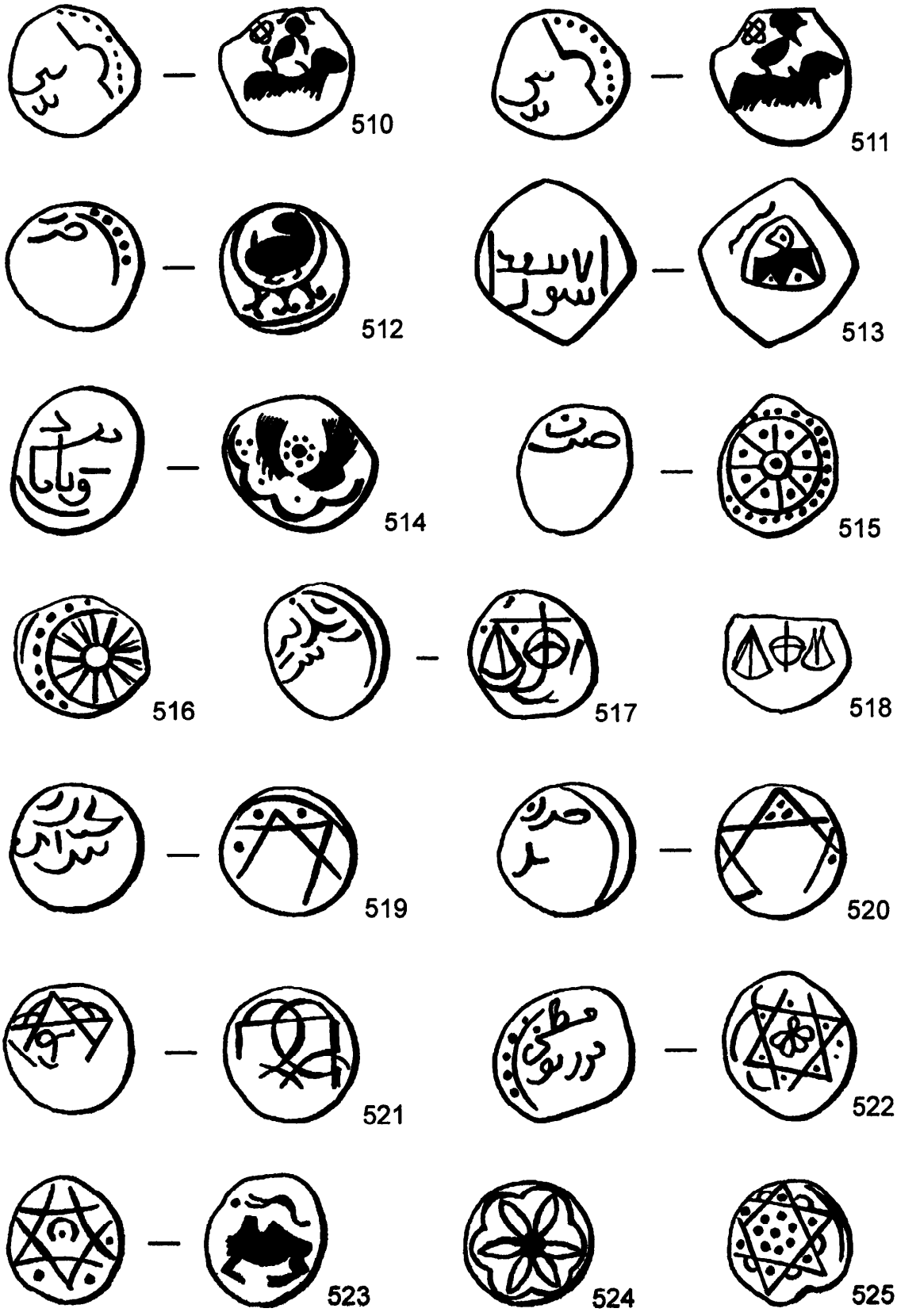
505

506

507

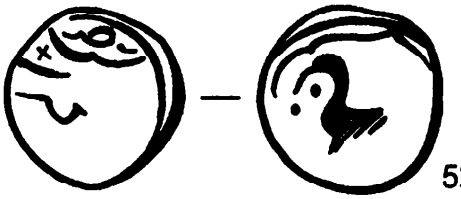

508

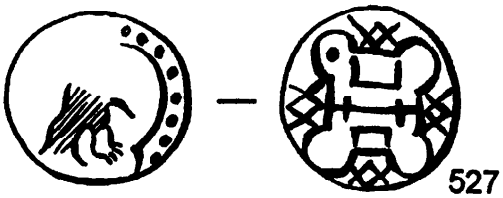
509

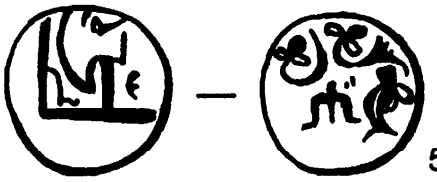


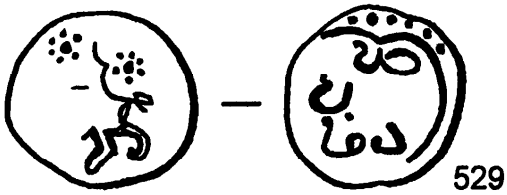
510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525

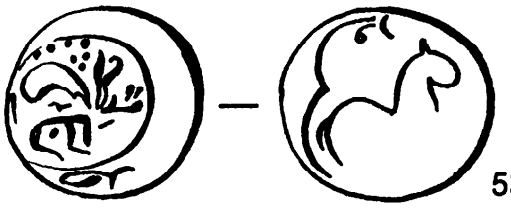
ТАБЛИЦА XXXVI

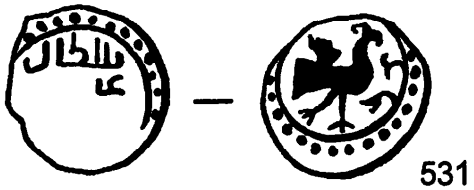

526

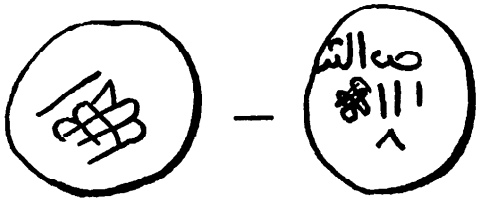

527

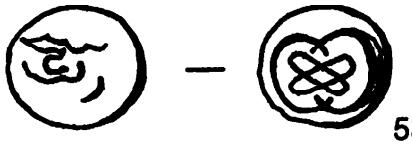

528


529

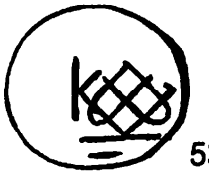

530

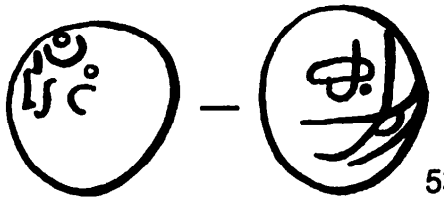

531

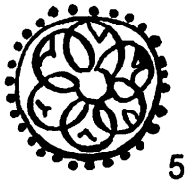

532

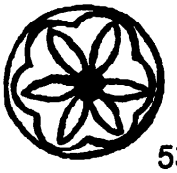

533

534

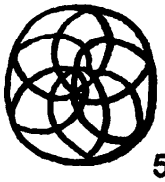

535

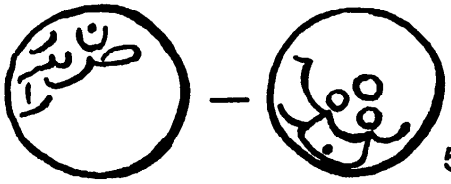

536

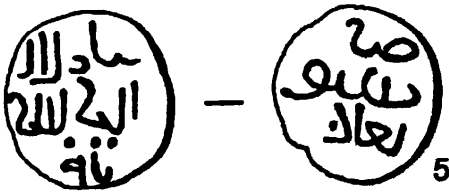

537


538

539

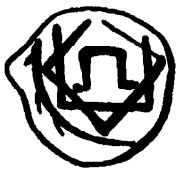

540


541


542

543

544


545

546

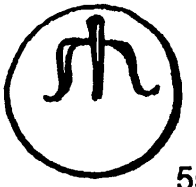
547

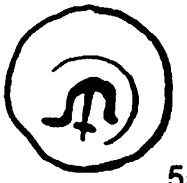
548

549

550

551


552


553

554

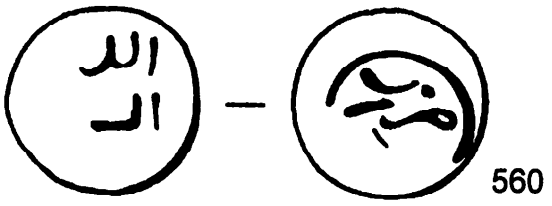
555

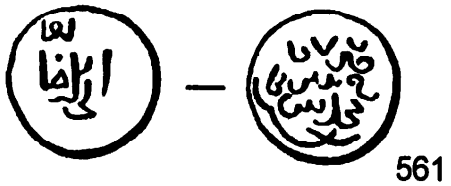
556

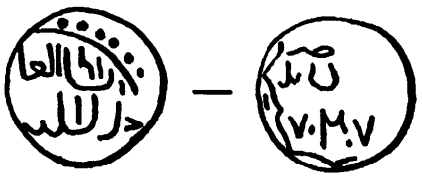
557

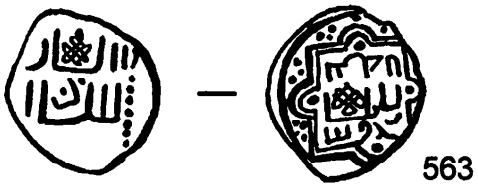
558

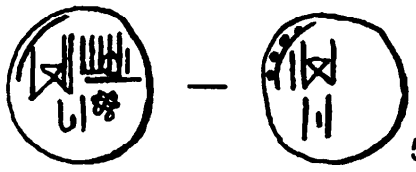
559

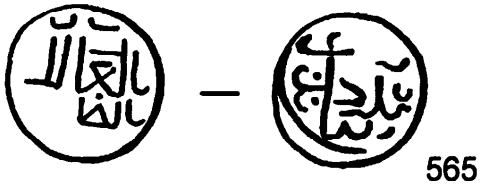

560

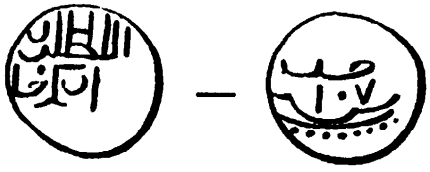

561

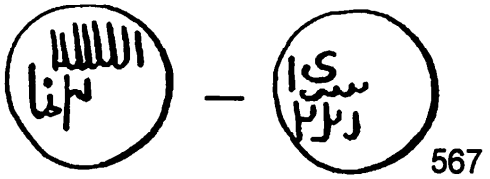

562

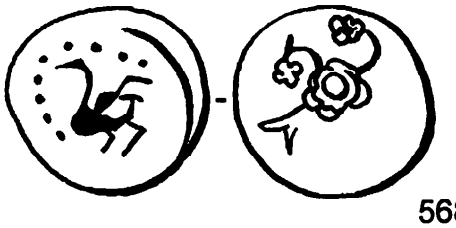

563

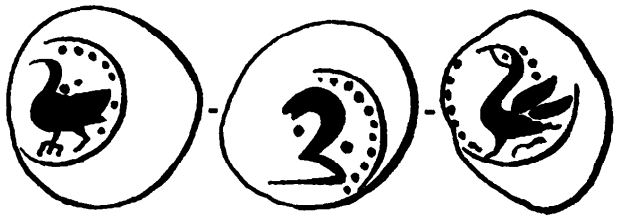

564


565

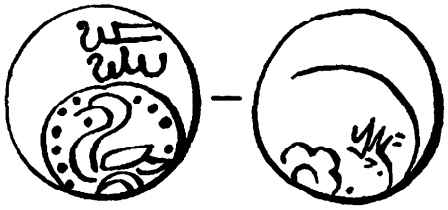

566

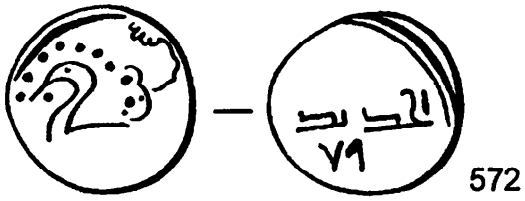

567


568

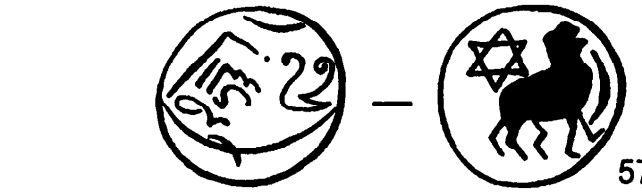

569

570

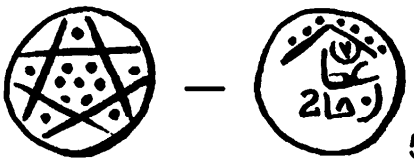

571

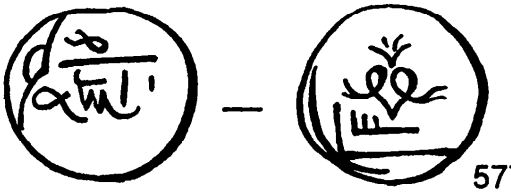

572

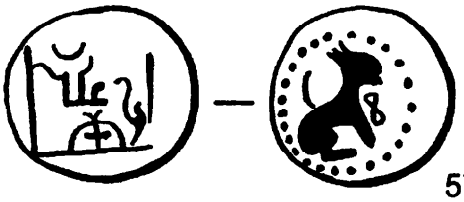
573

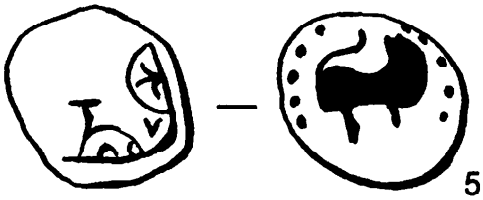

574

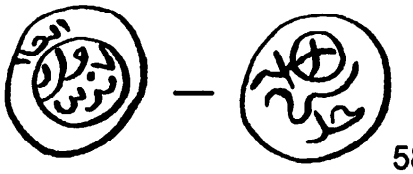
575

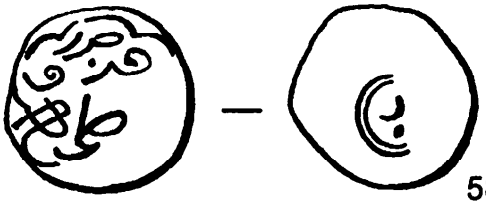

576

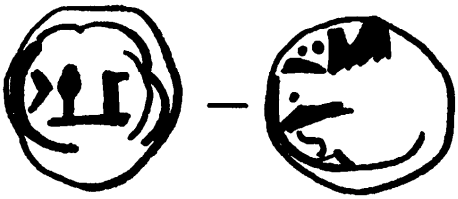

577

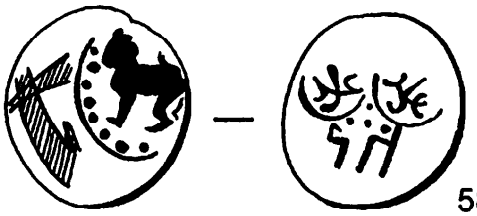

578


579


580


581


582


583

584

585

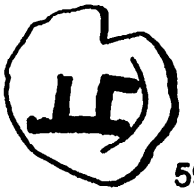
586

587

588

589

590


591

592

ТАБЛИЦА XL

593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614

Часть III

МАТЕРИАЛЫ К БИОБИБЛИОГРАФИИ Г. А. ФЕДОРОВА-ДАВЫДОВА

О РАБОТАХ Г. А. ФЕДОРОВА-ДАВЫДОВА В ОБЛАСТИ РУССКОЙ СРЕДНЕВЕКОВОЙ НУМИЗМАТИКИ

А. С. Мельникова

В нумизматической науке Г. А. Федоров-Давыдов известен как специалист по джучидским монетам. Занятия Золотой Ордой с неизбежностью привели его к русской удельной нумизматике. Здесь его работы составили целую эпоху, и по значению их можно смело сопоставить с классическими трудами А. В. Орешникова и И. И. Толстого.

Внешним толчком, побудившим заняться русской средневековой нумизматикой, для Германа Алексеевича стал огромный (более 2000 экз.) клад русских удельных и золотоордынских монет, найденный в 1961 г. близ с. Черная Промза Болыше-Березниковского р-на Мордовии (так называемый «Саранский клад»). Конечным результатом работы над кладом стали две монографии, выпущенные издательством Московского университета: в 1981 г. вышла первая из них — *«Монеты Московской Руси (Москва в борьбе за независимое и централизованное государство)»*, в 1989 г. — вторая — *«Монеты Нижегородского княжества»*.

Почти тридцать лет отделяют дату находки клада от выхода последней монографии. За эти годы Г. А. Федоров-Давыдов обработал огромный массив нумизматических источников. Помимо Саранского клада им были использованы материалы как опубликованных (Ащериховского, Ожгибовского, Окуловского, Дроздовского), так и неопубликованных (Криушенский, Светинский, введены в научный оборот автором) кладов, а также коллекции удельных монет из собраний Государственного Исторического музея, Государственного Эрмитажа и Новгородского музея (коллекии В. В. Лукьянова и В. Г. Гаршина). Максимально полной подборкой нумизматических источников было обеспечено одно из основных условий научной достоверности исследования. Соблюдая другое непременное условие — историзм, Г. А. Федоров-Давыдов подошел к определению и систематизации монет клада, исходя из исторического контекста, учитывая как конкретные события, послужившие причиной захоронения клада, так и общий исторический фон переломного для Русского государства рубежа XIV—XV вв. Не случайно второй заголовок работы 1981 г. гласит: *«Москва в борьбе за независимое и централизованное государство»*.

Мне представляется, что вклад Г. А. Федорова-Давыдова в русскую средневековую нумизматику не оценен в должной мере. Если его частные определения монет удельных русских княжеств, систематизация монет Василия I (1389—1425) и первого этапа чеканки Суздальско-Нижегородского княжества принимаются в целом современными исследователями, то его общая концеп-

ция начального периода русской чеканки пока не стала предметом широкого обсуждения в научной среде. Между тем, на мой взгляд, это является наиболее ценным в творческом наследии Германа Алексеевича. Следует выделить, по крайней мере, две важнейшие составляющие стороны научного метода этого глубоко и нестандартно мыслившего человека. Это, во-первых, аспект изучения средневековых монет как прокламативного средства и, во-вторых, изучение русских монет в связи и на фоне процессов, имевших место в джучидской нумизматике.

Герман Алексеевич свои научные изыскания в области русской средневековой нумизматики поставил в тесную связь с тем историческим моментом, который переживала Русь на рубеже XIV–XV вв. Это была, по его словам, героическая эпоха, «когда Русь во главе с Москвой, только что одержавшая победу над Ордой на Куликовом поле, победу, изменившую исторические судьбы Восточной Европы, уверенно двигалась к своему окончательному освобождению» (1981, с. 5). Возникновение собственной чеканки в Москве было обусловлено победой на Куликовом поле. Этот бесспорный факт, принятый всеми исследователями русской удельной нумизматики, под пером Г. А. Федорова-Давыдова развивается в целую систему признаков «осмысленной последовательности», по которой хронологически распределялись выпуски первых русских монет.

Исследователь определил принцип, согласно которому на монетах в строго продуманной системе отражались признаки вассалитета, сюзеренитета или суверенитета, соответствующие положению княжества в феодальной иерархии в момент выпуска монет, а также политическими притязаниями князя. Сложные и развитые отношения феодальной иерархии и субординации на Руси были тем организующим началом, который был положен в основу всех понятий общества, и, разумеется, оформление монет в эпоху средневековья чутко отражало место каждого монетного эмитента в общественном устройстве.

Герман Алексеевич выдвинул такое понятие, как РАНГ ЧЕКАНКИ. Самыми важными он счел признаки, отражающие вассалитет от Орды. Эти признаки выражались в обязательном помещении на монете хорошо читаемого имени «Токтамыш», что означало не только зависимость от Орды, но и положение «первого вассала». Снижение признаков вассалитета выражалось в помещении на монетах нечитаемого подражания и введение русского элемента в виде или изображения головы человека, или русской буквы, или, наконец, русской надписи.

«Первым вассалом» Орды был великий князь Московский, и примерно до 1399 года помещение имени Токтамыша было обязательным для монет Московского княжества с уделами. После 1399 г. и до 1410 г. в связи с изменением политической обстановки имя Токтамыша на монетах Москвы с уделами больше не появлялось. Между этими двумя этапами русской чеканки существовало несколько переходных моментов, где разными средствами выражалось ослабление зависимости от Орды. Нечитаемое подражание татарской надписи было обязательно для княжеств, имевших второстепенное удельное положение в иерархии русских княжеств, например, такого, как Нижегородское.

Далее по степени политической значимости выделялись признаки, означающие полноту сюзеренитета и суверенитета князя. До 1399 г. они выражались на московских монетах помещением в круговой легенде анонимного титула «великий князь» или титула «великий князь» и имени князя при оборотной стороне с именем Токтамыша. После 1399 г. на московских монетах, там, где раньше размещалось имя Токтамыша, появился титул «великий князь всея Руси» и имя князя в строчной легенде. Имя верховного джучидского сюзерена было заменено высшим признаком русского суверенитета. На монетах уделов выражение сюзеренитета обозначалось или неполным надписанием имени князя, или анонимной титулатурой, или нарочитым искажением имени. Известно, что искажение имени и титула в Московской Руси считалось оскорблением. Здесь это можно рассматривать не как «бесчестье», но как акцию, определенным образом снижающую ранг монеты, «чтобы удельный князь оказался бы на той степени «чести», которая ему в данный момент полагалась» (1981, с. 107). Полнота написания имени на монете была средством выразить полноту суверенитета; строчная легенда была более престижной, чем круговая, и использовалась главным образом в московском великокняжеском чекане, а в уделах практически не встречалась. Поскольку сношения уделов с Ордой осуществлялись через Москву, с исчезновением знаков зависимости от Орды на московских выпусках, на монетах уделов появились нечитаемые подражания татарской надписи. Их следует рассматривать не столько как признак зависимости от Орды, но как признак низшего ранга чеканки в уделах.

Оценивая построенную схему, автор признавал, что она есть «всего лишь формализованный алгоритм для расположения сочетаний в порядке их «престижности»... Древнерусские монетчики оценивали престижность интуитивно «а также следуя какому-то, вероятно неписанному порядку этих признаков и сочетаний, известному монетчикам и политикам того времени. Но оно неизвестно нам...» (1981, с. 124).

Найденный Г. А. Федоровым-Давыдовым принцип оформления монетного поля русских средневековых монет рубежа XIV–XV вв. позволил разобраться в кажущемся хаотическом нагромождении изобразительных элементов и надписей на монетах, создал основу для научно обоснованной систематизации удельных монет. Именно национально-освободительная борьба русских княжеств от ордынского ига и отражение на монетах всех нюансов этого длительного и сложного процесса сыграли определяющую роль в выборе сюжетов и характере легенд. Изображения «ездеца» или «воина в профиль» были символическими образами великого князя. Изображение «барса» декларировало общерусские политические притязания князя. Комбинации этих символов на монетах были очень продуманы, сочетались со строго определенной формулой легенды и для современников несли легко читаемую информацию. Монеты — важнейшее прокламативное средство средневековья — становились важнейшим и очень действенным инструментом борьбы за национальную независимость и суверенитет Москвы.

Разумеется, выделение как определяющего принципа прокламативного значения монетных выпусков накладывалось автором и на классические методы нумизматического исследования: выявление и изучение эволюции весовых

норм монет, поштемпельный анализ изображений и надписей, изучение соотношения штемпелей (где это было возможно), сравнительный анализ состава кладов. Прочитанные в историческом контексте, эти элементы исследования создавали в целом стройную и прочную основу научной систематизации монет великого княжества Московского с уделами Серпуховским, Дмитровским, Можайским, а также монет княжеств Ростовского, Ярославского и Суздальско-Нижегородского до 1425 г. Монетная политика великих князей московских заключалась в том, чтобы поднять ранг своей чеканки, постепенно ослабляя выражение вассалитета по отношению к Орде и усиливая выражение своего суверенитета. В удельной чеканке и чеканке небольших княжеств применялось такое сочетание элементов монетного типа, которое выражало бы ранг чеканки, низший по сравнению с московской великокняжеской чеканкой.

Если удельный князь пытался поднять ранг чеканки, то сделать это он мог лишь до известного предела, ограничивающего его права как вассала великого князя Московского. Не лишним будет отметить, что Г. А. Федоров-Давыдов пришел к выводу о чисто прокламационном значении удельной чеканки: экономические функции по насыщению рынка ходячей монетой, по его мнению, выполняли московские выпуски.

Определив чисто политическую нагрузку подражаний татарским надписям на монетах княжеств Северо-Восточной Руси. исследователь пришел к выводу о том, что те черты монетного типа, которые были ордынскими и на основании которых нумизматическая традиция признавала зависимость ранней русской чеканки XIV – начала XV в. от джучидского денежного дела, были следствием политической, а не экономической зависимости от Золотой Орды. По мнению Г. А. Федорова-Давыдова, основанному на изучении данных топографии кладов, на территории Московского и значительной части Нижегородского княжества не было массового обращения джучидской монеты. Сопоставление весовых норм чеканки монет в Москве и уделах с весовыми нормами, одновременно употребляемыми в Орде, показало их независимость друг от друга.

Однако политическая зависимость русских княжеств от Орды не могла не оставить своих ощутимых следов в русском денежном деле. Приняв идею о преемственности метрологических норм московской чеканки от собственно русских древних денежно-весовых единиц, а именно рубля — слитка весом около 196 г., Г. А. Федоров-Давыдов показал, что возобновленная на рубеже XIV–XV вв. русская чеканка использовала элементы номенклатуры джучидского денежного дела: наименования номиналов «алтын», «денга» (от «даник»), «пул», счет 1 : 6, элементы в оформлении монетного поля («узлы счастья» — орнаментальные решетки, типичные мотивы в джучидском монетном деле), технику чеканки. Разной была и организация монетного дела. Характерной чертой денежного дела Золотой Орды была устойчивая весовая норма серебряных монет («дирхемов»), в то время как в Москве наблюдается постоянное, хотя и плавное снижение веса денег, в 1410 г. сменившееся скачкообразным. Устойчивость веса золотоордынского серебра поддерживалась не только мощным притоком «русского выхода», но и регулирующей ролью меди. Чеканка монет была «открытой», то есть производилась из серебра частных заказчиков. Серебряные монеты приравнивались к медным по курсу, который устанав-

ливала казна и который был для нее выгодным. Казне было нерационально слишком повышать курс монетного серебра и увеличивать знак стоимости на монете. Она обеспечивала стабильность весовой нормы серебра обильными медными выпусками, сменяющими друг друга и постоянно меняющими курс по отношению к серебру.

На Руси необходимый запас серебра для чеканки создавался как остаток ордынского выхода, который удерживался в сокровищницах великого князя Московского и удельных князей. Они же и организовывали чеканку, будучи одновременно эмитентами и заказчиками. «Открытой» чеканки в русских княжествах на рубеже XIV–XV вв. не существовало. Картина изменилась к концу XV в., но это уже не входило в тему исследования. Князья регулировали монетную регалию, стараясь извлечь для себя выгоду путем снижения веса серебряной монеты, но сохраняя ее достоинство как номинала. Медные пулы выпускались в меньших, по сравнению с Ордой, количествах и регулирующей роли играть не могли. Роль мелкой разменной монеты, по мнению Г. А. Федорова-Давыдова, играли какие-то заменители денег, к которым Русь привыкла еще в безмонетный период. Он проводит аналогию с состоянием денежного дела в Орде после Токтамыша, когда там резко сократилась чеканка меди, а серебряная монета стала постоянно портиться. Рассредоточение монетной чеканки по княжествам способствовало порче монет, так как князья были бесконтрольны в своих действиях. Все это обусловило нестабильную весовую норму ранней удельной чеканки на рубеже XIV–XV вв.

Работы Г. А. Федорова-Давыдова послужили стимулом к возрождению занятиями русской удельной нумизматикой, к 60-м гг. совсем, казалось, заглохшими. Как писал Герман Алексеевич в 1999 г.: *«Наконец-то я почувствовал, что нахожусь не в безвоздушном пространстве, что меня читают, что со мной спорят»* (О некоторых спорных вопросах русской нумизматики // Великий Новгород в истории средневековой Европы, М., 1999, с. 445). Значительно также расширилась источниковая база за счет новых находок кладов и отдельных монет, обнаруженных на городской территории и при археологических раскопках благодаря широкому внедрению в практику металлодетекторов. В работах А. М. Колызина, И. В. Волкова, И. В. Гербича ряд положений. выдвинутых Германом Алексеевичем, были оспорены и прежде всего тезис о полной независимости начальной русской чеканки от золотоордынского денежного дела. А. М. Колызин показал, что в XIII–XIV вв. восточное направление в русской торговле было основным и это определило выбор Москвой весовых норм, удобных «для торговых операций, связанных как с покупкой и продажей товаров, так и с обменом московских денег на золотоордынские дирхемы в промежуточных торговых пунктах...» (А. М. Колызин. Торговля древней Москвы (XII – середина XV в.), М., 2001, с. 171). Новые данные топографии кладов XIV–XV в., в частности обнаружение в центре Москвы, в Кремле, два клада золотоордынских монет, также свидетельствуют о более глубоком, чем это принято считать, взаимопроникновении джучидских и русских денег в экономическое пространство на территории Восточно-Европейской равнины. Большое количество находок медных русских пул в почве русских городов также давало пищу для пересмотра характера организации русского денежного

дела и роли медных монет в общем балансе денежной массы в русской удельной чеканке. С характерным для него отсутствием предвзятости Герман Алексеевич с интересом учитывал новые данные и собирался пересмотреть ряд своих положений, но — не успел...

Русская удельная нумизматика — одна из наиболее сложных глав в истории отечественной денежной системы. Не случайно до сей поры не существует общей картины развития удельной чеканки конца XIV – начала XVI вв. Разумеется, построение общей картины невозможно без изучения частностей, в данном контексте — денежных систем русских княжеств этого периода. Работа эта чрезвычайно трудоемка и очень мало эффективна, поскольку главным и, по-существу, единственным источником являются сами монеты, в подавляющем большинстве своем плохо читаемые, небрежно отчеканенные и с трудом поддающиеся систематизации. Удручающе малое число монетных кладов этого периода, скудость письменных источников дополняет эту достаточно безрадостную перспективу, которую должен видеть перед собой каждый исследователь русской удельной чеканки. Общим недостатком работ всех нумизматов, обращавшихся к русской монете удельного периода, был подход к проблеме в отрыве от окружающего ее мира восточных и западноевропейских монет, синхронных по времени выпуска. Нельзя, конечно, изучать русские монеты XIV–XV вв. в отрыве от золотоордынской нумизматики. На ее фоне чеканка в русских княжествах представляется, на первый взгляд, незначительным эпизодом в жизни могущественной империи. Однако этот эпизод, связанный корнями с древнерусской традицией, развился в оригинальную самобытную денежную систему, до конца XVII в. сохранившую свою несхожесть ни с восточной, ни с западноевропейской нумизматикой и в то же время впитавшую множество элементов и той и другой.

Герман Алексеевич Федоров-Давыдов, на мой взгляд, первым подошел к изучению русской удельной чеканки с позиций исследователя, равно хорошо представляющего проблемы средневековой нумизматики Востока и Запада. Успех его изысканий был обусловлен широким кругозором ученого и разносторонней, глубокой эрудицией. Можно только горько пожалеть о том, сколько мог бы сделать этот талантливый историк, нумизмат и археолог, если бы смерть не прервала его плодотворную работу.

Г. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ КАК НУМИЗМАТ

А. З. Сингатуллина

С уходом Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000 гг.) завершился плодотворнейший этап развития золотоордынской нумизматики, и образовалась зияющая пустота, заполнить которую вряд ли кому удастся в ближайшее время. Смерть каждого человека причиняет огромное горе для родных и близких, кончина всемирно известного ученого — трагедия для науки и тысяч людей. Жизнь и труды Г. А. Федорова-Давыдова требуют особого внимания и специального монографического исследования. Это невозможно сделать в одной статье — ведь в одном человеке сочетались и гармонично слились: энциклопедические знания историка, ум математика, аккуратность нумизмата, умение археолога-полевика, талант руководителя и лектора, терпение педагога, живой образный язык писателя, тонкий глаз искусствоведа, твердая рука рисовальщика, душа благородного, остроумного человека. А еще он был всемирно признанным авторитетом в области изучения золотоордынской археологии, истории, нумизматики на протяжении последних сорока лет...

Диапазон научных интересов Германа Алексеевича очень велик, его перу принадлежат 24 монографии и 200 статей по различным аспектам средневековой истории Восточной Европы. При всей разносторонности ученого можно наметить несколько основных направлений, в которых развивались его научные интересы: это археология и нумизматика Золотой Орды и Средней Азии, русская нумизматика XIV–XV веков. Среди них, несомненно, центральное место занимает нумизматика, и именно изучением золотоордынских монет были заполнены последние дни жизни ученого, а две книги остались незавершенными...

Герман Алексеевич Федоров-Давыдов родился 17 июля 1931 года в Москве. Его дед — Александр Александрович — был детским писателем и издателем, отец — Алексей Александрович — известным искусствоведом, мать — Ирина Николаевна — художником. В 1949 году после окончания средней школы он поступил на Исторический факультет Московского государственного университета. Будучи студентом, активно включился в научную работу, а первые навыки археологии и нумизматики получил в Хорезмской археолого-этнографической экспедиции в 1949–1953 годах. Одной из первых его публикаций стала статья в солидном томе «Трудов» Хорезмской экспедиции — отчет за 1952 год Г. А. Федорова-Давыдова, студента-практиканта и начальника раскопа в Ургенче. В этой статье (Список, № 9. с. 505–528) приведены описания найденных на этом участке золотоордынских монет хорезм-

ской чеканки и анонимных хорезмских монет 60–80-х годов XIV века, а также трех кладов медных монет. Это было началом большого научного пути...

В 1954 году Герман Алексеевич поступил в очную аспирантуру и всецело отдался изучению золотоордынской нумизматики, с одной стороны, достаточно проработанной, а с другой стороны, совершенно неизученной. Ученые прошлого Х. М. Френ, П. С. Савельев, В. В. Григорьев и др., составившие славу русского востоковедения, собрали и опубликовали огромный, неизвестный ранее монетный материал, извлекли из него много исторических сведений, отсутствующих в письменных источниках по Золотой Орде. Но в первой половине XX века джучидская нумизматика находилась в летаргическом сне, пережив свой блестящий расцвет в прошлом, хотя на местах продолжали выходить статьи, посвященные частным вопросам, проводились незначительные раскопки на городищах...

Своим новым рождением золотоордынская нумизматика обязана молодым ученым С. А. Яниной и Г. А. Федорову-Давыдову, именно они вывели ее на современный уровень развития. Уместно отметить, что к середине XX века упадок постиг не только джучидскую нумизматику. Об этом было сказано в докладе Д. Б. Шелова «Состояние работы в области нумизматики и ближайшие задачи», прочитанном в апреле 1955 года на сессии Отделения исторических наук Академии Наук СССР: «...нумизматика начинается с собирания, регистрации и публикации монет. И это важнейшее звено у нас до сих пор в очень плохом состоянии... Не выполняется самое элементарное требование, предъявляемое к нумизматической науке: не регистрируются в централизованном порядке монетные клады и находки... Нумизматы недостаточно пропагандируют свои выводы, свою науку. Несомненно, ликвидация разрыва между историей и нумизматикой — насущная задача, осуществлением ее должны заняться нумизматы, с одной стороны, историки и археологи, с другой...» (Шелов Д. Б. Указ. Соч. // КСИИМК, 1956. Вып. 66, с. 7, 10). Золотоордынской нумизматике в этом отношении необыкновенно повезло — историк, нумизмат и археолог соединились в одном человеке.

В 1957 году Герман Алексеевич защитил кандидатскую диссертацию на тему «Клады золотоордынских монет: Основные этапы развития денежного обращения и денежно-весовых систем в Золотой Орде XIII–XV вв.», несколько позднее материалы диссертации были изданы одноименной статьей (Список, № 11). Задачи, поставленные 26-летним ученым, были новаторскими и необычайно трудными: «....составление сводки кладов золотоордынских монет, выяснение дат и времени накопления этих кладов и на этой основе установление основных периодов развития денежного обращения и особенностей состава обращения в каждый период в исторически сложившихся экономико-географических зонах» (Список, № 11, с. 95).

Даже составление сводки кладов с их возможным описанием, с приведенными данными письменных источников было бы большим шагом вперед, но это составило только часть работы. Герман Алексеевич объездил десятки музеев, изучал архивы, проработал огромное количество публикаций, вплоть до мелких заметок в провинциальных газетах, и, разумеется, просмотрел тысячи монет. В результате оказались прослеженными судьба и состав 369 кладов,

начиная с находок 40-х годов XIX века. Для сохранившихся кладов указывались места хранения, инвентарные номера, краткие описания; для исчезнувших — максимальные сведения в литературе. Весь огромный монетный материал был сведен в таблицы по этапам денежного обращения, по городам чеканки. Итогом трудоемкой, но результативной работы стали важнейшие выводы, поставившие джучидскую нумизматику на новый уровень развития. В статье, имеющей значение монографии, были:

1. Установлены 4 периода денежного обращения, соответствующие основным вехам истории Золотой Орды. Определены начальный — 50–60-е годы XIII века (монеты с именем Насир ад-Дина) — и конечный периоды — XV век.

2. Выявлены денежные реформы (резкие смены монет в денежном обращении) ханов Токты — 1310 г., Токтамыша — 1380 г., Шадибека — 1400 г.

3. Определены локальные ареалы денежного обращения в различные периоды, интенсивность чеканки. Поставлены и решены вопросы, связанные с взаимопроникновением монет Средней Азии, Северного Кавказа и Золотой Орды.

4. Прослежены весовые нормы чеканки, рассмотрены обрезанные монеты, имевшие хождение в бывшей Волжской Болгарии.

5. Поставлен вопрос о взаимоотношениях русской и джучидской монетной чеканки, подвергнута критике теория И. И. Кауфмана о татарском происхождении русской денежной системы.

Таким образом, эта диссертация стала важнейшим событием в развитии золотоордынской нумизматики и не потеряла своего значения и сейчас, спустя десятилетия. Она стала как бы ответом на многие вопросы, поставленные Д. Б. Шеловым в 1955 году.

Логическим продолжением этой работы стала публикация всех известных находок золотоордынских монет (Список, № 17). Автор ставил перед собой задачу не просто фиксировать факты находок монет и их дальнейшие судьбы, но и дополнить картину денежного обращения в Золотой Орде на каждом из семи мест интенсивной чеканки, установить периоды наибольшего оживления торговой деятельности, уточнить время упадка денежного обращения. Так по монетным материалам было установлено, что резкое снижение торговли и упадок денежного обращения в Сарае ал-Джедид, Увеке, Мохши, Маджаре и Болгаре наступили уже в период Токтамыша, а не в связи с походами Тимура в 90-е годы XIV века.

По монетным находкам, а большинство их составляют медные монеты, не встречающиеся в кладах, был сделан вывод о том, что в денежном обращении большинства джучидских городов в XIV веке преобладала столичная нижневолжская чеканка (Сарая, Сарая ал-Джедид, Гюлистана), но были центры, где лидировала местная монета (Мохши, Ургенч).

Эта статья освещала и некоторые частные вопросы денежного обращения: о подражаниях джучидским монетам, о надчеканках, об обрезанных монетах, как о вынужденных мерах, применяемых для обновления денежного обращения в различных провинциях с целью повышения курса дирхема в 70–80-х годах XIV века. Дополнением к предыдущей статье стали сведения о 35 кладах золотоордынских монет.

Несколько отвлекаясь от темы, уместно привести печальное высказывание великого нумизмата XIX века В. В. Григорьева: «Я, имев случай рассмотреть около 10 тысяч этих монет (из числа открытых в развалинах Сарая), не нашел там между ними почти ничего нового...» (Григорьев В. В. Описание клада из золотоордынских монет, найденного близ развалин Сарая. ЗАНО. Т. II. 1850. С. 2). Несомненно, нумизматы XX века Г. А. Федоров-Давыдов и С. А. Янина по-другому бы отнеслись к этим тысячам монет, бесполезным по мнению ученых прошлого века...

Названия статей, опубликованных еще в 50-е годы, свидетельствуют о разносторонних интересах и нестандартных подходах к темам ученого, которому не было еще и тридцати лет: «К вопросу о денежном курсе золота в Иране и Средней Азии в XIV в.» (Список, № 1) — это доклад, прочитанный в апреле 1955 года на секции нумизматики пленума ИИМК в рамках сессии Отделения исторических наук АН СССР; «Основные закономерности развития денежно-весовых норм в Золотой Орде» (Список, № 8); «О болгарских гирьках из собрания Государственного музея Татарской АССР» (Список, № 5); «Монетная система Хорезма XIV в.» (Список № 4); «Денежно-весовые единицы Таны в начале XIV в.: по данным Франческо Пеголотти» (Список, № 6) и др. В этих статьях проявились такие черты ученого, которые будут сопровождать его всю жизнь: прекрасное владение монетным материалом, знание письменных источников, добросовестность и порядочность исследователя, умение уместного применения математических расчетов в гуманитарных науках, бережное обращение с историческими фактами и корректность высказываний в адрес других авторов, мнения которых порой не совпадали с его собственным. Он неоднократно проверял и перепроверял полученные результаты, считая, что: *«Особо важное значение приобретает совпадение выведенного веса серией расчетов теоретического веса какой-либо монеты с ее эмпирическим весом, полученным путем непосредственного взвешивания»* (Список, № 6, с. 65).

До Г. А. Федорова-Давыдова весовым нормам джучидских монет уделяла серьезное внимание только С. А. Янина в связи с публикациями большого числа монет из раскопок и сборов Куйбышевской археологической экспедиции в Болгарах. Впоследствии Герман Алексеевич назвал ее своим учителем в нумизматике. В XIX веке такие вопросы, как денежно-весовые нормы, стопа, система счета, рацио, весовые единицы не занимали умов нумизматов, только казанский коллекционер-любитель А. Ф. Лихачев (1832–1890) фиксировал вес монет, в том числе и медных, пытаясь вывести нормы чеканки некоторых типов монет.

Никто не может жить и работать вне времени и общества, и для нас, живущих в начале третьего тысячелетия, не вызывает удивления, что в 50-е годы кто-то стал активно изучать джучидскую нумизматику, делая при этом выводы о расцвете культуры, торговли, денежного обращения Золотой Орды. Но после печально известного постановления ЦК ВКП(б) от 9 августа 1944 года Золотая Орда была объявлена паразитическим государством без собственной экономической базы, существовавшим за счет грабежа покоренных земель. Тогда же был надолго введен в «научный оборот» образ вечного врага. Тема Золотой Орды оказалась полузапретной, а если к ней обращались, то только с

соответствующих постановлению позиций. Например, в 1955 году появилась разгромная рецензия на книгу Г. Вернадского «Монголы и Русь»: «Она научно несостоятельна и проникнута антигуманистической идеей апологии войн и завоевателей..., она не встретит положительного отношения со стороны тех ученых, которым дорога истина» (ВИ, 1955, с. 186). Книга, подвергшаяся столь суровой критике, была издана в США в 1953 году и, безусловно, была недоступна не только для рядового читателя, но и для большинства ученых.

В подобных условиях актом гражданского мужества можно считать программную статью А. П. Смирнова и Г. А. Федорова-Давыдова «Задачи археологического исследования Золотой Орды» (СА, 1959, № 4, с. 128–134). Учитель и ученик выступили с инициативой восстановления старой, забытой темы российской археологии и нумизматики, призывая к возобновлению археологического изучения южных городов Золотой Орды, рассмотрению социально-экономической структуры золотоордынского общества, истории торговли и денежного обращения. Здесь же впервые был поставлен вопрос о наличии денежного обращения у кочевников. В 1959 году начались раскопки нижневолжских городов. Г. А. Федоров-Давыдов в 1959–1990 гг. возглавлял Поволжскую археологическую экспедицию, спустя много лет он писал: *«В исследовании центральных золотоордынских городищ был ключ к пониманию важнейшего явления истории — образования, существования и распада одного из монгольских государств — Улуса Джучи — явления настолько масштабного, что оно оказало влияние на общий ход мировой истории»* (Федоров-Давыдов Г. А. Некоторые итоги изучения городов Золотой Орды на Нижней Волге // Татарская Археология, 1, 1997, с. 90).

За годы раскопок на золотоордынских городищах и в зонах затопления был получен колоссальный археологический и нумизматический материал, и практически все найденные там монеты были определены и изучены Германом Алексеевичем. Он не был кабинетным ученым-нумизматом, разбирающим и изучающим только музейные коллекции. Материал для исследований он добывал сам, «вскрывая пласты времени», постоянно консультировал исследователей и археологов со всех концов СССР, никогда не отказывая в совете и помощи. Многие ученые и любители-нумизматы с благодарностью будут помнить эту сторону деятельности Германа Алексеевича и считать его своим Учителем и Наставником...

23 декабря 1966 года Ученому совету МГУ была представлена двухтомная монография «Кочевники Восточной Европы в X–XIV веках». В этом колоссальном по трудоемкости исследовании весь археологический материал по поздним кочевникам (более 1000 комплексов) был изучен при помощи методов математической статистики, тщательно и подробно были рассмотрены все имеющиеся письменные источники и обширнейший нумизматический материал. В V главе «Кочевая степь и города» освещены вопросы хозяйства и товарно-денежных отношений. Официальные оппоненты диссертанта А. П. Смирнов и Г. Б. Федоров дали высокую оценку работе, а Г. Б. Федоров свое выступление закончил словами: «Мне хочется сказать: есть диссертации, которые остаются этапом только в жизни их авторов. Данная диссертация принадлежит совсем к другой категории. Она является этапом в нашей науке. Трудно представить

себе, чтобы любой историк, занимающийся различными аспектами истории южнорусских степей и вообще историей древней Руси первой половины II тыс. н. э., мог бы пройти мимо этого фундаментального и важного исследования» (Булатов Н. М. [Защита докторской дисс. Г. А. Федоровым-Давыдовым на тему «Кочевники Восточной Европы в X–XIV вв.»] // Вестник МГУ. История. 1967. №4, с. 91). В 1966 году Герман Алексеевич стал доктором исторических наук, в 1969 — профессором кафедры археологии МГУ. Сорок лет (с 1960 года) судьба его была тесно связанной с Московским университетом. Здесь издавались основные труды ученого. К величайшему сожалению, тиражи издаваемых книг были мизерными, и в настоящее время они являются библиографической редкостью даже в крупных научных библиотеках.

Герман Алексеевич ввел в научный оборот большое количество кладов монет. Среди них: «Клад золотых монет XIII века из Средней Азии», где на основе Ташкентского клада разбирается спорный, поставленный еще в прошлом веке вопрос о монетах с именем Насир лид Дина и подтверждаются выводы С. А. Яниной о чеканке этих монет в Болгаре вскоре после монгольского завоевания. (Список, № 12). Среди его статей о кладах не было ни одной формальной, с простым перечислением монет. Каждый клад позволял ученому приоткрывать неизвестные страницы (Список №№ 9, 11, 12, 13, 15, 17, 24, 25, 26, 28, 29, 34, 42, 47, 58, 61, 66, 67, 74). Так, клады монет XIII века (Список, №№ 24, 47, 66) из Болгар и Апастовского района ТАССР существенно дополнили типологию ранних джучидских монет, что позволило построить хронологический ряд чеканки этих недатированных, в большинстве своем анонимных монет, определить весовые нормы чеканки и особенности денежного обращения на территории бывшей Волжской Болгарии в составе Золотой Орды. Клад куфических монет X века содержал всего 13 саманидских дирхемов, но представлял собой древнейший нумизматический комплекс Новгорода X века (Список, № 74). Последний в жизни ученого Каратунский клад из Татарстана, содержащий более 35 тысяч монет, был разобран, атрибутирован, проиллюстрирован, однако смерть прервала эту работу...

Невозможно даже перечислить в рамках одной статьи все клады, разобранные, изученные и опубликованные Германом Алексеевичем. Он считал, что регистрация находок восточных монет на территории Восточной Европы — традиционное занятие русских нумизматов-ориенталистов, и сам продолжил это крайне необходимое дело. В двух выпусках сборника «Эпиграфика Востока» приведены данные о 95 кладах и отдельных находках куфических монет, обнаруженных случайно или при археологических раскопках и тем или иным путем попавших в поле зрения автора и им определенных (Список, № 45, с. 45). География этих находок обширна: вся Россия, Казахстан, республики Кавказа, Средняя Азия. Некоторые из этих находок впоследствии исчезли, растворились в частных коллекциях. Но они сохранились в сводках Германа Алексеевича, ведь он знал, что *«...каждая отдельная монета или клад, даже маленький, существенно дополняют наши знания о торговле Востока с Русью и другими народами Восточной Европы в домонгольский период...»* (Список, № 60, с. 44).

Из всех золотоордынских городов лучше всех изученным оказался Болгар, еще в прошлом веке привлекший к себе внимание исследователей. Огромный

монетный материал был изучен и издан в 50-е годы С. А. Яниной в 4 томах трудов Куйбышевской археологической экспедиции. Г. А. Федоров-Давыдов в статье «Денежное дело и денежное обращение Болгара» подвел итог многолетним исследованиям болгарских монет и представил картину денежного обращения с X до конца XIV в. Чеканка собственной, болгарской, монеты в X в. играла в большей степени политическую роль, нежели экономическую, точно так же, как и чеканка древнерусских монет X–XI вв. После длительного, безмонетного периода в середине XIII в. начался интенсивный выпуск монет с именем халифа Ан-Насира, затем продолжилась чеканка и перечеканка их штемпелями с именем монгольских каанов. Болгар стал первой столицей Золотой Орды и первым ее монетным двором. В налаживании работы болгарского монетного двора, как и сарайского, принимали участие среднеазиатские монетных дел мастера. В XIII в. на территории бывшей Волжской Болгарии обращались свои, местные, монеты; в первой половине XIV в. оставалось еще много местных монет, но к 60-м годам XIV в. они исчезли. Реформа хана Токтамыша 1380 года обусловила обращение обрезанных монет, а здесь образовалась «особая нумизматическая провинция». Монеты XV в. на городище не обнаружены. Вероятно, монеты «Булгара ал-Джедид» выпускались не в Болгаре, а в Старой Казани (Иске Казань). Город Болгар играл промежуточную роль между Сараями и провинциальными городами Золотой Орды (Список, № 55).

Герман Алексеевич считал, что изучение монетного дела Золотой Орды требует монографического исследования каждого центра денежной чеканки в отдельности. Такому многостороннему изучению были подвергнуты монеты Хорезма XIII–XIV в. (Список, №№ 4, 14, 18, 32, 71): даны описания типов монет, определены денежно-весовые системы и денежные реформы, особенности денежного дела в данном регионе, связи и влияние среднеазиатских традиций на золотоордынские города. Монеты, найденные в 1964–1965 гг. при работах Хорезмской экспедиции, позволили сделать выводы: *«Денежное обращение Хорезма XIV века питалось почти исключительно монетой местной чеканки... Это говорит о том, что при развитых торговых связях Поволжья и Хорезма в золотоордынское время монеты из Поволжья в Хорезм не поступали. Обратное движение монет также не наблюдается в большом количестве. Очевидно, торговые связи между Поволжьем и Хорезмом имели характер больших купеческих предприятий и обслуживались системами учета чеков или векселей, что было известно еще в ранние века халифата»* (Список, № 32. с. 126).

Золотоордынская нумизматика более 45 лет находилась в центре научных интересов ученого, он изучал ее всю свою сознательную жизнь. Его выводы и итоги исследований опубликованы в многочисленных статьях, но сколько гипотез, предложений, объяснений ушло вместе с ним — уже никто не узнает...

Герман Алексеевич первым обратил внимание на особенности обращения серебряных и медных монет и выдвинул гипотезу, что благодаря периодическим сменам медных пулов в денежном обращении XIV в. поддерживался постоянный вес дирхемов в отличие от соседнего Ирана. В Золотой Орде существовала открытая чеканка монет, когда частное лицо могло сделать заказ на изготовление нужного числа монет из своего серебра на любом монетном дворе. Поэтому государство было заинтересовано в поддержании стабильного

веса и пробы своих монет, в отличие от многих средневековых государств Европы и Азии. В последних работах ученый много внимания уделял вопросам торговли, ценам, весовым системам, путям международной торговли, взаимоотношениям древних цивилизаций. В неопубликованной при его жизни книге «Золотоордынские города Поволжья» был сделан вывод: *«Итак, не будет преувеличением сказать, что Золотая Орда была великой торговой державой средневековой эпохи. И торговля велась главным образом в городах и через города...»*.

В конце 70-х Г. А. Федоров-Давыдов обратился к малоизученной из-за своей трудоемкости русской нумизматике XIV–XV вв., к истокам русской чеканки. В небольшой статье «Москва в борьбе за независимость. По нумизматическим материалам» он рассматривает сложный процесс образования русского централизованного государства, его борьбу за независимость от Золотой Орды на основе тщательного изучения монет Москвы. Он считал, что *«...исследователь должен постоянно помнить, что на важнейшем прокламативном средстве, каким были (да и ныне в определенной мере остаются) монеты, ничто не было случайным: каждая деталь изображения и каждое слово в титуле, каждое сокращение имени или же, наоборот, полнота его написания — это красноречивые и понятные современникам средства возвеличить или понизить статус властителя, города, княжества, выпускающего монету»* (Список, № 35, с. 104). Исследование монет русских княжеств невозможно без привлечения данных джучидской нумизматики, поэтому представляется совершенно уместным, что столь сложную область русской нумизматики начал изучать специалист по Золотой Орде.

Результатом этой кропотливой и крайне трудоемкой работы стали две монографии «Монеты Московской Руси: Москва в борьбе за независимое и централизованное государство» и «Монеты Нижегородского княжества» (Список, №№ 38, 63). Изучение Саранского клада русских и джучидских монет, найденного в 1961 году в Мордовии, позволило автору сделать важнейшие выводы: об экономической и технической независимости русской денежной чеканки от влияния Золотой Орды, о присутствии татарских надписей на монетах как о вынужденной политической акции, о разных уровнях выражения политической зависимости в Московском и других княжествах, более низкого уровня. Здесь же подводятся итоги изучения автором денежного дела и обращения Золотой Орды, ставятся и часто решаются проблемы, касающиеся русской нумизматики удельного периода.

Логическим продолжением данного труда стала книга о монетах Нижегородского княжества и его уделов, источником исследования послужил тот же Саранский клад, зарытый до 1409 г. (Список, № 63). В основе этого исследования автор придерживался трех принципов. Первый принцип заключается в том, что в монетных центрах Суздальско-Нижегородской земли был свой характерный набор типов подражаний на оборотной стороне. Второй принцип связан с пониманием прокламативно-политических целей монетных выпусков. Третий принцип заключается в построении эволюционных рядов изменений и придании эволюционным рядам хронологического смысла. Г. А. Федоров-Давыдов подробно рассматривает способы выражения монетной независимости и подчиненности, взаимоотношения великокняжеской и удельной монет-

ной чеканки и их отношения с золотоордынской, разбирает многочисленные и спорные вопросы. Например, о двусторонних подражаниях джучидским монетам, обращавшимся в нижегородских землях, на границах этого княжества и мордовских земель. По мнению автора, это — первые русские монеты еще дотохтамышевской эпохи, т. е. 70-х годов XIV века, они выпускались в экономических целях мелкими князьями и соответствовали очень низкому уровню чеканки. Как математик Герман Алексеевич не ограничился в своей работе традиционными приемами нумизматических исследований. Он применил метод определения приблизительной оценки в баллах статуса чеканки, это позволило ему установить некоторые особенности эволюции великокняжеских и удельных монетных типов. Итогом исследования стали выводы об определенной независимости чеканки Нижегородского княжества, о сравнительно высоком для феодальной эпохи развитии денежных, рыночных, отношений в суздальско-нижегородских землях, не уступающих в этом отношении Московскому княжеству. Но все же *«...нумизматический материал свидетельствует об определенном экономическом сближении районов и выявляет насущную необходимость для прогрессивного развития северо-западных русских земель политического объединения их под властью Москвы»* (Список, № 63, с. 253). Книги о древних русских монетах были изданы в Бельгии на французском языке и стали доступными для иностранных специалистов по истории России удельного периода (Список, №№ 46, 68).

Эти книги содержат большое количество фотографий, рисунков монет Московского, Серпуховского, Дмитровского, Можайского, Ростовского, Суздальского и Нижегородского княжеств с подробными их описаниями, научной систематизацией, что значительно пополняет источниковую базу для будущих исследователей и служит прекрасными пособиями для музейных работников. А. С. Мельникова, крупнейший современный специалист по русской нумизматике, отметила, что «...работы Германа Алексеевича заполнили лакуну в изучении русских монет, без чего нельзя было сколько-нибудь удовлетворительно решать общие вопросы истории русской монетной чеканки удельного периода» (А. С. Мельникова. Памяти Германа Алексеевича Федорова-Давыдова // Нумизматический альманах, 2000, № 3, с. 52).

В одной из последних своих работ по данной теме «О некоторых спорных вопросах русской нумизматики» Герман Алексеевич в ответ на критику отмечает: *«...были опубликованы статьи И. В. Гербича и А. М. Колызина. Статьи полемические. В них обсуждаются некоторые теоретические положения и атрибуции монет, содержащиеся в моих книгах о Саранском кладе. Я был удовлетворен, прочитав эти статьи. Наконец-то я почувствовал, что нахожусь не в безвоздушном пространстве, что меня читают, со мной спорят. Мои общие принципы, хоть и с оговорками, заслужили одобрение...»* (Список, № 73, с. 445). Далее он шаг за шагом доказывает правильность своих доводов и положений, разбирает критические мнения, но в присущей ему манере: убедительно и корректно. Статья написана с большим вдохновением, необычайно интересна для научного исследования и очень глубока по содержанию. В ней в сжатой форме даны основные положения и результаты работы с древними русскими монетами, поставлены вопросы и проблемы, решение которых прервала смерть...

Герман Алексеевич находился не в безвоздушном пространстве — его читали, знали, любили, его книги издавались на многих языках мира. Он был автором интереснейших научно-популярных книг об истории, археологии и, конечно, нумизматике. Его имя было известно каждому, кто хоть раз соприкоснулся с древними монетами и погрузился в увлекательный мир нумизматики. Ученый понимал, что сугубо научные книги, издаваемые небольшими тиражами, и специальные научные журналы предназначаются лишь для небольшого круга исследователей, а научно-популярные книги находят отклики в душах и сердцах многих тысяч читателей. Уже первая книга молодого ученого «Монеты рассказывают», выпущенная в 1963 году (Список, № 16) выдержала несколько изданий (Список, №№ 39, 64) и была опубликована в Польше и на языках Индии: маратхи и телугу (Список, №№ 21, 48, 49, 65). В этой книге автор хотел показать работу ученого-нумизмата, изложить основные принципы и некоторые понятия науки о монетах. Книга представляла собой очерки о развитии денежного дела по странам и векам начиная с античности, была написана ярким, образным языком в лучших традициях русских ученых, обладавших прекрасными литературными навыками.

Настольной книгой нумизмата может служить и другая работа Германа Алексеевича «Монеты — свидетели прошлого: Популярная нумизматика», изданная в 1985 году. Автор так охарактеризовал свою новую книгу: «Монеты — свидетели прошлого. Когда-то я хотел показать, как они рассказывают о нем. Теперь я делаю попытку хотя бы кратко изложить, что же они рассказали» (Список, № 44, с. 7). В 80-е годы Г. А. Федоров-Давыдов написал серию научно-популярных статей по нумизматике для журнала «Советский Музей» (Список, №№ 50–53, 56, 57). В каждой статье давались советы по подбору и экспонированию монет для раскрытия конкретных исторических тем, что сослужило добрую службу для сотен и тысяч музейных работников и учителей.

Говоря о Германе Алексеевиче как о талантливом пропагандисте научных знаний среди широких масс населения, нельзя обойти молчанием еще две великолепные по изложению и глубокие по содержанию книги: «На окраинах античного мира» (Список, № 27) и «Курганы, идолы, монеты» (Список, № 22, 23). Первая книга знакомит читателя с удивительным миром античности, а вторая — с бурной историей восточно-европейских степей эпохи средневековья. Красочное описание багдадского посольства к болгарскому царю Алмушу в X веке, рассказ о первых самостоятельных раскопках автора на Тигашевском городище в Чувашии в 1959 году, знакомство читателя с методами математической статистики при систематизации «каменных баб» и кочевнических погребений, история Золотой Орды, жизнь городов и, конечно, джучидские монеты — все это излагается в небольшой по объему, но очень насыщенной по содержанию книге. Автор доходчиво и увлекательно раскрывает перед читателем мир джучидской нумизматики, знакомит его с достижениями и задачами этой науки, вводит в научную лабораторию ученого (Список, № 22). В дальнейшем эта книга, была издана в Таллинне на эстонском языке (Список, № 23).

Г. А. Федоров-Давыдов с большим уважением относился к наследию ученых прошлого. Так статью «Х. М. Френ — нумизмат и эпиграфист (к 200-летию со дня рождения)» он закончил такими словами: *«...Все знавшие Френа*

подчеркивали его удивительную благожелательность, готовность учить молодых людей, огромный вклад в русскую ориенталистику. «Имя Френа — одно из самых безукоризненных в истории науки», — писали о нем после его смерти. Может ли быть награда ученому лучшая, чем эти слова?» Эти слова в полной мере можно отнести и к самому Герману Алексеевичу Федорову-Давыдову, профессору, доктору исторических наук, члену-корреспонденту Германского археологического общества, действительному члену Российской академии естественных наук, лауреату Ломоносовской премии, большому ученому и благородному человеку...

ТРУДЫ Г. А. ФЁДОРОВА-ДАВЫДОВА ПО НУМИЗМАТИКЕ

Составитель П. Г. Гайдуков

1. К вопросу о денежном курсе золота в Иране и Средней Азии в XIV в. // КСИИМК. 1956. Вып. 66. С. 59–64.
2. *Рец.* на кн.: *Труды ГИМ.* Вып. XXV. Нумизматический сборник. Ч. 1. Посвящается столетию со дня рождения Алексея Васильевича Орешникова (1855–1955). Под ред. А. А. Сиверса. М., 1955 // ВИ. 1956. № 7. С. 180–181.
3. Клады золотоордынских монет: Основные этапы развития денежного обращения и денежно-весовых систем в Золотой Орде: XIII–XV вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук / МГУ. Ист. ф-т. М., 1957. 14 с.
4. Монетная система Хорезма XIV в. // СА. 1957. № 2. С. 239–246, 1 вкл.
5. О болгарских гирьках из собрания Государственного музея Татарской АССР // СА. 1957. № 1. С. 247–248: ил.
6. Денежно-весовые единицы Таны в начале XIV в.: По данным Франческо Пеголотти // СА. 1958. № 3. С. 65–72.
7. Из истории политической жизни Хорезма XIV в. // КСИЭ. 1958. Вып. XXX. С. 93–99.
8. Основные закономерности развития денежно-весовых норм в Золотой Орде // Археографический ежегодник за 1957 г. М., 1958. С. 7–16.
9. Раскопки торгово-ремесленного квартала XV–XVII вв. на городище Таш-Кала в Ургенче // Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Т. II. М., 1958. С. 505–528. [О монетах — С. 521–524.]
10. *Рец.* на кн.: *Янин В. Л.* Денежно-весовые системы русского средневековья: Домонгольский период. М., 1956 // СА. 1958. № 2. С. 318–321.
11. Клады джучидских монет // НЭ. Т. I. 1960. С. 94–192: 5 карт.
12. Клад золотых монет XIII в. из Средней Азии // НЭ. Т. II. 1960. С. 118–140, 1 вкл.
13. *Рец.* T. L. Wiadomosci numizmatyczne. Warszawa, 1965, № 3–4, c. 241.
14. [Опись клада («Расшифровка и определение монет») — С. 111–125] // *Каховский В. Ф.* Клад джучидских монет близ дер. Нимич-касы Красноармейского р-на Чувашской АССР // УЗ НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Чувашской АССР. Вып. XIX: Вопросы археологии и истории Чувашии. Чебоксары, 1960. С. 96–125.
15. О начале монетной чеканки в Хорезме и Сарае в конце XIII в. // ЭВ.

Т. XIV. 1961. С. 79–89: ил.

16. Клад золотых монет X в. из Самарканда // Историко-археологический сборник: А. В. Арциховскому к 60-летию со дня рождения и 35-летию научной, педагогической и общественной деятельности. М., 1962. С. 175–189: ил.
17. Монеты рассказывают: Нумизматика. М.: Изд-во АН СССР, 1963. 136 с. с ил., карт.

Рец.: 1) *Алексеев Ю.* Клады лежат глубоко // Вокруг света. М., 1964. № 1. С. 62–63; 2) *Мец Н. Д.* // НМ. 1963. № 12; 3) *Мец Н. Д., Фролова Н. А.* // Вестник древней истории. М., 1965. № 1. С. 172–174; 4) *Kiersnowski R.* // Wiadomosci numismatyczne. Warszawa, 1965. R. 9. Resz. 2. S. 130–131.

18. Находки джучидских монет // НЭ. Т. IV. 1963. С. 165–221: ил., карта.
19. Нумизматика Хорезма золотоордынского периода // НЭ. Т. V. 1965. С. 179–224: ил., карта.
20. Кочевники Восточной Европы в X–XIV вв.: Автореф. дис. ... докт. ист. наук / МГУ. Ист. ф-т. М., 1966. 38 с.
21. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов: Археологические памятники. М.: Изд-во МГУ, 1966. 274 с.: ил., карты. [«Товарно-денежные отношения в кочевых степях» — С. 212–217.]

Рец.: 1) *Glaesser G.* // East end West. Roma, 1968. V. 18. № 3–4. P. 370–375; 2) *Kleenan E. Z.* // Kritika. Cambridge (Mass.), 1968. V. 5. № 1. P. 1–10.

22. Monety opowiadaja o historii. Warszawa, 1966. 186 s.: il. (переиздание книги 1963 г. — См. № 16).
23. Курганы, идолы, монеты. М.: Наука, 1968. 151 с.: ил.

Рец.: *Кузьмин В.* О курганах, идолах, монетах // Сов. Татария. 1968. 24 авг.

24. Kurganid, ebajumalad, mundid. Tallin: Velgus, 1970. 137 s.: il. (переиздание книги 1968 г. — См. № 22).
25. Два клада серебряных монет XIII в. из Болгар // НЭ. Т. X. 1972. С. 167–173: ил., 3 табл.
26. Склеп с кладом татарских монет XV в. из Старого Сарая // Новое в археологии: Сб. статей, посвящ. 70-летию А. В. Арциховского. М., 1972. С. 308–316: ил. (совм. с А. Г. Мухамадиевым.)
27. Находки кладов золотоордынских монет // Города Поволжья в средние века. М., 1974. С. 176–182.
28. На окраинах античного мира. М., 1975. 104 с.: ил.
29. Две заметки по золотоордынской нумизматике // Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. М., 1978. С. 249–254: ил.
30. Досаевский клад золотоордынскх монет // Труды Чувашского Института языка, литературы, истории и этнографии. Вып. 80: Исследования по археологии Чувашии. Чебоксары, 1978. С. 30–56: ил.

31. Об изображениях на некоторых ростовских монетах конца XIV – начала XV в. // Древняя Русь и славяне. М., 1978. С. 420–424: ил.
32. Обращение серебра и меди в Золотой Орде и формы эксплуатации монетной регалии // Бартольдовские чтения. М., 1978. С. 63–64.
33. Монеты с городища Шахерлик // Этнография и археология Средней Азии. М., 1979. С. 122–127: ил.
34. Денежное дело Москвы после Куликовской битвы: Отражение борьбы Москвы против ордынского ига по данным нумизматики // 600-летие Куликовской битвы: Тез. докл. М., 1980. С. 30–31.
35. Клад серебряных джучидских монет с Селитренного городища // НЭ. Т. XIII. 1980. С. 58–76, 4 табл. ил.
36. Москва в борьбе за независимость: По нумизматическим материалам // Вестник АН СССР. М., 1980. № 8. С. 104–112: ил.
37. На переломе... // ЗС. 1980. № 8. С. 17: карт.
38. Особенности обращения серебряных и медных монет в Золотой Орде // Ближний и Средний Восток: Товарно-денежные отношения при феодализме. М., 1980. С. 213–219.
39. Монеты Московской Руси: Москва в борьбе за независимое и централизованное государство. М.: Изд-во МГУ, 1981. 224 с.: ил.

Рец.: 1) *Мельникова А. С.* Монеты рассказывают... // ЗС. 1984. № 8. С. 30–31; 2) *Doos W. G.* // JRNS. 1984. № 16. P. 4–5.

40. Монеты рассказывают. М., 1981. 112 с.: ил., карт.

Рец.: *Володин В.* // Преподавание истории в школе. М., 1982. № 2. С. 75–76.

41. Об одной группе можайских монет XV в. // Научные чтения. 1980–1981: Тез. Докл. и сообщ. ГИМ. М., 1981. С. 32–33.
42. Из истории русской археологии и нумизматики: Х. М. Френ, 1782–1851 // СА. 1982. № 3. С. 289–290.
43. Монеты из Дубовского могильника // Археология и этнография Марийского края. Йошкар-Ола, 1984. Вып. 8. С. 160–172: ил.
44. Х. М. Френ — нумизмат и эпиграфист: К 200-летию со дня рождения // НЭ. Т. XIV. 1984. С. 176–179: портр.
45. Монеты — свидетели прошлого: Популярная нумизматика. М.: Изд-во МГУ, 1985. 176 с.: ил.

Рец.: 1) *Фанин Ф. Г.* // ВИ. 1985. № 9. С. 138–139; 2) *Федоров Г. Б.* // НМ. 1986. № 12. С. 263, 264; 3) *Зубченко Е.* Для тех, кто интересуется нумизматикой // Советский коллекционер. № 24. М., 1987. С. 163–164; 4) *JRNS.* 1985. № 19. P. 2.

46. Новые находки восточных монет VIII–XIII вв. на территории Восточной Европы // ЭВ. Т. XXIII. 1985. С. 44–47.
47. Le trésor de Saransk: Le Monnaies de la Russie Moscovite 14 et 15-ème Siècle. Traduction francaise et composition par *F. van Hoof* et *A. Schoevaert.* [Belgique],

1985. 317 p., 44 pl. (переиздание книги 1981 г. — *См. № 38).*

48. Клад серебряных монет XIII в. из Болгар // КСИА. 1986. Вып. 183. С. 55–65: ил.
49. Монеты рассказывают. [На языке маратхи (Индия).] М.: Мир, 1986. 147 с.: ил. (переиздание книги 1981 г. — См. № 39).
50. Монеты рассказывают. [На языке телугу (Индия).] М.: Мир, 1986. 141 с.: ил. (переиздание книги 1981 г. — См. № 39).
51. Нумизматика для всех // СМ. 1986. № 3. С. 46–50: ил.
52. Монеты Киевской Руси: Нумизматика для всех // СМ. 1986. № 4. С. 44– =47: ил.
53. Монеты древнего мира: Нумизматика для всех // СМ. 1986. № 5. С. 63–65: ил.
54. Монеты в средние века: Нумизматика для всех // СМ. 1986. № 6. С. 67–70: ил.
55. Две русские «союзные» монеты эпохи Дмитрия Донского и Василия I // Культура и история средневековой Руси: Тез. докл. конф., посвящ. 85-летию А. В. Арциховского. М., 1987. С. 44–45.
56. Денежное дело и денежное обращение Болгара // Город Болгар: Очерки истории и культуры. М., 1987. С. 158–205: ил.
57. Монеты средневековой Руси: Нумизматика для всех // СМ. 1987. № 1. С. 49–52: ил.
58. Монеты в Новое время: Нумизматика для всех // СМ. 1987. № 2. С. 71–73: ил.
59. Царевский клад серебряных монет XIV в. // Краеведческие записки. Саранск, 1987. Вып. 1. С. 107–157: ил.
60. Эволюция весовых норм чеканки деньги в Московском и Нижегородском княжествах в конце XIV – начале XV в. // Вторая Всесоюзная нумизматическая конференция: 1987. Тез. докл. и сообщ. М., 1987. С. 30–31.
61 Находки восточных монет VIII–XIII вв. в Восточной Европе // ЭВ. Т. XXIV. 1988. С. 44–47.
62. Арзамасский клад русских монет конца XIV – начале XV в. // НЭ. Т. XV. М., 1989. С. 132–143: ил, 6 табл. (совм. с В. Н. Мартьяновым.)
63. Из истории денежного дела Можайска: О некоторых неясных легендах на ранних монетах Можайска // История и культура средневекового города. М., 1989. С. 214–222.
64. Монеты Нижегородского княжества. М.: Изд-во МГУ, 1989. 256 с.: ил.

Рец.: Гербич И. В. Спорные вопросы русской нумизматики: Заметки на полях книги Г. А. Федорова-Давыдова «Монеты Нижегородского княжества» // Нумизматический сборник [Московского нумизматического общества]. № 2. М., 1992. С. 33–40, ил. на с. 104.

65. Монеты рассказывают. 2-е изд. М., 1990. 112 с.: ил., карт.

66. Монеты рассказывают. [На языке телугу (Индия).] М., 1990. 141 с.: ил. (переиздание книги 1990 г. — *См. № 63).*
67. Клад монет XIII в. из Волжской Болгарии // Проблемы археологии Евразии. М., 1991. С. 181–192: ил.
68. Клад куфических монет из Ножай-Юрта (Чечено-Ингушетия) // СА. 1992. № 2. С. 274–278: ил. (совм. с В. Б. Виноградовым и Х. М. Мамаевым).
69. Le trésor de Saransk: Le Monnaies de la Principante de Nijegorod 14-e–15-e Siècle. 2-ème partie. Traduction francaise et composition par F. van Hoof et A. Schoevaert. [Belgique], 1992. 318 p., 50 pl. (переиздание книги 1989 г. — *См. № 63).*
70. Некоторые черты военного и мирного быта жителей золотоордынских городов // Российская провинция: История, культура, наука. Материалы II–III Сафаргалиевских научных чтений. Саранск, 1998. С. 192–205.
71. Памяти Светланы Алексеевны Яниной // РА. 1998. № 1. С. 242–243.
72. Из истории денежного обращения средневекового Хорезма // Приаралье в древности и средневековье. М., 1998. С. 218–227: ил.
73. Торговля нижневолжских городов Золотой Орды // Материалы и исследования по археологии Поволжья. Йошкар-Ола, 1998. Вып. 1. С. 38–59.
74. Двуглавый орел на золотоордынских монетах // Гербовед. 1999. № 6(38). С. 126–129: ил. (фото автора на с. 3 вклейки между с. 44–45).
75. О некоторых спорных вопросах русской нумизматики // Великий Новгород в истории средневековой Европы: К 70-летию В. Л. Янина. М., 1999. С. 445–457.
76. Новый клад куфических монет X в. из Новгорода // Восьмая Всероссийская нумизматическая конференция: Москва, 17–21 апреля 2000 г.: Тез. докл. и сообщ. М., 2000. С. 55–56 (совм. с П. Г. Гайдуковым и В. Л. Яниным).
77. Денежное дело Золотой Орды // НА. 2000. № 3. С. 4–7: ил.
78. Новые находки монет домонгольского времени в Восточной Европе // Нумизматика в Историческом музее: НС. Ч. XIV. М., 2001. С. 89–100. (Труды ГИМ. Вып. 115).

Неопубликованные работы

1. Каратунский клад: Клад золотоордынских монет конца XIV в. из Татарстана. [Атрибутированы все монеты (более 35000 экз.), составлена полная картотека, изготовлены иллюстрации.]

Литература о жизни и трудах Г. А. Федорова-Давыдова

Булатов Н. М. [Защита докторской дисс. Г. А. Федоровым-Давыдовым на тему «Кочевники Восточной Европы в X–XIV вв.»] // ВМУ. История. 1967. № 4. С. 89–91.

Бурханов А. А. Памяти патриарха золотоордынской археологии // Восток – Запад: Диалог культур Евразии: Вопросы средневековой истории и археологии. Изучение и сохранение историко-культурного наследия. Казань: Изд-во ТГГИ, 2001. Вып. 2. С. 8–15. (Серия «Проблемы истории и археологии»).

Виноградов В. Б. Памяти старшего друга Г. А. Федорова-Давыдова: Страницы былого: К 70-летию со дня рождения // Восьмые чтения по археологии Средней Кубани: Краткое содержание докладов. Армавир, 2001. С. 52–54.

Выставка в Национальном музее Республики Татарстан, посвященная памяти Г. А. Федорова-Давыдова (1931–2000). Буклет «В поисках утраченного времени...» / Сост. А. З. Сингатуллина. Казань, 2001. 8 с.: ил.

Гайдуков П. Г. Памяти Германа Алексеевича Федорова-Давыдова: (1931–2000) // НА. 2000. № 3. С. 48–51.

Гражданинов И. Р. Научное наследие Г. А. Федорова-Давыдова и его изучение в школе // Поволжье в средние века: Тез. докл. Всеросс. науч. конф., посвящ. 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2001. С. 22–24.

Гусева Т. В. Конференция, согретая теплом сердец и благодарной памяти // Татарская археология. 2001. № 1–2 (8–9). С. 216–228.

Гусева Т. В. От редактора // Поволжье в средние века: Тез. докл. Всеросс. науч. конф., посвящ. 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2001. С. 9–10.

Гусева Т. В. Г. А. Федоров-Давыдов и его вклад в изучение средневекового города // Поволжье в средние века: Тез. докл. Всеросс. науч. конф., посвящ. 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2001. С. 55–57.

Дворниченко В. В. Федоров-Давыдов Герман Алексеевич // Институт археологии: История и современность: Сборник научных биографий. М., 2000. С. 246–250: портр.

Дворниченко В. В., Егоров В. Л. Г. А. Федоров-Давыдов и Поволжская археологическая экспедиция // Поволжье в средние века: Тез. докл. Всеросс. науч. конф., посвящ. 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2001. С. 13–18.

Дворниченко В. В., Егоров В. Л., Яблонский Л. Т. Памяти Германа Алексеевича Федорова-Давыдова // РА. 2000. № 4. С. 249–258: портр.

Дворниченко В. В., Егоров В. Л., Яблонский Л. Т. Памяти Германа Алексее-

вича Федорова-Давыдова // Восток-Запад: Диалог культур Евразии: Вопросы средневековой истории и археологии. Изучение и сохранение историко-культурного наследия. Казань: Изд-во ТГГИ, 2001. Вып. 2. С. 15–33. (Серия «Проблемы истории и археологии»).

Зеленеев Ю. А. Г. А. Федоров-Давыдов об этнической истории Поволжья // Поволжье в средние века: Тез. докл. Всеросс. науч. конф., посвящ. 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2001. С. 25–27.

Мельникова А. С. Памяти Германа Алексеевича Федорова-Давыдова: (1931–2000) // НА. 2000. № 3. С. 51–53.

Мунчаев Р. М., Смирнов К. А. Герман Алексеевич Федоров-Давыдов — выдающийся ученый и просветитель // Поволжье в средние века: Тез. докл. Всеросс. науч. конф., посвящ. 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2001. С. 12–13.

Нарожный Ф. Б. Г. А. Федоров-Давыдов как исследователь монетных находок и кладов (XIII–XV вв.) на Кубани: К 70-летию со дня рождения // Восьмые чтения по археологии Средней Кубани: Краткое содержание докладов. Армавир, 2001. С. 51–52.

Поволжье в средние века: Тез. докл. Всеросс. науч. конф., посвящ. 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2001. 168 с.

Приветственное слово зав. кафедрой археологии МГУ им. М. В. Ломоносова академика В. Л. Янина // Поволжье в средние века: Тез. докл. Всеросс. науч. конф., посвящ. 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2001. С. 11.

Проблемы истории и культуры Татарстана и народов Волго-Уральского региона: Четвертая региональная науч. конф.: 19–21 апреля 2001 г. Программа и приглашение. Памяти патриарха золотоордынской археологии, профессора МГУ, академика РАЕН Г. А. Федорова-Давыдова посвящается. Казань, 2001. 4.

Ртвеладзе Э. В., Ягодин В. Н., Кдырниязов М. Ш., Бердимурадов А. Э., Ходжаниязов Г. Х. Светлой памяти ученого // Вестник Каракалпакского отделения АН Республики Узбекистан. Нукус, 2000. № 5. С. 108–109.

Ртвеладзе Э. В., Ширинов Т. Ш., Кдырниязов М. Ш., Бердимурадов А. Э., Ходжаниязов Г. Х. Герман Алексеевич Федоров-Давыдов: к 70-летию со дня рождения // История материальной культуы Узбекистана. Ташкент. 2001. Вып. 32. С. 256, 257: портр.

Список научных трудов Г. А. Федорова-Давыдова // ВМУ. Серия 8: История. 2001. № 2. С. 100–109.

Список научных трудов Г. А. Федорова-Давыдова // Восток-Запад: Диалог культур Евразии: Вопросы средневековой истории и археологии. Изучение

и сохранение историко-культурного наследия. Казань: Изд-во ТГГИ, 2001. Вып. 2. С. 34–46. (Серия «Проблемы истории и археологии».)

Ставиский Б. Я. Г. А. Федоров-Давыдов о причинах массового притока серебряных монет на Русь в IX–X вв. // Поволжье в средние века: Тез. докл. Всеросс. науч. конф., посвящ. 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2001. С. 102–103.

Труды Г. А. Федорова-Давыдова по нумизматике. *Сост. П. Г. Гайдуков* // НА. 2000. № 3. С. 54–56.

Фахрутдинов Р. Г. Памяти Г. А. Федорова-Давыдова // Татарская археология. Казань, 2000. № 1–2 (6–7). С. 225–229.

Фахрутдинов Р. Г. Г. А. Федоров-Давыдов: к 70-летию со дня рождения // Татарская археология. Казань, 2001. № 1–2 (8–9). С. 3–9: портр., ил.

Федоров-Давыдов Герман Алексеевич // Профессора и доктора наук Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова: Биографический словарь: 1997. М., 1998. С. 585.

Федоров-Давидов Герман Олексійович // Мезенцева Г. Дослідники археології України: Енциклопедичний словник-довідник. Чернігів: Сіверянська думка, 1997. С. 195.

Фомичев Н. М. Встречи с Германом Алексеевичем Федоровым-Давыдовым // Донская археология. Ростов-на-Дону, 2000. № 3–4. С. 165–167.

Ягодин В. Н., Кдырниязов М. Ш., Сайпанов Б. С. Пятидесятилетие Г. А. Федорова-Давыдова // Вестник Каракалпакского филиала АН Уз.ССР. Нукус, 1981. № 2. С. 93: портр.

Янин В. Л. Герман Алексеевич Федоров-Давыдов (1931–2000) // ВМУ. Серия 8: История. 2001. № 2. С. 98, 99.

Gaidukov P. G. G. A. Fedorov-Davydov: 1931–2000 // RNS: Newsletter. 2000. № 6. P. 5–7: portr.

Часть IV

МАТЕРИАЛЫ К БИБЛИОГРАФИИ ПО НУМИЗМАТИКЕ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

Материалы к библиографии по нумизматике Золотой Орды

От составителей

Опыт создания специальной сводки работ по джучидской нумизматике, насколько нам известно, предпринимается впервые. Разумеется, в настоящий список вошли далеко не все работы, в той или иной степени затрагивающие проблемы денежного дела и денежного обращения Золотой Орды. Нашей целью было привести здесь лишь наиболее важные публикации и издания, в первую очередь, выпущенные в России. Надеемся, что в будущем будет подготовлена новая полная библиография работ по восточной нумизматике в целом, куда войдет и раздел по Золотой Орде. Рассматривать литературу по джучидской нумизматике в отрыве от трудов, посвященных нумизматике сопредельных территорий, невозможно, а включение даже самых важных из них в настоящий список очень сильно увеличило бы его объем и вряд ли оправданно.

Отметим те категории работ по нумизматике Золотой Орды, которые намеренно не включены в библиографический список. В первую очередь, это газетные статьи, даже имеющие научную ценность. Мы присоединяемся к тому мнению, что, в силу специфики материала, их собирание — это отдельная задача. По той же причине сюда не вошли и аукционные каталоги, хотя некоторые из них содержат достаточно важную информацию.

Еще одна категория работ, оставшихся, за некоторыми исключениями, вне настоящего списка, — это статьи (в первую очередь — археологические), в которых содержатся лишь краткие упоминания о монетах Золотой Орды и не имеется сколько-нибудь подробных их описаний. Как правило, в таких публикациях отмечается только сам факт находки монет, но достаточно редко приводятся даже краткие их определения. При огромном количестве подобных публикаций их включение настолько расширило бы настоящие «материалы», что ориентироваться в столь значительной массе публикаций самого разного характера стало бы очень сложно.

Вся русскоязычная литература в библиографическом указателе расположена по хронологическому принципу, а внутри каждого года — в алфавитном порядке. При этом статьи и монографии на иностранных языках помещены после русскоязычных. Подавляющее большинство работ удалось просмотреть. В тех редких случаях, когда такой возможности не было, после названия статьи и выходных данных не указываются номера страниц, на которых она помещена. Краткие аннотации даются только в тех случаях, если из названия работы не совсем ясно, о чем в ней идет речь. После перечня публикаций приводятся два вспомогательных указателя: авторский и тематический, где даются ссылки на номера основного списка.

Мысль о создании библиографического списка работ по джучидской нумизматике принадлежит не нам. Несколько лет назад в беседе с одним из составителей о крайней необходимости новых указателей по различным отраслям нумизматической науки говорил Г. А. Федоров-Давыдов. К сожалению, ему не удалось увидеть реализации данной идеи. Однако для нас большая честь, публикуя настоящий список как приложение к монографии Германа Алексеевича, отдать дань уважения и памяти учителю и коллеге, замечательному ученому и, безусловно, крупнейшему специалисту в области нумизматики Золотой Орды, изучением которой он занимался всю свою жизнь.

05.01.2002.

И. В. Волков, А. М. Колызин, А. В. Пачкалов, М. Б. Северова

Библиографический указатель

1813 г.

1. Fraehnii Ch. M. Numophylacium Orientale Pototianum. Casani, 1813. 80 s. [в том числе — монеты джучидов].

1815 г.

2. Fraehnii Ch. M. De origine vocabuli Rossici «деньги». Casani, 1815. 42 s. [происхождение русских названий денежных единиц из денежной терминологии Золотой Орды].

1816 г.

3. [Fraehn Ch. M.] Ch. M. Fraehnii rostochiensis de numorum bulgharicorum forte antiquissimo. Libri duo. Casani, 1816. 173 s.: 1 tab. ill. [о монетах джучидов, чеканенных в Болгаре].

1818 г.

4. Fraehn Ch. M. Beiträge zur Muhammedanischen Münzkunde aus St. Petersburg, oder Auswahl seltener und merkwürdiger, bis dahin unbekannter Muhammedanischer Münzen aus dem Kabinet G. Pflug. Berlin, 1818. XII+62 S.: 1 taf. fig. [есть о монетах Золотой Орды].

1819 г.

5. Fraehnii Ch. M. Novae symbolae ad rem numariam Muhammedanorum ex Museis Pflugiano atque Mannteufeliano Petropoli, nec non Nejelowiano Kasani. Petropoli, 1819. VI+48 s.: 5 tab. fig. [в том числе — монеты Золотой Орды].

1821 г.

6. Fraehn Ch. M. Das muhammedanische Münzkabinet des Asiatischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg. Forläufiger Bericht. SPb., 1821. 124 S.: ill.

1826 г.

7. Erdmann F. von. Nummophylacium Universitatis Caesareae Literarum Casanensis orientale. Casan, 1826. XI+107+[14] p.: 3 tab. fig. [в том числе — монеты джучидов].
8. Fraehni Ch. M. Resensio numorum muhammedanorum Academiae Imp. Scientiarum Petropolitanae. Inter prima Academiae Imp. saecularia edita. Petropoli, 1826. XXXVIII+34+34+18+743 s.: fig.

1831 г.

9. Möller J. H. De numis orientalibus in numophylacio Gothano, asservatis commendatio altera, numos dynastiarum recentiores exhibens. Gotha, 1831. 62 S. [есть о монетах Золотой Орды].

1832 г.

10. Fraehn Ch. M. Die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's oder von der Goldenen Horde, nebst dennen verschiedener anderen muhammedanischen Dynastien im Anhange; aus der ehemaligen Sammlung C. von Fuchs zu Kasan, jetzt der Kaiserlichen Universität daselbst gehörig. In kurzem Andeutungen und Nachweisungen von Ch. M. Fraehn. St. Petersburg, Leipzig, 1832. XX+78 S.: ill.; XVII taf. ill.
11. Френ Х. М. Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды с монетами разных иных мухаммеданских династий в прибавлении. Из прежнего собрания г-на профессора, статского советника и кавалера К. Фукса в Казани, принадлежащего ныне тамошнему Императорскому Университету, с краткими объяснениями и указаниями Х. М. Френа. СПб., 1832. 80 с.: XVII табл. ил. [перевод предыдущей работы, выполненный М. Волковым].

1834 г.

12. Erdmann F. von. Numi asiatici Musei Universitatis Caesareae Literarum Casanensis quos recensuit et illustravit Franciscus Erdmann. Pars I. Vol. 1. XIII+268 s.; Pars I. Vol. 2. S. 269–832: 5 tab. fig. Casani, 1834 [в том числе — монеты Золотой Орды — с. 315– 554].

1836 г.

13. Fraehn Ch. M. Über die ehemalige mongolische Stadt Ukek im Süden von Saratov und einen dort unlängst gemachten Fund // Mémoires de l'Académie Imperiale des Sciences de St. Pétersbourg. 6-e série. T. III. SPb., 1836. S. 73–87 [определение местоположения Укека по данным монетных находок].

1838 г.

14. Fraehn Ch. M. Über einige bemerkenswerthe Stücke des orientalischen Münzkabinettes der Kaiserliche Universität zu Kiew // Bulletin scientifique, publee par l'Academie des sciences de St.-Petersburg. Vol. IV. SPb., 1838. № 15. S. 225, 226 [есть о джучидских монетах].

1839 г.

15. Fraehn Ch. M. Über alte süd-sibirische Gräberfunde mit Inschriften von gewissen Datum // Mémoires de l'Académie Imperiale des Sciences de St. Pétersbourg. 6-e série. T. IV. SPb., 1839. S. 229–255: 1 taf. ill. [болгарские подражания саманидским монетам, монеты Золотой Орды].

1840 г.

16. Френ Х. М. О бывшем монгольском городе Укеке, в южной стороне от Саратова (перевод из соч. Френа) // Труды Российской Академии. Ч. III. СПб., 1840. С. 103–125 [перевод Д. Языкова статьи Х. М. Френа 1836 г.].

1842 г.

17. Fraehn Ch. M. Einige für das Münzkabinet des Asiatischen Museums erwerbene Inedita, beschreiben von Ch. M. Fraehn // Bulletin scientifique, publee par l'Academie des sciences de St.-Petersburg. Vol. IX. SPb., 1842. № 18–19. S. 289–294: 2 taf. ill. [в т. ч. — монеты Золотой Орды].

1844 г.

18. Григорьев В. Монеты джучидов, генуэзцев и гиреев, битые на Таврическом полуострове и принадлежащие Одесскому обществу истории и древностей // ЗООИД. Т. I. 1844. С. 301–314, 654: 1 табл. ил.

1845 г.

19. Григорьев В. В. О местоположении столицы Золотой Орды Сарая (Статья III и последняя). СПб., 1845. 102 с.: карта [привлекаются монетные находки].

1847 г.

20. Терещенко А. Четырехлетние археологические поиски в развалинах Сарая // ЖМВД. Т. XIX. 1847 [джучидские монеты из раскопок].

1849 г.

21. Савельев П. С. О важности изучения восточной нумизматики и археологии в России // ЗАНО. Т. I. 1849. С. 78–88.

1850 г.

22. [Баратаев М. П., Савельев П. С.] [О золотоордынской монете с именем Теймура и Джанибека из собрания М. П. Баратаева] // ЗРАО. Т. II. Перечень заседаний Императорского Археологического общества за 1850. СПб., 1850. С. 122, 123. То же: ТВО РАО. Ч. I. 1855. Протоколы. С. 307–309.

23. Григорьев В. В. Новооткрытые джучидские монеты // Известия Восточного отделения РАО. Ч. I. Вып. 1. СПб., 1850. С. 1–10: ил.

24. Григорьев В. В. Описание клада из золотоордынских монет, найденного близ развалин Сарая // ЗАНО. Т. II. Вып. 1. 1850. С. 1–63: 4 табл. ил.

25. Известия о находках монет и других древностей в России, доставленных в [СПб. археол.-нумизм.] общество // ЗАНО. Т. II. 1850. С. 416–427 [в т. ч. — серебряные слитки и монеты из Сарая; монеты Золотой Орды из Оренбургской и Орловской губ.].

26. Терещенко А. В. Археологические поиски в развалинах Сарая [в 1843–1849 гг.] (с предисловием П. С. Савельева) // ЗАНО. Т. II. 1850. С. 364–410 [сведения о многочисленных монетных находках].

27. Френ Х. М. Каталог монет Джучидов, или ханов Золотой Орды, найденных в Царевских курганах // ЗАНО. Т. II. Вып. 1. 1850.

1851 г.

28. Золотоордынские монеты, из числа найденных в с. Ключевке Оренбургской губерни Бузулукского уезда, представленные в дар обществу гр. Уваровым А. С. // ЗИАО. Т. III. 1851. С. 31.
29. Нумизматический кабинет Казанского университета // ЖМНП. Ч. LXIX. Отд. VII. 1851. С. 45–47 [краткое описание собрания; значительная его часть — монеты Золотой Орды].
30. Савельев П. С. Монеты Пулад-Тимура // ЗРАО. Т. III. 1851. С. 122, 123.
31. Савельев П. С. [Сообщение о кладе, найденном в с. Никитине Симбирской губ., с серебряными золотоордынскими монетами и слитками] // ЗРАО. Т. III. Перечень заседаний Императорского археологического общества за 1851 г. 1851. С. 56, 57. То же: ТВО РАО. Ч. I. 1855. С. 320, 321.

1852 г.

32. Савельев П. С. О кладе золотоордынских монет, найденном в 1850 г. в Симбирской губ. // ЗРАО. Т. IV. 1852. С. 66.
33. Dorn B. Die letzten Erwerbungen des Asiatischen Museums im Jahre 1848 // MA. T. I. 1852. S. 1–15 [монеты джучидов].

1853 г.

34. Савельев П. С. О кладе с джучидскими и джелаиридскими монетами, найденном в 1851 году в Екатеринославской губернии // ЗАНО. Т. V. 1853. С. 66–68.

1855 г.

35. Березин И. Н. Нумизматический кабинет Императорского Казанского университета. II // ЖМНП. Ч. 88. Отд. III. 1855. Ноябрь. С. 25–40 [обзор восточных монет, в том числе — Золотой Орды]. То же, отд. изд. Казань, 1855. То же, на фр. яз.: Berezin E. Catalogue des monnaies et des medailles du Cabinet numismatique de l'Université Imperiale de Cazan. Cazan, 1855.
36. Соре Ф. Неизданные восточные монеты // ЗРАО. Т. VI. 1855. С. 422–466.
37. Френ // ЖМНП. Ч. 87. Отд. VI. 1855. С. 174–190 [биографические сведения].
38. [Fraen Ch. M.]. Ch. M. Fraehnii Opusculorum postumorum. Ed. B. Dorn. Pars prima. Nova supplementa ad Recensionem numorum muhammedanorum Academiae Imp. Scientiarum Petropolitanae Additamentis editionis aucta editoris aucta subjunctis eusdem de Fraehnii vita, operibus impressis et bibliotheca relationibus. Petropoli, 1855. XX+451 s.: ill. [монеты джучидов — s. 109–117, 296–323, 403].

1856 г.

39. Савельев П. С. О жизни и ученых трудах Френа // ТВО РАО. 1856. Вып. II. С. 1–67: портрет.
40. Krehl L. De nummis muhammadanis in numophylacio regio Dresdensi asservatis commentatio. Lipsiae, 1856. VII+113 s. [есть описание джучидских монет].

1857 г.

41. Савельев П. С. Монеты джучидские, джагатайские, джелаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша // ЗВОИАО. Т. XII. Выпуск первый. 1857. III+180 с.: ил.; табл. I–V [Екатеринославский клад].

1858 г.

42. Григорьев В. В. Новооткрытые джучидские монеты // Известия Восточного отделения РАО. Ч. I. Вып. 1. СПб., 1858. С. 1–10. То же: ИРАО. Т. I. Вып. 3. 1859. С. 142–147.
43. [Савельев В. К.] Сообщение о находках джучидских монет в Казанской губернии // ТВО РАО. Вып. III. Перечень заседаний отделения восточной археологии за 1856 год. 1858. С. 168–170.
44. Савельев П. С. Монеты джучидские, джагатайские, джелаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша // ЗВОИАО. Т. XII. Выпуск второй. 1858. С. 181–342: ил.; табл. VI–IX [Тетюшский клад].
45. Савельев П. С. Неизданные джучидские монеты из разных собраний // ТВОИАО. Часть третья. 1858. С. 468–528: ил.
46. Nesselmann G. H. F. Die orientalischen Münzen des academischen Münzkabinets in Königsberg. Leipzig, 1858. XVIII+175 S. [в том числе описываются джучидские монеты].

1859 г.

47. Савельев П. С. О 500 джучидских монетах, найденных в 1853 г. в Саратовской губ. // ИРАО. СПб., 1859.
48. Soret F. J. Lettre à Mr. de Kossikowsky sur un essai de classification des monnaies Djoudjides // RNB. 3-e série. T. IV. 1859. p. 23–65: 1 pl. ill.

1863 г.

49. Geitlin G. Beskrifning öfver Keiserliche Alexanders-Universitets i Finland Muhammedanska Myntsamling // Acta Societatis Scientiarum Fennicae. Bd. VII. Helsingfors, 1863. S. 161–343: 3 taf. ill. [в том числе — описание монет Золотой Орды].

1864 г.

50. Григорьев В. В. Несколько новых видов и вариантов джучидских монет // ТВО РАО. Т. VIII. 1864. С. 321–334.

1865 г.

51. Савельев П. С. Монеты джучидские, джагатайские, джелаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша // ЗРАО. Т. XII. 1865. С. 1–327: ил.; IX табл. ил. [переиздание Екатеринославского и Тетюшского кладов (см. 1857, 1858 гг.)].

1867 г.

52. Савельев В. К. Описание нумизматического клада, открытого в Казани в 1864 г. // Древ-

ности. ТМАО. Т. I. 1865–67 гг. М., 1867. С. 84.

1868 г.

53. Лихачев А. Ф. Известия о некоторых кладах восточных монет в Казанской губернии // ИРАО. Т. VI. Отд. 2. 1868. С. 243–246 [описание пяти кладов, в том числе — джучидских монет].

1871 г.

54. Савельев В. К. О кладах золотоордынских монет в развалинах древнего города Болгара // Труды I АС в Москве в 1869 г. Т. II. М., 1871. С. 492–500.

1873 г.

55. Тизенгаузен В. Г. Находки золотоордынских монет // Древности. ТМАО. Т. III. Вып. 2. 1873. С. 175.

1875 г.

56. Блау О. Восточные редкости Одесского Музея // ЗООИД. Т. IX. 1875. С. 352–359 [есть краткое описание монет Золотой Орды из собрания музея].

1876 г.

57. Блау О. Восточные монеты Музея Императорского историко-археологического общества в Одессе. Одесса, 1876. V+94 с.: 1 табл. ил.

58. Blau O. Die orientalischen Münzen des Museums der Kaiserlichen Historisch-Archäologischen Gesellschaft zu Odessa. Odessa, 1876. V+94 S.: 1 taf. ill.

1877 г.

59. Григорьев В. В. Еще два десятка неописанных джучидских монет // ИРАО. Т. VIII. 1877. С. 123–128: ил. [о монетах из коллекции проф. Казембека].

60. Лихачев А. Ф. Новый клад из джучидских монет, найденный в 1871 г. в местности, занимаемой древним городом Булгаром // ИРАО. Т. VIII. Вып. 1. 1877. С. 38–43.

61. Шпилевский С. М. Древние города и другие булгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877 [есть данные о кладах монет Золотой Орды].

62. [Fraen Ch. M.]. Ch. M. Fraehnii Opusculorum postumorum. Ed. B. Dorn. Pars secunda. Ad notationes in varia opera numismatica continens. Petropoli, 1877. XLII+468 S. [в ряде помещенных здесь статей Френа содержатся сведения о монетах Золотой Орды].

1878 г.

63. Антонович В. Б. О новонайденных серебряных монетах // Труды III АС в Киеве в 1874 г. Т. II. Киев, 1878. С. 151–157 [клад джучидских монет из с. Гроздово Киевского уезда].

64. Савельев В. К. Описание монет, приобретенных П. А. Пономаревым в Укеке // ИОАИЭ.

Т. I. 1878. С. 50, 51.

1879 г.

65. Тизенгаузен В. Г. Обзор совершенных в России трудов по восточной нумизматике // Труды III Международного съезда ориенталистов в Санкт-Петербурге. Т. I. 1878. С. 1–32.

1880 г.

66. Савельев В. К. Описание дополнительной коллекции джучидских монет из развалин г. Увека, приобретенных летом 1879 г. П. А. Пономаревым от крестьян деревни «Бережного Увека», близ города Саратова // ИОАИЭ за 1879. Т. II. 1880. С. 171–177.

67. Савельев В. К. Описание монет, найденных в деревне Карташихе Лаишевского уезда // ИОАИЭ. Т. II. 1880. С. 135–140.

68. Савельев П. С. Список золотоордынских монет из города Увека, приобретенных летом 1879 г. // ИОАИЭ. Т. II. 1880.

69. Tisenhausen V. Notice sur une collection de monnaies orientales de M. le Comte S. Stroganoff. SPb., 1880. 58 p.: 3 pl. ill. [в том числе — монеты Золотой Орды].

1881 г.

70. Brosset M. Collection numismatique orientale de l'Ermitage Imperial. 1852–1879 // Mélanger Asiatique. Vol. VII. SPb., 1881. S. 641–666 [общий обзор; в том числе — золотоордынские монеты].

71. Lane-Pool S. Catalogue of Oriental coins in the British Museum. Vol. VI. Coins of the Mongols. London, 1881. LXXV+300 p.: 9 pl. ill.

1882 г.

72. Загоскин Н. П. Описание клада золотоордынских и некоторых других монет, найденных в 1881 г. близ с. Малого Толкиша Чистопольского уезда Казанской губернии // Известия и ученые записки Императорского Казанского университета. Год I (1882). Казань, 1882. № 3–4 (май – август). С. 404–458. То же: ИОАИЭ. Т. III, 1880–1882. 1884. С. 350–394.

1884 г.

73. Веселовский Н. И. Некролог В. В. Григорьева // ИРАО. Т. X. 1884. С. 287–294.

74. Загоскин Н. П. Селитряный городок Астраханской губернии Енотаевского уезда // Труды IV АС, бывшего в Казани в 1877 г. Т. I. Отдел III. Казань, 1884. С. 186–201 [с. 196–201 — «Загоскин Н. П. Приложение к реферату. Каталог джучидских монет, приобретенных им в 1875 г. в Селитряном городке»].

75. Савельев В. К. О городах Маджаре и Булгаре по монетам. Дополнение к рефератам П. Д. Шестакова «О Маджаре» и С. М. Шпилевского «О Булгаре» // Труды IV АС в России, бывшего в Казани в 1877 г. Т. I. Отдел III. М., 1884. С. 20–22.

76. Савельев В. К. Описание двух коллекций джучидских медных монет, принесенных в дар Обществу археологии, истории и этнографии Г. М. Эленд и К. Я. Михайловым // ИОАИЭ. Т. III. 1880–1882. 1884. С. 344–349.

1885 г.

77. Gagarin A. Verzeichniss der reichhaltigen Sammlung Orientalischer Münzen // 50-ster Auktions-katalog von Adolph Weyl. Berlin, 1885.

78. Leggett E. Notes on the mint-towns and coins of the Mohamedans from the earliest period to the present time. L., 1885.

1886 г.

79. Тизенгаузен В. Г. Монетный клад, найденный в Тульской губернии // ЗВО РАО. Т. I. 1886. С. 119 [монеты Золотой Орды XIV в.].

80. Трутовский В. К. Московские Публичный и Румянцевский музей. Нумизматический кабинет. Вып. 3. Каталог восточных монет. М., 1886. 4+156 с.: 1 табл. ил. [монеты Золотой Орды — с. 81–112].

1887 г.

81. Тизенгаузен В. Г. Монетный клад, найденный в Тульской губернии // ЗВО РАО. Т. I. Вып. 2. 1887. С. 119: ил. [джучидские монеты XIV в.].

1888 г.

82. Чекалин Ф. Ф. Находки монет в Саратовской губернии // ТСУАК. Т. VII. 1888.

1889 г.

83. Лихачев А. Ф. Новый Болгарский клад 1887 г. // ЗВО РАО. Новая серия. Т. III. (1888). 1889. С. 168–183: ил.

84. Тизенгаузен В. Г. Новое собрание восточных монет А. В. Комарова // ЗВО РАО. Новая серия. Т. III. (1888). 1889. С. 51–84: ил. [большое количество монет Золотой Орды].

85. Тизенгаузен В. Г. Нумизматические заметки // ЗВО РАО. Новая серия. Т. III. (1888). 1889. С. 371–376: ил. [обзор коллекции Е. Кале; монеты Золотой Орды — с. 373, 374].

1890 г.

86. Кобеко Д. К вопросу о местоположении города Сарая, столицы Золотой Орды // ЗВО РАО. Новая серия. Т. IV. (1889). 1890. С. 268–277.

87. Лихачев Н. П. О двух фельсах, найденных около сельца Балимерь, Казанской губернии // ЗВО РАО. Т. V. Вып. 1. 1890. С. 108–110 [джучидские медные монеты XIII в.].

88. Тизенгаузен В. Г. Восточные монеты Н. П. Линевича (описание неизданных монет его коллекции) // ЗВО РАО. Новая серия. Т. IV. (1889). 1890. С. 289–320: ил.

1891 г.

89. Лихачев А. Ф. Драгоценный клад, найденный в Казанской губернии в 1882 г. // Труды VII АС в Ярославле 1887 г. Т. II. М., 1891. С. 169–197.

90. Тизенгаузен В. Г. Нумизматические новинки // ЗВО РАО. Новая серия. Т. VI. 1891. С. 229–264: ил.; 2 табл. ил. [в том числе — монеты джучидов].

91. Троицкий Н. Клады монет, найденные в 1890 году // Памятная книга Тульской губернии. Тула, 1891 [о кладе слитков и золотоордынских монет из с. Китаевка — с. 139].

1892 г.

92. Черепнин А. И. Каталог Рязанского музея. Отдел нумизматический // ТРУАК за 1891 г. Т. VI. Вып. 4–5, 6. 1892. С. 54–63, 74–81 [в составе коллекции — монеты Золотой Орды].

1893 г.

93. Анучин Д. Материалы по археологии восточных губерний России. Т. I. М., 1893 [с. 79–81 — о различных восточных монетах, в т. ч. — о монетах Золотой Орды].
94. Медокс К. П. Каталог музея СУАК. Саратов, 1893. 72 с. [в том числе — о коллекции монет Золотой Орды].
95. Трутовский В. К. Гюлистан Золотой Орды // Древности. ТМАО. Т. I. Вып. 1. М., 1893. С. 73–82 [по нумизматическим материалам].
96. Черепнин А. И. Значение кладов с куфическими монетами, найденных в Тульской и Рязанской губерниях. Рязань, 1893 [есть информация о кладах джучидских монет XIV в. из Тамбовской и Нижегородской губерний].
97. Черепнин А. И. Каталог Рязанского музея. Отдел нумизматический // ТРУАК за 1892 г. Т. VII. Вып. 1, 2, 6. Рязань, 1893. С. 7–13, 23–26, 94–101.

1895 г.

98. Данилевич В. Е. Монетные клады Киевской губернии до первой четверти XV столетия // Труды IX АС в Вильне, 1893. Т. I. М., 1895. С. 260–264.

1896 г.

99. Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб., 1896 [джучидские монеты — с. 443–532].
100. Саблуков Г. С. Монеты Золотой Орды // ИОАИЭ. Т. XIII. Вып. 6. 1896. С. 519–527.
101. Тизенгаузен В. Г. Новые нумизматические приобретения Н. П. Линевича (описание неизданных экземпляров восточных монет) // ЗВО РАО. Новая серия. Т. IX. (1895). 1896. С. 223–242: ил.
102. Rodgers Ch. J. Catalogue of the coins of the Indian Museum. P. 4. Calcutta, 1896 [монеты Золотой Орды: С. 118–120].

1898 г.

103. Лихачев А. Ф. Новый клад джучидских монет // ИРАО. Т. VIII. 1898. С. 37–43.
104. Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. Дополнение первое. СПб., 1898 [джучидские монеты — с. 859, 860].

1899 г.

105. Спицын А. А. К вопросу о местоположении Старого Сарая Золотой Орды // ЗВО РАО. Т. XI. 1897–1989. СПб., 1899. С. 287–290 [привлекаются нумизматические материалы].

106. Тизенгаузен В. Г. Отзывы о сочинениях А. Маркова 1) Инвентарный каталог мусульманских монет Имп. Эрмитажа и 2) Собрание восточных монет Имп. Эрмитажа. Каталог джелаиридских монет // ЗВОРАО. 1899. Т. 12.

1901 г.

107. Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. Дополнение второе. СПб., 1901 [джучидские монеты — с. 892–894].

1902 г.

108. Булычов Н. И. Краткий каталог монет Золотой Орды Уфимского губернского музея. Уфа, 1902 [12] с.

1904 г.

109. Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. Дополнение третье. СПб., 1904 [джучидские монеты — с. 936–938].

110. Милютин А. И. Описание золотоордынских монет, найденных в дер. Отрожках близ Воронежа в 1904 г. // Воронежский Губернский Музей. Воронеж, 1904. С. 17.

111. Черепнин А. И. Находки в Рязанской губернии за последнее время // ТРУАК за 1904 г. Т. XIX. Вып. 2. 1904. С. 167–172 [в том числе и о находках монет Золотой Орды].

112. Codrington O. A manual of Musalman numismatics. L., 1904.

1905 г.

113. Данилевич В. Е. Карта монетных кладов и находок отдельных монет Харьковской губернии // Труды XII АС. Т. I. М., 1905. С. 374–410 [есть данные о кладах монет Золотой Орды].

114. Ковалевский М. М. К ранней истории Азова // Труды XII АС. М., 1905. Т. II. С. 109–174 [привлекается нумизматический материал].

115. Марков А. К. О монетах хана Ногая // ТМНО. Т. III. Вып. 2. М., 1905. С. 179–186: ил.

116. Марков А. К. Добавления к статье «О монетах хана Ногая» // ТМНО. Т. III. Вып. 2. М., 1905. С. 374, 375: ил.

1906 г.

117. Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. Дополнение четвертое. СПб., 1906 [джучидские монеты — с. 989–1031].

118. Blochet E. Les Monnaies Mongoles de la Collection Decourdemanche // Revue de l'Orient Chrétien. 2-e série. T. I. 1906. P. 50–59, 113–129 [монеты Ильханов и Золотой Орды].

1907 г.

119. Веселовский Н. И. О местоположении При-Сарайского Гулистана (сообщение в заседании) // ЗВО РАО. Т. XVII. Вып. 1 (1906). 1907. С. XXVIII, XXIX.

120. Веселовский Н. И. О местоположении Гюлистана При-Сарайского. Киев, 1907.

1908 г.

121. Зайковский Б. В. Городище Бельджамен // ТСУАК. Вып. XXIV. 1908. С. 33–43 [есть характеристика нумизматического материала].

122. Катанов Н. Ф. Нумизматический кабинет Общества Археологии, истории и этнографии // ИОАИЭ. Т. XXIV. Вып. 3. 1908. С. 293, 294 [краткая информация о восточных монетах в составе собрания].

1909 г.

123. Саблуков Г. Опись монетам Кипчакской Золотой Орды в Минц-кабинете Саратовской Семинарии // Материалы для истории Саратовской Епархии. Вып. 3. Саратов, 1909.

1910 г.

124. Зайковский Б. В. Таблица монет, найденных в Самарской губернии и переданных в музей Комиссии Л. В. Зинченко // ТСУАК. Саратов, 1910. Вып. XXVI. С. 116.

125. [Гераклитов А. А.] Древний монетный двор // Старая монета. СПб., 1910. № 6. С. 12, 13 [о золотоордынском городе Увеке. Выдержки из очерка, помещенного в Ставропольских губернских ведомостях, 1910, № 29].

1911 г.

126. Веселовский Н. И. Загадочный Гюлистан Золотой Орды // ЗВО РАО. 1911. Новая серия. Т. XXI. Вып. 2–3. С. 53–64: ил. [по монетным находкам; отзыв на статью Трутовского «Гулистан — монетный двор Золотой Орды»].

127. Марков А. К. О двух редких и неизданных восточных монетах // НС. М., 1911. Т. I. С. 639–644: ил. [в т. ч. — монета золотоордынского хана Джабар Берди, чеканенная в Хаджи-Тархане].

128. Трутовский В. К. Гюлистан — монетный двор Золотой Орды // НС. М., 1911. Т. I. С. 562–575.

1912 г.

129. Шерцль Р. И. Описание монет и медалей, хранящихся в Нумизматическом кабинете Императорского Харьковского университета. Т. III. Восточные монеты. Харьков, 1912. VIII+174 с. [есть описание монет Золотой Орды].

1913 г.

130. Зайковский Б. В. Краткий отчет об археологических разведках в 1912 году // ТСУАК. Вып. XXX. 1913. С. 211–213 [о кладе золотоордынских серебряных монет из Увека — с. 213].

131. Кротков А. А. Клад серебряных монет с Водянского городища // ТСУАК. Вып. XXX. 1913. С. 179–186.

1915 г.

132. Кротков А. А. Никольский и Керенский клады джучидских монет // ТСУАК. Вып. XXXII. 1915. С. 164–168.

1921 г.

133. Ильин А. А. Топография кладов серебряных и золотых слитков. (ТНК РАИМК. I). Пг., 1921. 62 с., 1 карта [ряд кладов содержит монеты Золотой Орды].

1922 г.

134. Ильина А., Шишкин П. Материалы к археологической карте Сталинградского, Хоперского и некоторой части Астраханского и Камышинского округов Нижне-Волжского края. Сталинград, 1922 [опубликован ряд кладов монет Золотой Орды].

135. Сиверс А. А. Топография кладов с пражскими грошами. (ТНК РАИМК. II). Пг., 1922. 38 с.: 1 табл. ил. [ряд кладов содержит монеты Золотой Орды].

1923 г.

136. Баллод Ф. В. Старый и Новый Сарай — столицы Золотой Орды. Казань, 1923 [в том числе — о монетах Золотой Орды].

137. Зайковский Б. В. Опыт изучения древних монет края (вопрос о времени постройки Нового Сарая) // Магариф [Просвещение]. Казань, 1923. № 1. С. 24–29 [на татарском языке].

138. Кротков А. А. В поисках Мохши // ТОИАЭ при Саратовском университете. Вып. 34. Ч. I. 1923. С. 27–31 [по нумизматическим материалам].

1924 г.

139. Зайковский Б. В. Опыт применения монетного материала к изучению краевой исторической географии // Казанский музейный вестник. Казань, Т. I. 1924. С. 49–54 [по находкам куфических и золотоордынских монет].

140. Ильин А. А. Топография кладов древних русских монет X–XI вв. и монет удельного периода. (ТНК РАИМК. V). Л., 1924. 58 с.: 2 карты [многие клады XIV–XV вв. содержат джучидские монеты].

1925 г.

141. Пахомов Е. А. Монетные находки Азербайджанской ССР в 1924 г. // Известия Азербайджанской Археологической комиссии. Вып. 1. Баку, 1925. С. 69–85 [в том числе — монеты джучидов].

1926 г.

142. Бороздин И. Н. Об изучении восточных культур СССР // Новый Восток. 1926. № 6. С. 329–335 [о джучидских монетах — с. 333].

143. Пахомов Е. А. Монетные клады Азербайджана // Труды Общества обследования и изучения Азербайджана. Вып. 3. Баку, 1926. 100 с. [есть о кладах с монетами Золотой Орды].

144. Фасмер Р. Р. О двух золотоордынских монетах // ЗКВ. Т. II. Вып. 1. 1926. С. 109–112: ил.

145. Фасмер Р. Р. Список монетных находок, зарегистрированных Секцией нумизматики и глиптики ГАИМК в 1920–1925 гг. // Сообщения ГАИМК. Т. I. Л., 1926. С. 287–308 [в том числе — клады с монетами Золотой Орды].

1927 г.

146. Акчокраклы О. Татарские тамги в Крыму // Материалы Научно-исследовательской экспедиции по изучению татарской культуры в Крыму 1925 г. Известия Крымского Педагогического института. Кн. I. Отд. 1. Симферополь, 1927. С. 32–47: ил.

147. Горохов Т. А. Монетные клады Курской губернии // Известия Курского губернского общества краеведения. Вып. 1. Курск, 1927. С. 33–44 [в том числе — клады монет Золотой Орды].

1928 г.

148. Васильев А. Тяжбердинский клад // ИОАИЭ. Т. XXXIV. Вып. 1–2. 1928. С. 132–140, 1 табл. ил.

149. Кротков А. А. К вопросу о северных улусах Золотоордынского ханства // Известия Общества обследования и изучения Азербайджана. Баку, 1928. № 5. С. 71–79.

150. Кушева-Грозевская А. Золотоордынские древности Государственного Исторического музея из раскопок 1925–1926 гг. в Нижнем Поволжье. Саратов, 1928.

151. Федоров А. Ф. Монетные клады Рязанской губернии // Труды Спасского отделения общества исследователей Рязанского края. Вып. 2. Спасск, 1928. 17 с. [в том числе — клады золотоордынских монет].

152. Krotkov A. A. Der Fund von silbernen Münzen aus Wodjansk mit Beschreibung der Fundmünzen. Saratov, 1928. 6 S.: 1 taf. ill.

1929 г.

153. Васильев А. В. Новые нумизматические поступления в археологический отдел Центрального музея ТССР // Материалы центрального музея ТССР. № 2. Казань, 1929 (на обложке — 1930). С. 29–31: ил.

154. Васильев А. В. Последние находки восточных монет в Болгарах // Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТССР. Вып. 3. Казань, 1929. С. 41–45: ил.

155. Массон М. Е. Монетный клад XIV в. из Термеза // Бюллетень Средне-азиатского государственного университета. Вып. 18. № 7. Ташкент, 1929. С. 53–68: 1 табл. ил. [содержал джучидские монеты].

156. Фасмер Р. Р. Список монетных находок, зарегистрированных Секцией нумизматики и глиптики АИМК в 1926–1928 гг. // Сообщения ГАИМК. Т. II. Л., 1929. С. 281–324 [клады монет Золотой Орды — с. 297–299].

157. Якубовский А. Ю. Развалины Сыгнака (Сугнака) // Сообщения ГАИМК. Т. II. Л., 1929 [о монетах Сыгнака].

1930 г.

158. Васильев А. Новые находки золотоордынских монет // Труды Общества изучения Татарстана. Т. I. Казань, 1930. С. 173–175.

159. Гошкевич В. Погребения, датированные джучидскими монетами. Из раскопок И. Я. Стемпковского (Херсонесский Государственный Исторический музей) // ВОКК УАН. Секция археологии. Ч. 4–5. Одесса, 1930. С. 104–111.

160. Кротков А. А. Два собрания джучидских монет // Труды Нижневолжского общества краеведения. Вып. 37. Саратов, 1930. 48 с.: ил.

161. Кротков А. А. Клад серебряных джучидских монет с Водянского городища // ТСУАК. Вып. XXX. 1930. С. 179–185. Приложение: «Монеты Водянского клада». С. 1–15.

162. Лихачев Н. П. Материалы для истории византийской и русской сфрагистики. Вып. II. // Труды музея палеографии. Т. II. Л., 1930 [о джучидских и джагатайских монетах — с. 91–169].

1931 г.

163. Bauer N. Die Silber- und Goldbarren des russischen Mittelalters. Eine archäologische Studie. II Teil // NZ. 1931. № 64. S. 61–100 [значительное количество кладов с серебряными слитками содержат джучидские монеты].

1933 г.

164. Массон М. Е. Клад мастерской фальшивомонетчика XIV в. под Ташкентом // Материалы Узкомстариса. Вып. 4. Ташкент, 1933. С. 23, 24.

1938 г.

165. Лунин Б. В. Новые археологические находки // Советский музей. М., 1938. № 10. С. 29, 30 [о кладах золотоордынских монет].

166. Пахомов Е. А. Клады Азербайджана и других республик и краев Кавказа. Вып. II // Труды ИИЯЛ Азербайджанского ФАН. Т. II (41). Баку, 1938. 102 с.: карта [есть о кладах с монетами Золотой Орды].

167. Cottevielle-Giraudet R. Un dirhem inédit de la Horde d'Or, contribution à l'historie des Mongols // RN. 5-e série. T. II. 1938. P. 89–104: ill.

1939 г.

168. Лунин Б. В. Погребение эпохи развитого феодализма (с монетами Буляк-хана) из Матвеево-Курганского района // Известия Ростовского областного музея краеведения. Вып. 1. Ростов-на-Дону, 1939. С. 35–41.

1940 г.

169. Неклюдов В. М. Нижне-солтинский клад // СГЭ. Т. I. 1940. С. 10, 11: ил.

170. Пахомов Е. А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. Вып. III. Баку, 1940. 92 с. [есть о кладах с монетами Золотой Орды].

1941 г.

171. Лунин Б. В. Материалы к описанию некоторых неопубликованных находок на территории Дона и Кубани // Ученые записки Ростовского финансово-экономического института. Т. I. Ростов на Дону, 1941. С. 238–248.

1947 г.

172. Элле К. В. Клад джучидских монет в Чувашской АССР // КСИИМК. Вып. XV. 1947. С. 111–115.

1949 г.

173. Пахомов Е. А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. Вып. IV. Баку, 1949. 116 с. [есть о кладах с монетами Золотой Орды].

174. Пахомов Е. А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. Вып. V. Баку, 1949. 64 с.: 5 вкл. (карты) [есть о кладах с монетами Золотой Орды].

175. Сузин М. В. Ожгибовский монетный клад XIV в. // КСИИМК. М., 1949. Вып. XXIX. С. 112, 113.

1951 г.

176. Зубков В. И. Гавердовский клад XV века // КСИИМК. Вып. XLI. М., 1951. С. 138–141: ил. [Рязанская обл., Рязанский р-н.].

177. Смирнов А. П. Волжские булгары. М., 1951 [есть информация о находках джучидских монет].

1953 г.

178. Мец Н. Д. Клады монет, зарегистрированные ГИМ за 1945–1952 гг. // КСИИМК. Вып. 52. М., 1953. С. 113–120 [клады джучидских монет — №№ 10, 12, 21, 49].

1954 г.

179. Калинин Н. Ф., Халиков А. Х. Итоги археологических работ 1945–1952 гг. // Труды Казанского филиала АН СССР, серия исторических наук. Казань, 1954 [раздел «Клады» — с. 117–120, а также предположение о местонахождении денежного двора Кирман — с. 93, 94].

180. Пахомов Е. А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. Вып. VI. Баку, 1954. 92 с. [есть о кладах с монетами Золотой Орды].

181. Янина С. А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946–1952 гг. // Труды Куйбышевской археологической экспедиции Т. I. (МИА. № 42). М., 1954. С. 424–484.

182. Mayer L. A. Bibliography of moslem numismatics. India excepted. 2-nd edition. London, 1954. XII+283 p. [значительная часть указанных работ посвящена нумизматике Золотой Орды].

1955 г.

183. Полевой Л. Л. К истории денежного обращения в юго-западной Руси и Молдавии // Известия Молдавского филиала АН. Кишинев, 1955. № 5. С. 85–94.

184. Янин В. Л., Янина С. А. Начальный период рязанской монетной чеканки // Труды ГИМ. Вып. XXV. НС ГИМ. Ч. 1. М., 1955. С. 109–123: ил.

1956 г.

185. Полевой Л. Л. Материалы к топографии кладов и находок монет, обращавшихся в Молдавии в конце XII–XV вв. // Известия Молдавского филиала АН. № 4 (31). Кишинев, 1956. С. 91–105, карта.

186. Полевой Л. Л. Нумизматические данные к истории молдавского средневекового города Старого Орхея // КСИИМК. Вып. 66. М., 1956. С. 78–82.

187. Федоров-Давыдов Г. А. К вопросу о денежном курсе золота в Иране и в Средней Азии в XIV в. // КСИИМК. Вып. 66. М., 1956. С. 59–64.

1957 г.

188. Мельникова А. С. Клады монет (зарегистрированные Государственным Историческим Музеем за 1952–1954 годы) // КСИИМК. Вып. 67. М., 1957. С. 147–158 [клады джучидских монет — №№ 4–8].

189. Пахомов Е. А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа. Вып. VII. Баку, 1957. 124 с. [есть о кладах с монетами Золотой Орды].

190. Полевой Л. Л. Нумизматическая коллекция Старого Орхея // Юбилейная научная сессия Совета Молдавского филиала АН, посвященная 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Тезисы докладов (Секция истории и археологии). Кишинев, 1957. С. 6.

191. Федоров-Давыдов Г. А. Клады золотоордынских монет. (Основные этапы развития денежного обращения и денежно-весовых систем в Золотой Орде. XIII–XV вв.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1957. 14 с.

192. Федоров-Давыдов Г. А. Монетная система Хорезма XIV в. // СА. 1957. № 2. С. 239–246: 1 вкл.

193. Федоров-Давыдов Г. А. О болгарских гирьках из собрания Государственного музея Татарской АССР // СА. 1957. № 1.

194. Халиков А. Х., Булатов А. Б. Мало-Атрясинский монетный клад XIV – начала XV в. (предварительное сообщение) // Известия Казанского филиала АН СССР, серия гуманитарных наук. Казань, 1957. № 2. С. 197–199.

1958 г.

195. Жиромский Б. Б. К вопросу о походе Булак-Тимура // СА. 1958. № 1. С. 88–96: ил. [по нумизматическим материалам].

196. Лебедев В. Загадочный город Мохши. Пенза, 1958 [рассматриваются монеты Мохши].

197. Павлов П. П., Рабинович Б. А. Клад джучидских монет из деревни Немичкасы Красноармейского района Чувашской АССР // Тезисы докладов на IV Всесоюзной археологической студенческой конференции. М., 1958. С. 34.

198. Федоров-Давыдов Г. А. Денежно-весовые единицы Таны в начале XIV в. (По данным Франческо Пеголотти) // СА. 1958. № 3. С. 65–72 [денежное обращение Азака — Таны].

199. Федоров-Давыдов Г. А. Из истории политической жизни Хорезма XIV вв. // КСИЭ. Вып. XXX. М., 1958. С. 93–99.

200. Федоров-Давыдов Г. А. Основные закономерности развития денежно-весовых норм в Золотой Орде // Археографический ежегодник за 1957 г. М., 1958. С. 7–16.

201. Янина С. А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1953–1954 гг. // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. II. (МИА. № 61). М., 1958. С. 392–423.

1960 г.

202. Каховский В. Ф. Клад джучидских монет близ деревни Нимич-касы Красноармейского района Чувашской СССР // Ученые записки НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Чувашской АССР. Вып. XIX. Вопросы археологии и истории Чувашии. Чебоксары, 1960. С. 96–125 [определение и описание монет Г. А. Федорова-Давыдова].

203. Полевой Л. Л. Монеты из раскопок Старого Орхея (1947–1956) // Материалы и исследования по археологии юго-запада СССР и Румынской Народной Республики. Кишинев, 1960. С. 317–382: ил.

204. Спасский И. Г., Янин В. Л. Советская нумизматика. Библиографический указатель: 1917–1958 гг. // НЭ. Т. II. 1960. С. 155–209 [нумизматика Золотой Орды — с. 178, 179 и др.].

205. Федоров-Давыдов Г. А. Клады джучидских монет (основные этапы развития денежного обращения и денежно-весовых норм в Золотой Орде) // НЭ. Т. I. 1960. С. 94–192: карты.

206. Янина С. А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1957 году // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. III. (МИА. № 80). М., 1960. С. 210–223: ил.

207. Iliescu O. Monede tataresti din secolele 13–15, gasite pe teritoriul Republicii populare Romine // Studii si cercetari de numismatica. III. Bucureşti, 1960.

1961 г.

208. Маркевич В. И., Полевой Л. Л., Фин Ш. Р. Кугурештский монетно-вещевой клад XV в. // Труды Государственного Историко-краеведческого музея МССР. Т. I. Кишинев, 1961. С. 75–112: 9 табл. ил.

209. Федоров-Давыдов Г. А. О начале монетной чеканки в Хорезме и Сарае в конце XIII в. // ЭВ. Вып. XIV. М., 1961. С. 79–89: ил.

1962 г.

210. Жиромский Б. Б. Некоторые нумизматические данные по истории Волжской Болгарии // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. IV. (МИА. № 111). М., 1962. С. 205–216 [в том числе — монеты Золотой Орды].

211. Спасский И. Г., Янин В. Л. Советская нумизматика. Библиографический указатель: 1959–1960 гг. Дополнения к указателю за 1917–1958 гг. // НЭ. Т. III. 1962. С. 288–304 [нумизматика Золотой Орды — с. 296, 297, 300].

212. Янина С. А. Общий обзор джучидских монет из раскопок и сборов Куйбышевской экспе-

диции в Болгарах (1946–1958 гг.) // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. IV. (МИА. № 111). М., 1962. С. 153–178: ил.

1963 г.

213. Федоров-Давыдов Г. А. Монеты рассказывают (нумизматика). М., 1963. 136 с.: ил. [в том числе — на материале монет Золотой Орды].
214. Федоров-Давыдов Г. А. Находки джучидских монет // НЭ. Т. IV. 1963. С. 165–221: карта.

1964 г.

215. Капанадзе Д. Г. Продолжительность и характер монгольского владычества в Грузии по нумизматическим данным // СА. 1964. № 2. С. 63–78: ил.
216. Мухамадиев А. Г. Семеновский клад золотоордынских монет XV в. // Сборник студенческих работ историко-филологического факультета Казанского гос. ун-та. Вып. 1. Казань, 1964. С. 87–99: 9 табл. ил.
217. Iliescu O., Simion G. Le grand trésor de monnaies et lingots des XIII et XIV s. // Revues des études sud-est européennes. II. 1–2. Bucureşti, 1964.

1965 г.

218. Полевой Л. Л. Археологические данные к истории Молдавии XIV в. // СА. 1965. № 3. С. 66–80: ил. [привлекаются нумизматические материалы из раскопок в Молдавии].
219. Полевой Л. Л. Происхождение молдавской денежной системы (XIV век) // КСИА. Вып. 105. М., 1965. С. 75–78 [влияние денежного обращения Золотой Орды].
220. Федоров-Давыдов Г. А. Нумизматика Хорезма золотоордынского периода // НЭ. Т. V. 1965. С. 179–224: ил.
221. Янина С. А. О монетах, приписываемых чекану хана Ногая // Материалы сессии, посвященной итогам археологических и этнографических исследований 1964 г. в СССР. Тез. докл. Баку, 1965. С. 169.

1966 г.

222. Мухамадиев А. Г. Два клада татарских монет XV в. // СА. 1966. № 2. С. 259–273.
223. Пахомов Е. А. Монетные клады Азербайджана и других республик и краев и областей Кавказа. Вып. IX. Баку, 1966.
224. Федоров-Давыдов Г. А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. М., 1966. 275 с.: ил. [находки джучидских монет в погребениях].
225. Янина С. А. Русские и восточные монеты из собрания Е. А. Пахомова, поступившие в ГИМ // Пленум Института Археологии (АН СССР) 1966 г. Секция «Нумизматика». Тез. докл. М., 1966. С. 32, 33.

1967 г.

226. Полевой Л. Л. Поселение XIV в. в с. Костешты // ЗОАО. Одесса, 1967. Т. II (35) [находки монет Золотой Орды].

1968 г.

227. Федоров-Давыдов Г. А. Курганы, идолы, монеты. М., 1968. 151 с.: ил. [о монетах Золотой Орды — с. 93–108 и др.].

228. Zambaur E. Die Münzprägungen des Islams. Wiesbaden, 1968.

1969 г.

229. Кожемякин А. Клад из Семилук // Подъем. 1969. № 3. С. 159–160 [содержал джучидские монеты XIV в.].

230. Мухамадиев А. Г. Булгаро-татарская денежно-весовая система XIII–XV вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1969. 25 с.

231. Мухамадиев А. Г. Клад татарских монет XIV в. // Древности Восточной Европы. (МИА. № 169). М., 1969. С. 147–155.

232. Полевой Л. Л. Монеты из раскопок и сборов на поселении Костешты-Гырля (1946–1959) // Далекое прошлое Молдавии. Кишинев, 1969. С. 141–146.

1970 г.

233. Кадырбаев М. К., Бурнашева Р. З. Погребение кыпчака первой половины XIV в. из могильника Тасмола // По следам древних культур Казахстана. Алма-Ата, 1970 [анализируются находки джучидских монет в Казахстане].

234. Мухамадиев А. Г. Об обрезанных монетах в Волжской Болгарии в конце XIV в. (Мало-Атрясинский клад) // НЭ. Т. VIII. 1970. С. 53–66.

235. Полесских М. Р. Археологические памятники Пензенской области. Пенза, 1970 [есть о кладах джучидских монет].

236. Федоров-Давыдов Г. А., Вайнер И. С., Мухамадиев Г. А. Археологические исследования Царевского городища (Новый Сарай) в 1959–1966 гг. // Поволжье в средние века. М., 1970. С. 68–171: ил. [подробные сведения о монетных находках].

237. Янина С. А. Монеты Золотой Орды из раскопок и сборов Поволжской археологической экспедиции на Царевском городище в 1959–1962 гг. // Поволжье в средние века. М., 1970. С. 194–223: 4 табл. ил.

1971 г.

238. Котляр М. Ф. Грошовий обіг на территории Украіни доби феодалізму. Київ, 1971. 174 с.: ил. [есть об обращении джучидских монет в украинских землях].

239. Мазитова Н. А. Из истории арабско-персидской кафедры Казанского университета (первая половина XIX века) // Вопросы историографии всеобщей истории. Казань, 1971. Вып. V. С. 56–72 [глава 1 — «Деятельность академика Х. Д. Френа в Казанском университете» — С. 56–64].

240. Нумизматика в Эрмитаже. Обзор коллекций // НЭ. Т. IX. 1971. С. 159–190 [А. А. Быков, восточные монеты — с. 164–170].

241. Ртвеладзе Э. В. Новые данные о монетном чекане города Маджар // НС ГИМ. Ч. IV. Вып. III. М., 1971. С. 77–85: ил.

242. Северова М. Б. Советская нумизматика. Библиографический указатель 1961–1965 гг. Дополнения к указателям за 1917–1958 и 1959–1960 гг. // НЭ. Т. IX. 1971. С. 191–221 [нумизматика Золотой Орды — с. 203, 204 и др.].

243. Шорин П. А. Буквенные надчеканки на джучидских дирхемах и подражаниях им // Вестник МГУ, серия IX, История. М., 1971. № 6. С. 62–69.

244. Янина С. А. Золотые анонимные монеты Хорезма 60–70-х гг. XIV века в собрании Государственного Исторического музея // НС ГИМ. Ч. IV. Вып. III. М., 1971. С. 25–76: ил.

1972 г.

245. Волкова Н. Г. Маджары (из истории городов Северного Кавказа) // Кавказский этнографический сборник. Вып. V. М., 1972. С. 41–66.

246. Мухамадиев А. Г., Федоров-Давыдов Г. А. Склеп с кладом татарских монет XV в. из Старого Сарая // Новое в археологии. Сб. статей, посвященный 70-летию А. В. Арциховского. М., 1972. С. 308–316: ил.

247. Полевой Л. Л. Зарождение денежного хозяйства Молдавского феодального государства // Вопросы экономической истории Молдавии эпохи феодализма и капитализма. Кишинев, 1972.

248. Полевой Л. Л. Монеты из раскопок 1968–1969 гг. // АИМ. Т. I. Кишинев, 1972. С. 238–244.

249. Раджабли А. М. Новые нумизматические находки в Азербайджане // Институт Археологии АН СССР. Тезисы докладов на сессиях, посвященных итогам полевых исследований 1971 г. М., 1972. С. 316, 317 [о кладе с монетами Золотой Орды 1245–1262 гг. из Ленинградского района].

250. Ртвеладзе Э. В. К истории города Маджар // СА. 1972. № 3. С. 149–162.

251. Ртвеладзе Э. В. О медных именных монетах Тохтамыша и подражаниях им // ЭВ. Т. XXI. Л., 1972. С. 42–47: ил.

252. Федоров-Давыдов Г. А. Два клада серебряных монет XIII в. из Болгар // НЭ. Т. X. 1972. С. 167–173: 3 табл. ил.

1973 г.

253. Бурнашева Р. З. Монеты с городища Отрар-Тобе и Отрарского оазиса (материалы 1969–1970 гг.) // Археологические исследования в Казахстане. Алма-Ата, 1973.

1974 г.

254. Бадаян В. В., Чиперис А. М. Торговля Каффы в XIII–XV вв. // Феодальная Таврика. Киев, 1974.

255. Егоров В. Л., Полубояринова М. Д. Археологическое исследование Водянского городища в 1967–1971 гг. // Города Поволжья в средние века. М. С. 39–79 [в том числе — публикация нумизматических материалов].

256. Мухамадиев А. Г. Раскопки двойного дома на Водянском городище // Города Поволжья в средние века. М., 1974. С. 80–88.

257. Нудельман А. А. Монеты из раскопок и сборов 1971–1972 гг. // АИМ. Т. III. Кишинев, 1974. С. 204–228: ил., карта.

258. Нудельман А. А. Монеты из раскопок и сборов 1972–1973 гг. // АИМ. Т. IV. Кишинев, 1974. С. 188–229 [о золотоордынских монет — с. 196, 197, 199–200, 203–206].

259. Полевой Л. Л. Памятники золотоордынского времени // Древняя культура Молдавии. Кишинев, 1974. С. 151–168 [есть о находках золотоордынских монет].

260. Федоров-Давыдов Г. А. Находки кладов золотоордынских монет // Города Поволжья в средние века. М., 1974. С. 176–182.

261. Федоров-Давыдов Г. А., Вайнер И. С., Гусева Т. В. Исследования трех усадеб в восточном пригороде Нового Сарая (Царевское городище) // Города Поволжья в средние века. М., 1974. С. 89–129 [подробное описание монетных находок].

262. Щербакова Н. И. Клад джучидских монет // Историко-краеведческие записки. Вып. II. Волгоград, 1974. С. 136 [клад серебряных монет XIV в.].

263. Artuk I., Artuk C. Istanbul Arkeoloji Muzeleri teshirdeki islami sikkeler katalogu. Istanbul, 1974. Vol II. 530 s.: ill. [каталог исламских монет из собрания Археологического музея в Стамбуле; включает описание обширной коллекции монет Золотой Орды].

1975 г.

264. Нудельман А. А. К вопросу о составе денежного обращения Молдавии в XIV – начале XVI вв. // Карпато-Днестровские земли в средние века. Кишинев, 1975. С. 94–124.

265. Ртвеладзе Э. В. Из истории городской культуры на Северном Кавказе в XIII–XIV вв. и ее связей со Средней Азией. Л., 1975. 25 с. [с. 11–15 — раздел «Торговля и денежное обращение города Маджар»].

1976 г.

266. Дундуа Г. Ф. Один эпизод из истории взаимоотношений Грузии и Золотой Орды в XIV в. по нумизматическим данным // Юбилейный сборник, посвященный столетию со дня рождения академика И. А. Джавахишвилли. Тбилиси, 1976. С. 319–323 (на груз. яз.).

267. Егоров В. Л., Федоров-Давыдов Г. А. Исследования мечети на Водянском городище // Средневековые памятники Поволжья. М., 1976. С. 108–167 [с. 164–167 — приложение — монеты, найденные при раскопках].

268. Нудельман А. А. Топография кладов и находок единичных монет. Археологическая карта Молдавской ССР. Вып. 8. Кишинев 1976. 196 с.: карты [монеты Золотой Орды — с. 90–94, 133–150 и др.].

269. Чараланов В. Джучиедски монеты от Шуменская гисарлык // Годишник на музеите от Северна Блгария. Вып. 1. София, 1978. С. 152–154: ил. [публикация монет, обнаруженных в северо-восточной Болгарии].

270. Agat N. Altinordu paralari katalogu 1250–1502. Istanbul, 1976. 184 p.: ill.

1977 г.

271. Даутова Р. А. Функции арабоязычных монет в позднесредневековых могильниках Чечено-Ингушетии // Археология и вопросы атеизма. Грозный, 1977. С. 75–78 [по монетам Золотой Орды].

272. Янина С. А. «Новый город» (Янги Шехр — Шехр ал-Джедид) — монетный двор Золотой Орды и его местоположение // НС ГИМ. Ч. V. Вып. 1. (Труды ГИМ. Вып. 49). М., 1977. С. 193–212: табл. 15, 16.

1978 г.

273. Галкин Л. Л. Символика джучидских монет // Проблемы советской археологии. М., 1978. С. 219–229.

274. Мухамадиев А. Г. Булгаро-татарская монетная система середины XIII века // Исследования по историографии Татарии. Казань, 1978. С. 126–139.

275. Северова М. Б. Советская нумизматика. Библиографический указатель 1966–1972 гг. Дополнения к указателям за 1917–1958, 1959–1960, 1961–1965 гг. // НЭ. Т. XII. 1978. С. 188–238 [нумизматика Золотой Орды — с. 205 и др.].

276. Федоров-Давыдов Г. А. Две заметки по золотоордынской нумизматике // Вопросы древней и средневековой археологии Восточной Европы. М., 1978. С. 249–254: ил.

277. Федоров-Давыдов Г. А. Досаевский клад золотоордынскх монет // Труды Чувашского Института языка, литературы, истории и этнографии. Вып. 80: Исследования по археологии Чувашии. Чебоксары, 1978. С. 30–56: ил.

278. Федоров-Давыдов Г. А. Обращение серебра и меди в Золотой Орде и формы эксплуатации монетной регалии // Бартольдовские чтения. 1978. Год четвертый. Тез. докл. и сообщ. М., 1978. С. 63–64.

1979 г.

279. Федоров-Давыдов Г. А. Монеты с городища Шахерлик // Этнография и археология Средней Азии. М., 1979. С. 122–127: ил.

280. Cindea I. Tezaurul de monede feudale de la Maraloiu, judetul Braila // Danubius. Bucureşti, 1979. V. 8–9. S. 165–170: ill. [клад XIV в., содержавший монеты Золотой Орды].

1980 г.

281. Крамаровский М. Г. Клад серебряных платежных слитков из Старого Крыма и золотоордынские сумы // СГЭ. Т. XLV. 1980. С. 68–72.

282. Мухамадиев А. Г. Монеты как источник по изучению булгарского языка // Исследования по источниковедению истории Татарии. Казань, 1980.

283. Федоров-Давыдов Г. А. Клад серебряных джучидских монет с Селитренного городища // НЭ. Т. XIII. 1980. С. 58–75: ил.

284. Федоров-Давыдов Г. А. Особенности обращения серебряных и медных монет в Золотой Орде // Ближний и Средний Восток: Товарно-денежные отношения при феодализме. М., 1980. С. 213–219.

285. Янина С. А. Дубовский клад монет Золотой Орды конца XIV века // НС ГИМ. Ч. VI. (Труды ГИМ. Вып. 50). М., 1980. С. 165–188.

1981 г.

286. Абызова Е. Н., Бырня П. П., Нудельман А. А. Древности Старого Орхея. Кишинев, 1981 [рассматриваются многочисленные находки монет Золотой Орды].

287. Виноградов В. Б. Монетные находки и клады на территории Чечено-Ингушетии (до конца XVIII в.). Грозный, 1981 [в том числе — монеты Золотой Орды].

288. Настич В. Н. Каталог монет из раскопов и сборов на городище Отрар-Тобе (1971–1977) // В кн.: Акишев К. А., Байпаков К. М., Ерзакович Л. Б. Позднесредневековый Отрар. Алма-Ата, 1981. С. 174–180 [описание джучидских монет, найденных на средневековом городище в Южном Казахстане].

289. Нудельман А. А. Находки монет эпохи феодализма из раскопок и сборов 1974–1976 гг. в Днестровско-Прутском регионе // АИМ (1974–1976 гг.). Т. V. Кишинев, 1981. С. 174–191 [о золотоордынских монетах — 174–177].

290. Сейфеддини М. А. Монетное дело и денежное обращение в Азербайджане XII–XV вв. Книга II. XIV–XV вв. Баку, 1981.

291. Федоров-Давыдов Г. А. Монеты Московской Руси (Москва в борьбе за независимое и централизованное государство). М., 1981. С. 13–25, 178–182 [рассматривается золотоордынская часть Саранского клада].

292. Фомичев Н. М. Джучидские монеты из Азова // СА. 1981. № 1. С. 219–221.

1982 г.

293. Виноградов В. Б. Судьбы древних монет. Грозный, 1982 [научно-популярное издание, в том числе — о джучидских монетах].

294. Федоров-Давыдов Г. А. Из истории русской археологии и нумизматики: Х. М. Френ, 1782–1851 // СА. 1982. № 3. С. 289–290.

295. Ilisch L., Kaim A. Em alter Fundbestand von Silbermünzen der Goldenen Horde // Münsterische NZ. Bd. 12. № 1. 1982. S. 1–9 [клад золотоордынских монет середины XIV в.].

1983 г.

296. Григорьев А. П. Золотоордынские ханы 60–70-х годов XIV в.: хронология правления // Историография и источниковедение стран Азии и Африки. Л., 1983. Вып. XII. С. 9–54.

297. Мухамадиев А. Г. Булгаро-татарская монетная система XII–XV вв. М., 1983. 168 с.: XXI табл. ил.

1984 г.

298. Федоров-Давыдов Г. А. Х. М. Френ — нумизмат и эпиграфист (к 200-летию со дня рождения) // НЭ. Т. XIV. 1984. С. 176–179: ил.

1985 г.

299. Галкин Л. Л. Некоторые новогодние монеты Золотой Орды // СА. 1985. № 4. С. 186–197: ил.

300. Григорьев А. П. Шейбаниды на золотоордынском престоле // Ученые записки ЛГУ. Востоковедение. Вып. 27. № 11. Л., 1985. С. 160–182 [по нумизматическим материалам].

301. Гусева Т. В. Золотоордынский город Сарай ал-Джедид (Основные этапы развития). Горький, 1985 [в том числе — по нумизматическим материалам].

302. Дремов И. И. Погребение воина с джучидскими монетами // СА. 1985. № 4. С. 243–245: ил.

303. Егоров В. Л. Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. М., 1985. 245 с.: ил. [для локализации городов привлекаются обширные нумизматические материалы].

304. Лебедев В. П. Серебряные монеты Азербайджана времени войны Тимура и Тохтамыша // ЭВ. Т. XXIII. 1985. С. 68–72: ил.

305. Нудельман А. А. Очерки истории монетного обращения в Днестровско-Прутском регионе. Кишинев, 1985.

306. Сингатуллина А. З. Альменевский клад золотоордынских монет XIII века // Вестник МГУ. Серия 8. История. № 3. М., 1985. С. 79–89.

307. Сингатуллина А. З. Денежное дело и денежное обращение Золотой Орды XIII века

(Поволжские города).: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1985. 24 с.

308. Сингатуллина А. З. Золотоордынские монеты Поволжья XIII века // 131 с.: ил. [рукопись; депонирована в ИНИОН].

309. Clain-Stefanelli E. E. Numismatic bibliography. München, 1985. 1848 p. [работы по джучидской нумизматике — с. 662, 663 и др.].

310. Fedorov-Davydov G. A. Le trésor de Saransk Les monnaies de la Russie Moscovite. Traduction francaise et composition par Fransois Van Hoof et Andre Schoevaert. Belgique, 1985. 317 p.: 44 pl. ill. [клад содержит монеты Золотой Орды].

1986 г.

311. Булатович С. А. Джучидские монеты из Белгорода-Днестровского // В кн.: Кравченко А. А. Средневековый Белгород на Днестре (конец XIII–XIV в.). Киев, 1986. С. 117–120.

312. Еманов А. Г. Проблема аспра в итальянской торговле в Северном Причерноморье XIII–XV вв. // Проблемы социальной истории и культуры средних веков. Л., 1986. С. 158–166.

313. Зубова М. В. Материалы к биографии П. В. Зубова // Новые нумизматические исследования. НС ГИМ. Вып. IX. (Труды ГИМ, Вып. 61). М., 1986. С. 153–163: ил.

314. Мухамадиев А. Г. Древнехазарские и булгаро-татарские монеты. Казань, 1986. 176 с.: ил, 8 табл. ил. (на татарском языке).

315. Нарожный Е. И. О городских монетных дворах XIII–XV вв. в Предкавказье // Н. П. Грищенко — исследователь русско-вайнахского исторического единства и классовой борьбы в дореволюционной Чечено-Ингушетии. Грозный, 1986. С. 28–30.

316. Пономарев А. Л. Данные комплекса кладов золотоордынских монет XIV в. для проверки роли клада как «снимка» с денежного обращения и определения экономической структуры общества // Всесоюзная Государственная библиотека иностранной литературы. IV научно-теоретическая конф. молодых ученых и специалистов. М., 1986. С. 16–21.

317. Федоров-Давыдов Г. А. Клад серебряных монет XIII в. из Болгар // КСИА. № 183. М., 1986. С. 55–65: ил.

1987 г.

318. Асавина Н. Коллекция восточных монет ГМИИ им. А. С. Пушкина // Вторая всесоюзная нумизматическая конференция: тез. докл. и сообщ. М., 1987. С. 32, 33 [краткий обзор собрания музея; в том числе — монеты Золотой Орды].

319. Виноградов В. Б., Депуева А. Б. Монетные клады и находки на территории Кабардино-Балкарии (до конца XVIII в.) // Археология и вопросы социально-экономической истории Северного Кавказа. Грозный, 1987. С. 75–89 [в том числе — джучидские монеты].

320. Галкин Л. Л. Археологические свидетельства астрономических знаний улуса Джучи // Историко-астрономические исследования. Л., 1987. С. 171–184: ил.

321. Настич В. Н. Каталог монет с городища Отрар-Тобе (1979–1985) // В кн.: Акишев К. А., Байпаков К. М., Ерзакович Л. Б. Отрар в XIII–XV веках. Алма-Ата, 1987. С. 224–254: ил. [джучидские монеты, обнаруженные на средневековом городище в Южном Казахстане].

322. Настич В. Н. Монетные находки из Казахстана и Киргизии // Вторая Всесоюзная нумизматическая конференция: Тез. докл. и сообщ. М., 1987. С. 52, 53 [в том числе — о монетах Улджайтимура].

323. Настич В. Н. Улджайтимур — неизвестный золотоордынский хан // Краткие тез. докл. и

сообщ. научной конференции «Новое в советской нумизматике и нумизматическом музееведении (К 200-летию Отдела нумизматики Эрмитажа)». 14–16 октября 1987 г. Л., 1987. С. 80-82.

324. Сингатуллина А. З. Из истории создания нумизматической коллекции Государственного объединенного музея Татарии // Краткие тез. докл. и сообщ. научной конференции «Новое в советской нумизматике и нумизматическом музееведении (К 200-летию Отдела нумизматики Эрмитажа)». 14–16 октября 1987 г. Л., 1987. С. 83–85.

325. Сингатуллина А. З. О булгарских монетах с именами великих каанов // Из истории культуры и общественной мысли народов СССР. М., 1987. С. 16–27.

326. Федоров-Давыдов Г. А. Денежное дело и денежное обращение Болгара // Город Болгар: очерки истории и культуры. М., 1987. С. 158–204: ил.

327. Федоров-Давыдов Г. А. Царевский клад серебряных монет XIV в. // Краеведческие записки. Саранск, 1987. Вып. 1. С. 107–157: ил.

328. Фомичев Н. М. Новые данные нумизматики о денежном обращении г. Азова в XIII–XV вв. // Тез. докл. семинара «Итоги исследований Азово-Донецкой экспедиции в 1986 г.» Азов, 1987. С. 42–45.

1988 г.

329. Добролюбский А. О. О наименовании Кучугурского городища в 60-х гг. XIV в. // Международные связи в средневековой Европе. Тез. докл. семинара. Запорожье, 1988 [по монетам Золотой Орды].

330. Нестеров А. Г. Государства Шейбанидов и Тайбугидов в Западной Сибири в 14–17 вв.: археология и история. Автореф. Дис.... канд. истор. наук. М., 1988 [рассматриваются нумизматические материалы].

331. Пырсов Ю. Е. Приглашение к поиску // Годы и люди. Вып. 3. Саратов, 1988. С. 184–190 [анализ некоторых типов джучидских монет].

1989 г.

332. Бондарь Р. Д., Булатович С. А. Нумизматические памятники Нижнего Подунавья // История и археология Нижнего Подунавья. Чтения памяти профессора А. И. Доватура. Тез. докл. научно-практического семинара. Рени, 1989. С. 53, 54.

333. Давидович Е. А. О достоверности дат на монетах с арабографическими надписями (трудности и методы оценки) // Восточное историческое источниковедение и специальные исторические дисциплины. Вып. 1. М., 1989 [на примере джучидских монет].

334. Евглевский А. В. Позднекочевническое погребение с джучидской монетой в Донбассе // Проблемы охраны и исследования памятников археологии в Донбассе. Тезисы докладов. Донецк, 1989.

335. Еманов А. Г. Развитие торговых связей Каффы в XIII–XV вв. // Северное Причерноморье и Поволжье во взаимоотношениях Востока и Запада в XII–XVI вв. Ростов на Дону, 1989. С. 42–49.

336. Лебедев В. П. Медная джучидская крымская монета года змеи // НЭ. Т. XV. М., 1989. С. 129–131: ил.

337. Настич В. Н. Монетные дворы средневекового Казахстана // Памятники истории и культуры Казахстана. Вып. 4. Алма-Ата, 1989. С. 64–68 [в том числе — о джучидских эмиссиях на территории Казахстана].

338. Федоров-Давыдов Г. А., Булатов Н. М. Керамическая мастерская Селитренного горо-

дища // Сокровища сарматских вождей и древние города Поволжья. М., 1989. С. 133–248 [с. 182–195 и др. — анализ нумизматического материала].

1990 г.

339. Виноградов В. Б., Депуева А. Б. Старинные монеты — свидетели прошлого. Нальчик, 1990 [рассматривается вопрос о Джюладе].

340. Григорьев А. П. Золотоордынский город Орда // Ученые записки ЛГУ. Востоковедение. Л., 1990. Вып. 16. С. 152–158 [по нумизматическим данным].

341. Коциевский А. С. Надчеканка татарских монет в средневековом Белгороде // Нумизматические исследования по истории Юго-Восточной Европы. Кишинев, 1990. С. 156–165: ил.

342. Лебедев В. П. Символика и язык монет Крыма золотоордынского периода // Нумизматические исследования по истории Юго-Восточной Европы. Кишинев, 1990. С. 139–156: ил.

343. Мухамадиев А. Г. Древние монеты Поволжья. Казань, 1990. 159 с.: ил.

344. Настич В. Н. Художественное оформление мусульманских монет: нарушение запрета? // Городская художественная культура Востока. М., 1990. С. 129–149: ил. [джучидские монеты с изображениями людей и животных].

345. Руссев Н. Д. Возникновение городов Поднестровья XIV в. в свете нумизматических материалов // Нумизматические исследования по истории Юго-Восточной Европы. Кишинев, 1990. С. 118–139: ил.

346. Сайпаков Б. С. Клад серебряных монет 14 в. из караван-сарая Айата // Археология Приаралья. Вып. 4. Ташкент, 1990.

347. Северова М. Б. Пополнение фонда джучидских монет Эрмитажа (По материалам работ Старокрымской экспедиции) // СГЭ. Т. LIV. Л., 1990. С. 43–46.

348. Стенников Г. Ю. К вопросу о технике чеканки монет в Золотой Орде // СА. 1990. № 1. С. 274–276.

1991 г.

349. Гусев С. В. Топография находок монет, чеканенных в Дербенте во 2 половине XIV – начале XV в. // Горы и равнины Северо-Восточного Кавказа в древности и в средние века. Махачкала, 1991. С. 203–206.

350. Руссев Н. Д. Городские центры Днестровско-Дунайских земель и Золотая Орда (моменты и ареалы эволюции) // Молдавский феодализм. Кишинев, 1991. С. 39–66: ил. [по нумизматическим материалам].

351. Сидоренко В. Монетное производство золотоордынского Крыма // Тез. докл. научной конференции «Проблемы истории Крыма». Вып. 2. Симферополь, 1991. С. 46, 47.

352. Травкин С. Н. Монетные находки в Старом Орхее в 1988–1989 гг. // Археологические исследования в Старом Орхее. Кишинев, 1991. С. 111–113.

353. Федоров-Давыдов Г. А. Клад монет XIII в. из Волжской Болгарии // Проблемы археологии Евразии. М., 1991. С. 181–192: ил.

1992 г.

354. Галкин Л. Л. Особенности организации системы городов и крепостей в Северо-восточном Прикаспии (XI–XIV вв.) // Социально-пространственные структуры в стадиальной

характеристике культурно-исторического процесса. М., 1992. С. 70–75 [предположение о чеканке золотоордынских монет на городище Ак-Тобе].

355. Пырсов Ю. Е. Четыре слова на монете // Годы и люди. Вып. 6. Саратов, 1992. С. 106–112: ил.

356. Сингатуллина А. З. Монеты Сарая XIII в. // Краткие тез. докл. нумизматической конференции «Итоги научно-исследовательской и хранительской деятельности 1991 г.» 25–28 февраля 1992 г. СПб., 1992. С. 34–37: ил.

357. Фомичев Н. М. Клады пулов XIV века из фондов Азовского краеведческого музея // Краткие тез. докл. нумизматической конференции «Итоги научно-исследовательской и хранительской деятельности за 1991 г.» 25–28 февраля 1992 г. СПб., 1992. С. 39, 40.

358. Iliescu O., Taralunga P. Un tezaur de la sfirsitul sec. XIII descperit la Prajesti, jud. Bacau // Carpica. Bucureşti, 1992. P. 23. S. 247–257: ill. [клад джучидских монет конца XIII в.].

1993 г.

359. Акбулатов И. М., Варваровский Ю. Е. Брик-Алтинский клад серебряных джучидских монет // Башкирский край. Вып. 3. Уфа, 1993. С. 153–170: ил.

360. Гончаров Е. Ю., Настич В. Н. По поводу одного «открытия» в джучидской нумизматике // Бартольдовские чтения. Тез. докл. М., 1993. С. 50, 51 [рец. на публикацию В. П. Лебедева о «монете года змеи»].

361. Григорьев А. П. Золотоордынские ханы 60–70-х гг. XIV в. Хронология правлений // Историография и источниковедение стран Азии и Африки. Вып. VII. Л., 1993. С. 9–54 [в том числе — по нумизматическим данным].

362. Петров П. Н. Золотоордынский монетный двор Курмыш? // НС МНО. № 2. М., 1993. С. 62–67, 108, 109: ил.

363. Фомичев Н. М. Новые клады серебряных монет XIV в. из Азова // ВНК. Тез. докл. и сообщ. Вологда, 18–21 мая 1993 г. Вологда, 1993. С. 20, 21.

364. Oberländer-Târnoveanu E. 1993. Un atelier monetaire inconnu de la Horde d'Or sur le Danube: Saqčy-Issaccea (XIII^{e}–XIV^{e} siècles) // Actes de 11-e Congress International de Numismatique. Vol. III. Paris, 1993. P. 291–304: ill.

365. Spinei V. Comertul si genza oraselor din sud-estul Moldovei (secolete XIII–XIV) // Analele Brailei. Bucureşti, 1993. № 1. P. 171–236 [рассматриваются многочисленные находки монет Золотой Орды на территории Бессарабии].

1994 г.

366. Бурнашева Р. З., Юсупова С. М. Новые данные по денежному обращению сырдарьинских городов золотоордынского периода // Известия Национальной АН Республики Казахстан. Серия общественных наук. Вып. 5 (197). Алматы, 1994. С. 45–50.

367. Варваровский Е. Ю. Распад Улуса Джучи в 60–70 гг. XIV в. (по данным письменных источников и нумизматики). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1994. 22 с.

368. Григорьев А. П. Золотоордынский город Янги-Шехр // Вестник Санкт-Петербургского Университета. Сер. 2. История, языкознание, литературоведение. Вып. 2. СПб., 1994. С. 28–36.

369. Лебедев В. П. К нумизматике Крыма золотоордынского периода. О тамге хана Ногая // НС МНО. М., 1994. № 3. С. 126–134, 182: ил.

370. Лебедев В. П., Мухаметшин Д. Г. Монетный комплекс середины XV в. с Именьковского городища // Город Болгар и его округа. Тез. докл. научной конф. Биляр, 1994. С. 60, 61.

371. Северова М. Б. Об имени золотоордынского хана на монетах Крыма 822 и 823 гг. хиджры (1419, 1420 гг. н. э.) // ВНК. 6–8 апреля 1994 г. Тез. докл. СПб., 1994. С. 98–100.

372. Травкин С. Н. О чеканке монет на территории Бессарабии в XIV–XV вв. // ВНК. 6–8 апреля 1994 г. Тез. докл. СПб., 1994. С. 37, 38.

373. Халиков А. Х. Монголы, татары, Золотая Орда и Булгария. Казань, 1994. 164 с.: ил. [привлекаются нумизматические материалы].

374. Ivanauskas E., Balčius M. Lietuvos Dinžiosios kunigaikštystes Ludiniai ir monetos nuo 1387 iki 1495 metu. Vilnus, 1994 [о тамгах на джучидских монетах].

1995 г.

375. Галкин Л. Л. Рождество Христово в Золотой Орде // Наука и религия. 1995 № 1. С. 44–45.

376. Гусев С. В. Северо-восточный Кавказ в эпоху средневековья: монеты рассказывают. М., 1995. 108 с.: ил. [в том числе — о монетах Золотой Орды].

377. Еманов А. Г. Север и Юг в истории и коммерции на материалах Кафы XIII–XV вв. Тюмень, 1995.

378. Козубовский Г. А. Джучидские монеты XIV в. в денежном обращении Южной Руси // Третья ВНК в г. Владимире. 17–21 апреля 1995 г. Тез. докл. М., 1995. С. 19–21.

379. Крамаровский М. Г. Клад из Ай-Василь: Крым, капитанство Готии, вторая треть XV в. // Эрмитажные чтения. Памяти Б. Б. Пиотровского (14.II.1908–15.X.1990). Тез. докл. СПб., 1995. С. 26–29.

380. Морозов В. Ю. Топография кладов и случайных находок монет на территории Куйбышевской (Самарской) области // Краеведческие записки. Вып. 7. Самара, 1995. С. 319–326 [есть информация о находках золотоордынских монет].

381. Пигарев Е. М. Принцип «обола» в погребальном обряде населения Золотой Орды // Сб. тез. региональной научной конф. «Проблемы взаимодействия национальных культур (межэтнические общения в полиэтническом регионе)». Астрахань, 1995. С. 54, 55.

382. Пономарев А. Л. Монетное обращение Золотой Орды XIV в. (методика анализа) // Причерноморье в средние века. Т. II. М., 1995. С. 131–155: табл.

383. Прокопенко Ю. А. Клады и находки единичных монет на территории Ставропольского края и Карачаево-Черкессии (к вопросу о древних путях в центральном Предкавказье) // Из истории земли Ставропольской. Вып. 1. Ставрополь, 1995. [в том числе — монеты Золотой Орды].

384. Северова М. Б. О некоторых монетах Ногая (Золотая Орда XIII в.) // Третья ВНК в г. Владимире. 17–21 апреля 1995 г. Тез. докл. М., 1995. С. 17–19.

385. Седова М. В. Нумизматические находки из раскопок в Суздале // Третья ВНК в г. Владимире. 17–21 апреля 1995 г. Тез. докл. М., 1995. С. 5, 6 [в том числе — джучидские монеты].

386. Травкин С. Н. Монеты на территории Бессарабии в эпоху средневековья. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 1995. 17 с.

387. Фомичев Н. М. К истории формирования нумизматической коллекции Азовского краеведческого музея // Третья ВНК в г. Владимире. 17–21 апреля 1994 г. Тез. докл. М., 1995. С. 108, 109.

1996 г.

388. Еманов А. Г. Начало работы монетного двора в Кафе // Четвертая ВНК в г. Дмитрове. 22–26 апреля 1996 г.: Тез. докл. М., 1996. С. 45, 46.

389. Иванов Н. Н. Клад джучидских монет, найденный в Крыму в 1964 году. М., 1996. 18 с., 32 табл. ил. [издание выполнено на компьютере; тираж — 26 экз.].

390. Кучкин В. А. Ханы Мамаевой Орды // Девяносто лет Н. А. Баскакову. М., 1996. С. 115–123 [в том числе — по нумизматическим данным].

391. Лебедев В. П. К нумизматике Крыма золотоордынского периода. Ярмаки Крыма — «серебро законное для обращения» // НС МНО. Ч. 4. М., 1996. С. 62–67, 132, 133: ил.

392. Лебедев В. П., Тростянский О. В. Небольшой клад джучидских дирхемов XIV–XV вв. изпод Саратова // Четвертая ВНК в г. Дмитрове. 22–26 апреля 1996 г.: Тез. докл. М., 1996. С. 40–43: ил.

393. Мухаметшин Д. Г., Хакимзянов Ф. С. Надписи на металлических изделиях // Город Болгар: ремесло, металлургов, кузнецов, литейщиков. Казань, 1996 [с. 293–305 — следы монетного производства золотоордынского времени].

394. Панова Т. Д. Клады Кремля. М., 1996. 136 с.: ил. [есть информация о двух кладах золотоордынских монет из Кремля].

395. Фомичев Н. М. Клады золотоордынских серебряных монет XIV в. из Азова и его округи // Четвертая ВНК в г. Дмитрове. 22–26 апреля 1996 г.: Тез. докл. М., 1996. С. 39, 40.

396. Wisehn I. Christian Martin Frähn och andra pionjärer inom den islamiska numismatiken // NNUM. København, 1996. № 6. September. S. 94–98: ill.

1997 г.

397. Гончаров Е. Ю. Медные монеты XIV в. города Хаджи-Тархан // Восточное историческое источниковедение и специальные исторические дисциплины. Вып. 5. М., 1997. С. 177–187.

398. Евстратов И. В. О золотоордынских городах, находившихся на местах Селитренного и Царевского городищ (опыт использования монетного материала для локализации средневековых городов Поволжья) // Эпоха бронзы и ранний железный век в истории древних племен южнорусских степей. Ч. 2. Саратов, 1997. С. 88–118.

399. Клоков В. Б., Лебедев В. П. Два небольших клада золотоордынских монет с Царевского городища // Древности Нижегородского Поволжья. Вып. 2. НС. Т. 1. Нижний Новгород, 1997. С. 68–74: ил.

400. Клянин Р. В. Археологические исследования в Веневском районе в 1996 году // Историко-археологические чтения памяти Н. И. Троицкого: материалы. Вып. 1. Тула, 1997. С. 37, 38 [сведения о кладах джучидских дирхемов XIV в. с селища у д. Городище и рязанских монет и джучидских дирхемов с селища у д. Махринка].

401. Лебедев В. П., Дунин В. Н. Золотоордынские монеты из находок в Городце на Волге // Древности Нижегородского Поволжья. Вып. 2. НС. Т. 1. Нижний Новгород, 1997. С. 25–47: ил.

402. Лебедев В. П., Мухаметшин Д. Г. Небольшой монетный комплекс с Именьковского городища в Татарстане // Древности Нижегородского Поволжья. Вып. 2. НС. Т. 1. Нижний Новгород, 1997. С. 75–77: ил.

403. Лебедев В. П., Тростянский О. В. Небольшой клад джучидских монет XIV–XV вв. из-под Саратова // Древности Нижегородского Поволжья. Вып. 2. НС. Т. 1. Нижний Новгород, 1997. С. 78–86: ил., табл. 9.

404. Мухамадиев А. Г. Город Биляр по нумизматическим данным // Биляр и Волжская Булгария. Изучение и охрана археологических памятников. Тез. научной конференции. Казань, 1997. С. 56–59.

405. Моржерин К. Ю. Случайные находки на территории Саратовской области (из фондов СОМК, поступления 1980–1995 гг.) // Археологическое наследие Саратовского края. Охрана и исследования в 1996 году. Вып. 2. Саратов, 1997. С. 165–170 [находки кладов и отдельных монет Золотой Орды].

406. Петров П. А. Находки джучидских монет на территории Нижегородской области // Древности Нижегородского Поволжья. Вып. 2. НС. Т. 1. Нижний Новгород, 1997. С. 10–24, табл. 1, 2.

407. Северова М. Б. Характеристика нумизматического материала, полученного в ходе археологических работ на Шареном Бугре (1966 г.) // Пятая ВНК. Москва, 21–25 апреля 1997 г. Тез. докл. и сообщ. М., 1997. С. 34–36.

408. Сингатуллина А. З. Монетные клады в коллекции Государственного объединенного музея Республики Татарстан // Пятая ВНК. Москва, 21–25 апреля 1997 г. Тез. докл. и сообщ. М., 1997. С. 116, 117.

409. Фомичев Н. М. О реконструкции изображений на штемпелях дирхемов Азака // Пятая ВНК. Москва, 21–25 апреля 1997 г. Тез. докл. и сообщ. М., 1997. С. 33, 34.

410. Шебанин Г. А. Клады Тульской губернии (VIII–XV вв.) // Историко-археологические чтения памяти Н. И. Троицкого: материалы. Вып. 1. Тула, 1997. С. 29, 30 [краткий обзор топографии монетных кладов; в том числе — с монетами Золотой Орды].

411. Nastich V. Uljaytimur – an unknown khan of the Golden Horde // ONS Newsletter. 1997. № 154. P. 14, 15: ill.

1998 г.

412. Аитова С. М., Самашев З. Джучидские монеты с городища Сарайчик // Известия АН Республики Казахстан. Серия общественных наук. № 4. Алматы, 1998.

413. Белинский И. В., Масловский А. Н. Типологическая характеристика материалов раскопок участка золотоордынского Азака (г. Азов, ул. Московская, 7) // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 1995–1997 гг. Вып. 15. Азов, 1998. С. 179–251: ил. [публикуются находки монет Золотой Орды].

414. Гончаров Е. Ю. Медные монеты Сарая ал-Джадид (XIV в.) // Шестая ВНК. Санкт-Петербург, 20–25 апреля 1998 г. Тез. докл. и сообщ. СПб, 1998. С. 75, 76.

415. Гончаров Е. Ю., Алексеенко Н. А. Балаклавский клад джучидских монет начала XV в. // Шестая ВНК. Санкт-Петербург, 20–25 апреля 1998 г. Тез. докл. и сообщ. СПб, 1998. С. 77.

416. Евстратов И. В. Использование монетного материала для локализации золотоордынских городов. Новый подход к решению проблемы // Шестая ВНК. Санкт-Петербург, 20–25 апреля 1998 г. Тез. докл. и сообщ. СПб, 1998. С. 70, 71.

417. Иванов Н. Н. Монетные сборы подъемного материала в маршруте Хорезмской экспедиции 1966 г. // Шестая ВНК. Санкт-Петербург, 20–25 апреля 1998 г. Тез. докл. и сообщ. СПб, 1998. С. 82, 83: ил.

418. Лебедев В. П. Новые данные о раннеджучидском чекане Хорезма и Сарая // Шестая ВНК. Санкт-Петербург, 20–25 апреля 1998 г. Тез. докл. и сообщ. СПб, 1998. С. 65–68: ил.

419. Лебедев В. П., Дунин В. Н. Золотоордынские монеты из Городца на Волге // Шестая ВНК. Санкт-Петербург, 20–25 апреля 1998 г. Тез. докл. и сообщ. СПб, 1998. С. 72–74: ил.

420. Недашковский Л. Ф. Золотоордынский город Укек и его округа: Автореф. Дис.... канд. истор. наук. М., 1998.

421. Самашев З. Исследование золотоордынского города Сарайчик // Проблемы изучения и сохранения исторического наследия. Алматы, 1998. С. 137–162: ил. [рассматриваются находки на городище джучидских монет].

422. Сингатуллина А. З. Джучидские монеты поволжских городов XIII в. (Материалы из каталога) // Татарская археология. Казань, 1998. № 1 (2). С. 52–87: ил.

423. Сингатуллина А. З. О тамгах на джучидских монетах Поволжья XIII в. // Шестая ВНК. Санкт-Петербург, 20–25 апреля 1998 г. Тез. докл. и сообщ. СПб, 1998. С. 68–70: ил.

424. Федоров-Давыдов Г. А. Из истории денежного обращения средневекового Хорезма // Приаралье в древности и средневековье. М., 1998. С. 218–227: ил.

425. Федоров-Давыдов Г. А. Памяти Светланы Алексеевны Яниной // РА. 1998. № 1. С. 242–243.

426. Фомичев Н. М. Клад дирхемов Золотой Орды времени «великой замятни» (вторая половина XIV в.) // Шестая ВНК. Санкт-Петербург, 20–25 апреля 1998 г. Тез. докл. и сообщ. СПб, 1998. С. 74, 75.

427. Фомичев Н. М. Новые клады серебряных монет XIV в. из Азова // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем дону в 1995–1997 гг. Вып. 15. Азов, 1998. С. 267, 268.

1999 г.

428. Баринов Д. Г. Золотоордынские памятники Саратовского Поволжья по нумизматическим данным // Археологическое наследие Саратовского края. Охрана и исследования в 1997 году. Саратов, 1999. С. 204–211.

429. Баринов Д. Г. Кочевье «Лисья Балка» — новый памятник XIII в. Саратовского Поволжья // XIV Уральское археологическое совещание. Тез. докл. Челябинск, 1999. С. 149–152 [находки монет Золотой Орды].

430. Гаев А. Г. Монеты золотоордынского хана Махмуда (1445–1461) // Болгар и проблемы изучения древностей Урало-Поволжья. К 100-летию А. П. Смирнова. Тез. научн. конф. Биляр, 1999. С. 82–84.

431. Гаев А. Г. Монеты золотоордынского хана Махмуда (1445–1461) // Седьмая ВНК. Ярославль, 19–23 апреля 1999 г. Тез. докл. и сообщ. М., 1999. С. 70–73: ил.

432. Гомзин А. А. Сводка монетных кладов, найденных на территории Рязанской области в 1990–1998 гг. // Труды Рязанского исторического общества. Рязань, 1999. Вып. III. С. 44–50 [в том числе — публикация клада медных пулов из Рязанской области].

433. Гончаров Е. Ю. Клад XV в. из с. Лавы // В кн.: Тропин Н. А. Елецкая земля в XII–XV вв. Елец, 1999. Приложение.

434. Гончаров Е. Ю. Организация монетного дела в Золотой Орде // Седьмая ВНК. Ярославль, 19–23 апреля 1999 г. Тез. докл. и сообщ. М., 1999. С. 61–63.

435. Еманов А. Г. Заметки по метрологии Кафы XIV–XV вв. // Седьмая ВНК. Ярославль, 19–23 апреля 1999 г. Тез. докл. и сообщ. М., 1999. С. 63, 64.

436. Иванов Н. Н. Клад джучидских монет, найденный в Крыму // Болгар и проблемы изучения древностей Урало-Поволжья. К 100-летию А. П. Смирнова. Тез. научн. конф. Биляр, 1999. С. 79, 80.

437. Иванов Н. Н. «Клад» монет из г. Старый Крым, хранящийся в ГМИИ им. А. С. Пушкина // Седьмая ВНК. Ярославль, 19–23 апреля 1999 г. Тез. докл. и сообщ. М., 1999. С. 60, 61.

438. Клоков В. Б., Лебедев В. П. Загадки новосарайского чекана медных монет в Золотой Орде // Седьмая ВНК. Ярославль, 19–23 апреля 1999 г. Тез. докл. и сообщ. М., 1999. С. 64–67: ил.

439. Лебедев В. П., Тростянский О. В. Небольшой клад джучидских монет XIV–XV вв. из-под Саратова // Монета. МНА. Вып. 6 за 1997 г. Вологда, 1999. С. 97–105: ил.; 1 табл. ил.

440. Мельниченко О. В. Нумизматический материал г. Мохши // Болгар и проблемы изучения древностей Урало-Поволжья. К 100-летию А. П. Смирнова. Тез. научн. конф. Биляр, 1999. С. 77–79.

441. Мухаметшин Д. Г. Болгарский монетный двор во второй половине XIV – начале XV в. // Седьмая ВНК. Ярославль, 19–23 апреля 1999 г. Тез. докл. и сообщ. М., 1999. С. 67–69.

442. Мыськов Е. П. О золотоордынских монетах, чеканенных от имени кагана Менгу // Нижневолжский археологический вестник. 1999. Вып. 2. Волгоград, 1999. С. 52, 53.

443. Недашковский Л. Ф. Отдельные находки монет из округи золотоордынского Укека // Болгар и проблемы изучения древностей Урало-Поволжья. К 100-летию А. П. Смирнова. Тез. научн. конф. Биляр, 1999. С. 81, 82.

444. Рудаков В. Г. Вопрос о существовании двух Сараев и проблема локализации Гюлистана // Татарский государственный Гуманитарный институт. Ученые записки. Вып. 7. Казань, 1999. С. 92–120: ил.

445. Руссев Н. Д. На грани миров и эпох. Города низовий Дуная и Днестра в конце XIII–XIV вв. Кишинев, 1999 [есть информация о монетных находках].

446. Сидоренко В. А. Ханы Мамаевой Орды и город Янгишехр // Исторический опыт межнационального и межконфессионального согласия в Крыму. Симферополь, 1999. С. 149–155.

447. Столба В. Ф., Варваровский Ю. Е. Николаевский клад серебряных джучидских монет 14 в. // Археологические вести. № 6. СПб., 1999. С. 231–243: ил.

448. Федоров-Давыдов Г. А. Двуглавый орел на золотоордынских монетах // Гербовед. М., 1999. № 6(38). С. 126–129: ил.

449. Фомичев Н. М. Клад джучидских монет из Рогожкино // Седьмая ВНК. Ярославль, 19–23 апреля 1999 г. Тез. докл. и сообщ. М., 1999. С. 69, 70.

450. Хромов К. К. Заметки по золотоордынской нумизматике Крыма. Монета Солхата // НіФ. 1999. № 4. С. 43–46: ил.

451. Хромов К. К. Несколько заметок по золотоордынской нумизматике Крыма. Крымские монеты Тула-Буги (1287–1291) // НіФ. 1999. № 3. С. 20–21.

452. Хромов К. К. Уточнение одного типа медной монеты Крыма XIII в. // НіФ. 1999. № 3. С. 23: ил.

2000 г.

453. Абызова Е. Н., Травкин С. Н. Некоторые особенности медных джучидских монет с поселения Костешты (Бессарабия) // Степи Европы в эпоху средневековья. Т. 1. Донецк, 2000. С. 351–359: ил.

454. Варваровский Ю. Е. К вопросу о «теории двух Сараев» и локализации города Гюлистана // Археологические вести. № 7. СПб., 2000. С. 251–264 [по нумизматическим данным].

455. Волков И. В. Русские монеты в кладах Поволжья последней четверти XIV – первой четверти XV в. // Восьмая ВНК. Москва. 17–21 апреля 2000 г.: Тез. докл. и сообщ. М., 2000. С. 80–82 [все рассматриваемые клады содержат монеты Золотой Орды].

456. Волков И. В. Столицы Золотой Орды во внешних источниках // Научное наследие А. П. Смирнова и современные проблемы археологии Волго-Камья. М., 2000. С. 305–323 [привлекается нумизматический материал].

457. Гайдуков П. Г. Памяти Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000) // НА. 2000. № 3. С. 48–51.

458. [Гайдуков П. Г.] Труды Г. А. Федорова-Давыдова по нумизматике // НА. 2000. № 3. С. 54–56.

459. Гончаров Е. Ю. Медные джучидские монеты XV в. // Восьмая ВНК. Москва. 17–21 апреля 2000 г.: Тез. докл. и сообщ. М., 2000. С. 84–86: ил.

460. Гончаров Е. Ю. Старый и Новый Сарай — столица Золотой Орды (новый взгляд на известные источники) // Степи Европы в эпоху средневековья. Т. 1. Донецк, 2000. С. 345–350.

461. Евстратов И. В. Идиль — монетный двор Золотой Орды // Восьмая ВНК. Москва. 17–21 апреля 2000 г.: Тез. докл. и сообщ. М., 2000. С. 74–76: ил.

462. Зверев С. В. Два клада золотоордынских монет, найденные на территории Московского Кремля // Проблемы изучения памятников духовной и материальной культуры. Тез. докл. научн. конф. (Москва, Кремль, 10–12 мая 2000 года). М., 2000. С. 56–58.

463. Иванов Н. Н. Монетные сборы в археологическом маршруте Хорезмской экспедиции 1966 года // Древности Поволжья и других регионов. Вып. III. НС. Т. II. Нижний Новгород, 2000. С. 24–49: ил., табл. 1–7.

464. Карская Л. Н. Аннотированная библиография отечественных работ по арабистике, иранистике и тюркологии. 1818–1917 гг. М., 2000 [в т. ч. – нумизматика Золотой Орды].

465. Клоков В. Б., Лебедев В. П. Джучидские монеты с Водянского городища // Степи Европы в эпоху средневековья. Т. 1. Донецк, 2000. С. 303–343: ил.

466. Клоков В. Б., Лебедев В. П. Монетное обращение золотоордынского города Бельджамен // Древности Поволжья и других регионов. Вып. III. НС. Т. II. Нижний Новгород, 2000. С. 56–147: ил.

467. Клочков Ю. Монеты с надчеканкой города Маджар с Царевского городища // Вестник клуба «Раритет». № 1. М., 2000. С. 20–22: ил.

468. Лебедев В. П. Каталог монет Крыма в составе Золотой Орды (середина XIII – начало XV в.) // Вестник Одесского музея нумизматики. № 2. Одесса, 2000. С. 1–48: ил.

469. Лебедев В. П. К нумизматике Крыма золотоордынского периода (Окружающий мир на монетных изображениях крымского чекана XIII–XIV вв.; Конный лучник – мощь Крыма (монеты времени Токты и Узбека)) // НС МНО. Вып. 7. М., 2000. С. 52–64: ил.

470. Лебедев В. П. Корпус монет Крыма в составе Золотой Орды. III. Монеты времени Токтамыша, его соперников и преемников (1375–1430) // НиФ. 2000. № 3. С. 10–15: ил.

471. Лебедев В. П. Новые данные о раннеджучидском чекане Хорезма и Сарая // Степи Европы в эпоху средневековья. Т. 1. Донецк, 2000. С. 277–281: ил.

472. Лебедев В. П. Нумизматические этюды саратовского краеведа и нумизмата Ю. Е. Пырсова // Древности Поволжья и других регионов. Вып. III. НС. Т. II. Нижний Новгород, 2000. С. 9–18: ил.

473. Лебедев В. П., Тростянский О. В. Клад дирхемов Золотой Орды первой половины XIV в. из Татарстана // Древности Поволжья и других регионов. Вып. III. НС. Т. II. Нижний Новгород, 2000. С. 46–49: ил.

474. Мельникова А. С. Памяти Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000) // НА. 2000. № 3. С. 51–53.

475. Мухаметшин Д. Г. Монеты Мохши из фондов Болгарского Государственного историко-

архитектурного заповедника // Древности Поволжья и других регионов. Вып. III. НС. Т. II. Нижний Новгород, 2000. С. 50–55: ил.

476. Недашковский Л. Ф. Золотоордынский город Укек и его округа. М., 2000. 224 с: ил. [с. 16–26 — денежное обращение и монетный чекан Укека, 159–168 — клады и находки отдельных монет, 209–211 — каталог монетных находок].

477. Недашковский Л. Ф. Округа золотоордынского города Укека // Научное наследие А. П. Смирнова и современные проблемы археологии Волго-Камья. М., 2000. С. 294–304: ил. [использованы данные о монетных находках].

478. Пачкалов А. В. Монеты города Сарайчук // Восьмая ВНК. Москва. 17–21 апреля 2000 г.: Тез. докл. и сообщ. М., 2000. С. 82–84.

479. Пачкалов А. В. Небольшой клад серебряных золотоордынских монет начала XV в. с Селитренного городища // Древности Поволжья и других регионов. Вып. III. НС. Т. II. Нижний Новгород, 2000. С. 19–23: ил.

480. Пигарев Е. М. Монеты в погребениях Золотой Орды // Степи Европы в эпоху средневековья. Т. 1. Донецк, 2000. С. 283–300: ил.

481. Рудаков В. Г. К вопросу о двух столицах в Золотой Орде и местоположении города Гюлистана // Научное наследие А. П. Смирнова и современные проблемы археологии Волго-Камья. М., 2000. С. 305–322: ил. [анализ монет из раскопок и сборов на Селитренном и Царевском городищах].

482. Северова М. Б. Обзор кладов восточных монет из собрания Эрмитажа // Восьмая ВНК. Москва. 17–21 апреля 2000 г.: Тез. докл. и сообщ. М., 2000. С. 76–78.

483. Сидоренко В. А. Хронология правлений золотоордынских ханов 1357–1380 гг. // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Вып. 7. Симферополь, 2000. С. 267–288: ил.

484. Федоров-Давыдов Г. А. Денежное дело Золотой Орды // НА. 2000. № 3. С. 4–7: ил. [фрагмент неопубликованной книги].

485. Фомичев Н. М. О группе золотоордынских пулов // Восьмая ВНК. Москва. 17–21 апреля 2000 г.: Тез. докл. и сообщ. М., 2000. С. 71–73: ил.

2001 г.

486. Бурханов А. А. Памяти патриарха золотоордынской археологии ... // Диалог культур Евразии (Вопросы средневековой истории и археологии. Изучение и сохранение историко-культурного наследия). Серия «Проблемы истории и археологии». Вып. 2. Казань, 2001. С. 8–15 [о Г. А. Федорове-Давыдове].

487. Воробьев Б. С., Уланов Г. В. Нумизматические материалы из зоны затопления Куйбышевского водохранилища // Поволжье в средние века. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции, посвященной 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород, 2001. С. 110, 111.

488. Гончаров Е. Ю. Анализ монетного материала с двух золотоордынских городищ // Археология Нижнего Поволжья на рубеже тысячелетий. Материалы всероссийской научно-практической конф. Астрахань, 2001. Приложение. С. 1–4.

489. Гончаров Е. Ю. Неясное имя на дирхамах Золотой Орды конца XIV в. // Девятая ВНК. Великий Новгород. 16–21 апреля 2001 г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 2000. С. 73–75: ил.

490. Дворниченко В. В., Егоров В. Л., Яблонский Л. Т. Герман Алексеевич Федоров-Давыдов // СА. 2000. № 4. То же в сб.: Диалог культур Евразии (Вопросы средневековой истории и археологии. Изучение и сохранение историко-культурного наследия). Серия «Проблемы истории и археологии». Вып. 2. Казань, 2001. С. 15–46 [список работ

Г. А. Федорова-Давыдова — с. 34–46].

491. Евстратов И. В. О весовых системах Джучидов (Нижнее Поволжье) // Девятая ВНК. Великий Новгород. 16–21 апреля 2001 г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 2000. С. 77, 78: ил.

492. Колызин А. М. Находки иноземных монет на территории Московской земли (XII – середина XV в.) // Девятая ВНК. Великий Новгород. 16–21 апреля 2001 г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 2001. С. 119, 120 [монеты Золотой Орды].

493. Колызин А. М. Торговля древней Москвы (XII – середина XV в.) — М., 2001. 278 с.: ил. [в том числе — о находках монет Золотой Орды в Московских землях и о влиянии ордынского денежного дела на русское].

494. Крамаровский М. Г. Новые находки золотоордынских со(у)мов в Крыму // Девятая ВНК. Великий Новгород. 16–21 апреля 2001 г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 2001. С. 86–88: ил.

495. Масловский А. Н. К датировке золотоордынских пулов с легендой «В добрый час» // Девятая ВНК. Великий Новгород. 16–21 апреля 2001 г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 2001. С. 85, 86.

496. Недашковский Л. Ф. Александр Августинович Кротков (1866–1942?) // Диалог культур Евразии (Вопросы средневековой истории и археологии. Изучение и сохранение историко-культурного наследия). Серия «Проблемы истории и археологии». Вып. 2. Казань, 2001. С. 196–198 [приводится список научных трудов].

497. Недашковский Л. Ф., Винничек В. А. Монетные находки с Никольского селища // Поволжье в средние века. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции, посвященной 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород, 2001. С. 107–110.

498. Нестеров А. Г. Монеты сибирских Шейбанидов // Восток-Запад: Диалог культур Евразии. Проблемы истории и археологии. Вып. 2. Казань, 2001. С. 73–89 [есть о джучидских монетах].

499. Пачкалов А. В. К вопросу об интерпретации эпитета ал-Джедид (по материалам городов Улуса Джучи) // Поволжье в средние века. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции, посвященной 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород, 2001. С. 60–62 [используется нумизматический материал].

500. Пачкалов А. В. Шейхун — забытый монетный двор Джучидов // Девятая ВНК. Великий Новгород. 16–21 апреля 2001 г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 2001. С. 71–73.

501. Петров П. Н. Булгар середины XIII в. и Великая Монгольская империя // Девятая ВНК. Великий Новгород. 16–21 апреля 2001 г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 2001. С. 70, 71.

502. Петров П. Н., Беляев В. А. Об атрибуции некоторых типов знаков собственности на монгольских монетах XIII в. // Девятая ВНК. Великий Новгород. 16–21 апреля 2001 г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 2001. С. 81, 82: ил.

503. [Полубояринова М. Д.] Список научных трудов Г. А. Федорова-Давыдова // Диалог культур Евразии (Вопросы средневековой истории и археологии. Изучение и сохранение историко-культурного наследия). Серия «Проблемы истории и археологии». Вып. 2. Казань, 2001. С. 34–46.

504. Рудаков В. Г. К вопросу о хронологии и топографии Селитренного городища эпохи Тохтамыша (1380–1396 гг.) // Поволжье в средние века. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции, посвященной 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород, 2001. С. 62–65.

505. Скисов С. Ю. Литая золотоордынская монета с Селитренного городища // Археология Нижнего Поволжья на рубеже тысячелетий. Материалы всероссийской научно-практической конф. Астрахань, 2001. С. 67, 68.

506. Травкин С. Н. Об одном «тамгообразном знаке» на золотоордынских монетах из Северного Причерноморья // Девятая ВНК. Великий Новгород. 16–21 апреля 2001 г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 2001. С. 79, 80: ил.

507. Фомичев Н. М. Медные монеты Уджайту и Абу-Саида из Азова // Поволжье в средние века. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции, посвященной 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород, 2001. С. 107.

508. Хан Н. А. Доходность монетного дела в Золотой Орде // Поволжье в средние века. Тезисы докладов Всероссийской научной конференции, посвященной 70-летию со дня рождения Германа Алексеевича Федорова-Давыдова (1931–2000). Нижний Новгород, 2001. С. 103–107.

509. Хан Н. А. О монетном фонде Золотой Орды XIV в. // Девятая ВНК. Великий Новгород. 16–21 апреля 2001 г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 2001. С. 75, 76.

510. Хромов К. К. Находки медной продукции монетного двора Шехра ал-Джадид на Украине. О крымско-молдавских торговых путях в конце 60-х гг. XIV в. // Девятая ВНК. Великий Новгород. 16–21 апреля 2001 г.: Тез. докл. и сообщ. СПб., 2001. С. 84, 85.

Предметный указатель

Библиография: 182, 204, 211, 242, 275, 309, 464, 503

Обобщающие работы: 10–11, 48, 62, 93, 100, 112, 228, 230, 297, 314, 343, 434, 484

Денежное обращение в регионах и отдельных городах, случайные находки джучидских монет:

А) Азов: 114, 171, 292, 328, 357, 413, 507
Б) Волжская Болгария: 43, 61, 87, 153–154, 158, 177, 181, 195, 201, 206, 210, 212, 274, 326, 370, 402, 475, 501
В) Казахстан: 233, 253, 288, 321, 354, 366, 412, 420–421,
Г) Крым: 254, 312, 335, 347, 388, 437, 468–470
Д) Молдавия, Украина, Румыния и Молдавия: 183, 185–186, 190, 203, 207, 218, 226, 232, 247, 248, 257–259, 264, 268-269, 286, 289, 305, 311, 332, 345, 350, 352, 364–365, 372, 377, 378, 386, 445, 453,
Е) Наровчат: 160, 196, 235
Ж) Нижнее Поволжье:
Водянское городище: 121, 255–256, 267, 465
Селитренное городище: 74, 136, 160, 338, 504, 505
Царевское городище и его округа: 26–27, 136-137, 236–237, 261, 301, 471
Увекское городище и его округа: 64, 66, 68, 82, 125, 150, 405, 420, 428–429, 443, 476, 497
Прочее: 124, 134, 137, 139, 407, 487
З) Русские княжества: 2, 385, 401, 406, 419, 492, 493
И) Северный Кавказ: 245, 250–251, 265, 287, 319, 349, 376, 383, 466, 467
К) Хорезм: 279, 417, 424, 463, 471
Л) Общее: 145, 156, 214, 224, 278, 284, 459, 498, 508, 509

Монетное дело наиболее значительных центров Золотой Орды:

Азак: 292, 409, 485
Болгар: 3, 75, 307–308, 325–326, 404, 422, 441
Закавказские города: 290, 304
Крым: 18, 336, 351, 364, 391, 450–452
Маджар: 75, 241, 250–251
Мохша: 160, 440
Сарай, Сарай ал-Джедид: 209, 219, 307–308, 356, 414, 418, 422, 438
Сарайчук: 478
Сыгнак: 157
Укек: 331, 355, 420
Хаджи-Тархан: 397
Хорезм: 199, 209, 219–220, 243, 337, 417, 418, 424

Локализация золотоордынских городов:

А) Общее: 78, 112, 228, 303
Б) Гюлистан: 95, 119–120, 126, 128, 398, 444, 454, 488
В) Мохша: 138, 149, 196
Г) Орда: 329, 340
Д) Сарай, Сарай ал-Джедид: 19, 86, 105, 136, 398, 444, 454, 456, 460, 481, 488, 495, 499
Е) Укек: 13, 16
Ж) Шехр ал-Джедид, Янги-Шехр: 272, 329, 368, 446, 510
З) Прочие: 315, 339, 362, 364, 461, 500

Клады: 15, 24–25, 31–32, 34, 41, 44, 47, 51–55, 60-61, 63, 67, 72, 79, 81, 83, 89, 91, 96, 98, 103, 110, 111, 113, 130–133, 135, 140–141, 143, 147–148, 151, 152, 155, 161, 163–166, 168–170, 172–180, 185, 188–189, 191, 194, 197, 202, 205, 208, 215–217, 222–224, 229, 231, 234–235, 238, 246, 249, 252, 260, 262, 266, 268, 271, 276–277, 280, 283, 285, 287, 291, 295, 302, 306, 310, 317, 319, 322, 327, 346– 347, 349, 353, 357–359, 363, 379, 380, 383, 389, 392, 394–395, 399–400, 403, 405–406, 408, 410, 415, 426–428, 432–433, 436, 439, 447, 449, 455, 462, 473, 479, 482

Музейные и частные собрания: 1, 4–12, 14, 17–18, 23, 29, 33, 35, 36, 38, 40, 42, 45–46, 49–50, 56–59, 69–71, 77, 80, 84–85, 88, 90, 92, 94, 97, 99, 101–102,

104, 107–109, 117–118, 122–123, 127, 129, 167, 225, 240, 263, 270, 318, 324, 387

Погребения с монетами: 159, 168, 224, 233, 271, 302, 334, 381, 480

Имена ханов, хронология правлений: 22, 30, 115–116, 221, 251, 296, 300, 322–323, 325, 330, 361, 367, 371, 384, 396, 411, 430–431, 442, 446, 483, 489

Изображения и символика на джучидских монетах: 142, 144, 161, 273, 299, 320, 336, 342, 344, 360, 348, 375, 502, 506

Надчеканки на золотоордынских монетах и золотоордынские надчеканки: 162, 184, 243, 341

Тамгообразные знаки: 146, 161, 374, 423

Серебряные слитки: 25, 31, 91, 133, 163, 281, 494

Методы исследования: 282, 316, 333, 382, 416

Метрология: 187, 192–193, 198, 200, 435, 491

Техника монетной чеканки: 164, 348, 393

Персоналии и историография: 20–21, 37, 39, 65, 73, 239, 294, 298, 313, 396, 425, 457, 458, 472, 474, 486, 490, 496

Научно-популярные работы: 213, 227, 293, 339, 373

Указатель авторов

Абызова Е. Н. 286, 453
Аитова С. М. 412
Акбулатов И. М. 359
Акчокраклы О. 146
Антонович В. Б. 63
Анучин Д. 93
Асавина Н. 318

Бадаян В. В. 254
Баллод Ф. В. 136
Баратаев М. П. 22
Баринов Д. Г. 428, 429
Белинский И. В. 413
Беляев В. А. 502
Березин И. Н. 35
Блау О. 56, 57 [см. также Blau O.]
Бондарь Р. Д. 332
Бороздин И. Н. 142
Булатов А. Б. 194
Булатович С. А. 311, 332
Булычов Н. И. 108
Бурнашева Р. З. 233, 253, 366
Бурханов А. А. 486
Бырня П. П. 286

Вайнер И. С. 236
Варваровский Ю. Е. 359, 367, 447, 454
Васильев А. В. 148, 153, 154, 158
Веселовский Н. И. 73, 119, 120, 126
Винничек В. А. 497
Виноградов В. Б. 287, 293, 319, 339
Волков И. В. 456
Волков Ив. В. 455
Волкова Н. Г. 245
Воробьев Б. С. 487

Гаев А. Г. 430, 431
Гайдуков П. Г. 457, 458
Галкин Л. Л. 273, 299, 320, 354, 375
Гераклитов А. А. 125
Гомзин А. А. 432
Гончаров Е. Ю. 360, 397, 414, 415, 433, 434, 459, 460, 488, 489
Горохов Т. А. 147
Гошкевич В. 159
Григорьев А. П. 296, 300, 340, 361, 368
Григорьев В. В. 18, 19, 23, 24, 42, 50, 59; о нем 73

Гусев С. В. 349, 376
Гусева Т. В. 301

Давидович Е. А. 333
Данилевич В. Е. 98, 113
Даутова Р. А. 271
Дворниченко В. В. 490
Депуева А. Б. 319, 339
Добролюбский А. О. 329
Дремов И. И. 302
Дундуа Г. Ф. 266
Дунин В. Н. 401, 419

Евглевский А. В. 334
Евстратов И. В. 398, 416, 461, 491
Егоров В. Л. 255, 267, 303, 490
Еманов А. Г. 312, 335, 377, 388, 435

Жиромский Б. Б. 195, 210

Загоскин Н. П. 72, 74
Зайковский Б. В. 121, 124, 130, 137, 139
Зверев С. В. 462
Зубков В. И. 176
Зубова М. В. 313

Иванов Н. Н. 389, 417, 436, 437, 463
Ильин А. А. 133, 140
Ильина А. 134

Кадырбаев М. К. 233
Калинин Н. Ф. 179
Капанадзе Д. Г. 215
Карская Л. Н. 464
Катанов Н. Ф. 122
Каховский В. Ф. 202
Клоков В. Б. 399, 438, 465, 466
Клочков Ю. В. 467
Клянин Р. В. 400
Кобеко Д. 86
Ковалевский М. М. 114
Кожемякин А. 229
Козубовский Г. А. 378
Колызин А. М. 492, 493
Котляр Н. Ф. 238
Коциевский А. С. 341
Крамаровский М. Г. 281, 379, 494
Кротков А. А. 132, 138, 149, 160, 161;

SUMMARY

о нем: 496 [см. также Krotkov A. A.]
Кучкин В. А. 390
Кушева-Грозевская А. 150

Лебедев В. 196
Лебедев В. П. 304, 336, 342, 369, 370, 391, 392, 399, 401–403, 418, 419, 438, 439, 465, 466, 468–473
Лихачев А. Ф. 53, 60, 83, 89, 103
Лихачев Н. П. 87, 162
Лунин Б. В. 165, 168, 171

Мазитова Н. А. 239
Маркевич В. И. 208
Марков А. К. 99, 104, 107, 109, 115–117, 127
Масловский А. Н. 413, 495
Массон М. Е. 155, 164
Медокс К. П. 94
Мельникова А. С. 188, 474
Мельниченко О. В. 440
Мец Н. Д. 178
Милютин А. И. 110
Моржерин К. Ю. 405
Морозов В. Ю. 380
Мухамадиев А. Г. 216, 222, 230, 231, 234, 236, 246, 256, 274, 282, 297, 314, 343, 404
Мухаметшин Д. Г. 370, 393, 402, 441, 475
Мыськов Е. П. 442

Нарожный Е. И. 315
Настич В. Н. 288, 321–323, 337, 344, 360 [см. также Nastich V.]
Недашковский Л. Ф. 420, 443, 476, 477, 496, 497
Неклюдов В. М. 169
Нестеров А. Г. 330, 498
Нудельман А. А. 257, 258, 264, 268, 286, 289, 305

Павлов П. П. 197
Панова Т. Д. 394
Пахомов Е. А. 141, 143, 166, 170, 173, 174, 180, 189, 223
Пачкалов А. В. 479, 499, 500
Петров П. А. 406
Петров П. Н. 362, 501, 502
Пигарев Е. М. 381, 480
Полевой Л. Л. 183, 185, 186, 190, 203, 208, 218, 219, 226, 232, 247, 248, 259
Полесских М. Р. 235
Полубояринова М. Д. 255, 503
Пономарев А. Л. 316, 382
Прокопенко Ю. А. 383
Пырсов Ю. Е. 331, 355

Рабинович Б. А. 197
Раджабли А. М. 249
Ртвеладзе Э. В. 241, 250, 251, 265
Рудаков В. Г. 444, 481, 504
Руссев Н. Д. 345, 350, 445

Саблуков Г. С. 64, 100, 123
Савельев В. К. 43, 52, 54, 66, 67, 75, 76
Савельев П. С. 21, 22, 30–32, 34, 39, 41, 44, 45, 47, 51, 68
Сайпаков Б. С. 346
Самашев З. 412, 421
Северова М. Б. 242, 275, 347, 371, 384, 407, 482
Седова М. В. 385
Сейфеддини М. А. 290
Сидоренко В. А. 446
Сиверс А. А. 135
Сидоренко В. А. 351, 483
Сингатуллина А. З. 306–308, 324, 325, 356, 408, 422, 423
Скисов С. Ю. 505
Смирнов А. П. 177
Соре Ф. 36
Спасский И. Г. 204, 211
Спицын А. А. 105
Стенников Г. Ю. 348
Столба В. Ф. 447
Сузин М. В. 175

Терещенко А. В. 20, 26
Тизенгаузен В. Г. 55, 65, 79, 81, 84, 85, 88, 90, 101, 106 [см. также Tisenhausen V.]
Травкин С. Н. 352, 372, 386, 453, 506
Троицкий Н. 91
Тростянский О. В. 392, 403, 439, 473
Трутовский В. К. 80, 95, 128

Уланов Г. В. 487

Фасмер Р. Р. 144, 145, 156
Федоров А. Ф. 151
Федоров-Давыдов Г. А. 187, 191–193, 198–200, 205, 209, 213, 214, 220, 224, 227, 236, 246, 252, 260, 261, 267, 276–279, 283, 284, 291, 294, 298, 317, 326, 327, 338, 353, 424, 425, 448, 484; о нем: 457, 458, 474, 486, 490, 503 [см. также Fedorov-Davydov G. A.]
Фомичев Н. М. 292, 328, 357, 363, 387, 395, 409, 426, 427, 449, 485, 507
Френ Х. М. 11, 16, 27 [см. также Fraehn Ch. M.]

GERMAN A. FEDOROV-DAVYDOV

The Monetary System of The Golden Horde *

'The Monetary System of The Golden Horde' was the last book of a prominent Russian historian, the Late G. A. Fedorov-Davydov (1931–2000). The author of many books and articles, G. A. Fedorov-Davydov was a recognised expert in Russian and Tatar numismatics, archaeology and history. The Golden Horde and its monetary system was the focus of his scientific interests and, in many respects, this book sums up the author's views on the history of the Horde coinage which was closely connected with the political and economic history of the region.

The Golden Horde coinage was quite developed, silver and copper coins having been struck in great numbers. The coins were minted on flattened pieces of metal by special coin stamps. Flattened blanks prepared for minting are occasionally found in hoards and cultural layers of the Golden Horde settlements.

Weight units, *miskal* and *dannik,* are important for the establishing of standard weights of the Golden Horde coins. *Dannik* weighed 0.78 grams. An anonymous 14th century report on the Khorezm monetary system along with the actual weights of Khorezm coins enables us to establish that 6 *danniks* were equal to 1 *miskal* with a weight of 4.68 grams. Weights of ten and hundred *miskals* have been found in a number of the Golden Horde towns.

The first coins of the Golden Horde were struck in 1240–1250 in the town of Bolgar. These coins feature the name of the Late Baghdad Caliph Nasir Lid Din and, later, names of the Mongol rulers — Great Khan Mongke (1251–1259) and Arig-Buga (1259–1264). In the course of the 13th century the weights of the silver coins gradually decreased from 1.00–1.25 g to 0.40–0.50 g.

The coins became anonymous, they were minted in Bolgar and featured a double-pointed prong — a kin *tamga* of the Batu clan – with an epithet 'chief' or 'highest'.

Mongke-Timur Khan issued his own coins, the earliest dating to 677 AM (1272–1273). This coin-striking reflected almost a complete separation of *ulus* Jochi from Mongol rulers.

The maximum weight of Mongke-Timur's coins (both anonymous and bearing his name) amounted approximately to two *danniks,* i. e. 1.45–1.60 g. From 1280 onwards lighter anonymous coins (1.3–1.4 g) were minted. Mongke-Timur's successors did not place a Khan's name on the coins which featured only a *tamga* of the Jochi clan.

Copper coins younger than those bearing the Mongke name are unknown in the 13th century deposits in the Middle Volga region and such coins probably were not minted after Mongke's reign.

---

* Translated by L. I. Smirnova (Holden).

The second centre of the early Juchid coinage was the Crimea, where the first coins were struck from 685 AM (1265–1266). Initially, the coin weight was close to half a *miskal* (2.00–2.20 g), but it was reduced to 1.45 g by the end of the 13th century. These coins feature the names of the towns of Salhat and Sakchi (on the Lower Danube). Copper coins bearing Juchid *tamga* and no Khan's name were minted in the Crimea from 1270 onwards.

At the same time, silver coin-striking occurred in Sarai, the capital town of the Golden Horde, and later in Khorezm, Uvek and Azak. Until the first decade of the 14th century, these towns issued only silver coins, copper coins being either minted in small numbers only or not struck at all. Bolgar, Bilar, Sarai and Khorezm also struck silver coins of a half or a quarter of the standard weight, so called small change coins.

In the reign of Toqta Khan a reform to unify coinage was carried out and in 710 AM (1310–1311) many new silver coins were minted in Sarai-al-Mahrus. The old coins were probably withdrawn from circulation and exchanged for the new ones with some benefit for the state treasury.

Local coin-striking was suppressed and during the reign of Janibek Khan such towns as Bolgar and Azak, as well as the Crimea centres, ceased minting their own coins. Instead, unified (in weight) silver coins were issued which were struck in Sarai and later in Gulistan. Up until the 1370s the weight of these coins changed but little from 1.48 g to 1.54 g, that being approximately equal to a third of a *miskal* or two *danniks*.

From 1360 to 1370 Azak, and possibly the nomadic court of the Horde in the Lower Dnieper and the Azov steppe, resumed minting coins in abundance. The standard weight of these coins was different from that of Sarai coins, which implied the end of unified currency of the Golden Horde. A new monetary crisis began and the shortage of silver coins became apparent.

In 1379 and 1380 Toqtamysh-Khan carried out a monetary reform and established a unified standard weight of silver coins. Once again a great number of new coins were struck. However, the reform was fully implemented only in the Lower Volga region, whereas in other areas the new coins coexisted with the old ones and were exchanged at spontaneously fixed rates.

After a currency reform of Toqta in 1310 almost all towns minted copper coins in the course of the 14th century.

In 802 AM (1398–1388) in the reign of Edigey, the third state monetary reform was carried out. However, like the previous reforms this one did not establish a unified currency. In the early 15th century the weight of coins struck in New Bolgar was different from that of the coins minted in the southern cities of the Golden Horde. In the 15th century the former outweighed the latter by a factor 1.5 : 1.

In the course of the 15th century new coin-striking centres emerged — Birdi-Bazar, Horde-Bazar and others. It is probable that those were temporary nomadic courts. The weight of coins minted there corresponded at times either to the northern or to the southern standards, which depended on the movements of the nomads. In the Crimea coins were minted in the old centres and the towns on the southern coast (Kaffa). From 1424 onwards there appeared new bilingual coins, so called Tatar-Genoese coins which featured *tamgas* of the Crimea Khans of the Girey clan, the later examples bearing the so-called Genoese portal, the symbol of the bank of Genoa.

Silver and copper coins of the Golden Horde were very diverse, coins minted at the same time in various centres differing considerably from one another. All the coins, however, feature the name of a Khan and the name of a coin-striking centre on the obverse and the date on the

reverse side. If the coin is anonymous, the side bearing a religious legend or a *tamga* is considered to be obverse. When the coin is anonymous and features an image, the reverse side is the one bearing an image. Occasionally, old stamps were used for the reverse side, whereas the obverse side features the name of a new Khan. At times the date occurring on the reverse side seemingly contradicts the name of a passed away or dethroned Khan featured on the obverse side.

The *tamga* of the Batu clan symbolising the unity of the ruling clan as well as the common property of the state for the ruling clan, was commonly placed on 13th century coins and on provincial coin issues of the first third of the 14th century. This symbolic meaning was also emphasised by large numbers of anonymous coins. *Tamga* in the form of a two-pointed prong was retained on the coins minted in Bolgar, Mokhsha and the Crimea up until the reign of Janibek, marking the disappearance of this image for the rest of the 14th century. Different variants of the *tamga* are found occasionally on 15th century coins. The removal of the *tamga* from 14th century coins can be seen in connection with the growing strength of the ruling dynasty and the predominance of the dynastical principle over the old concept of common possession of land by all Batu's descendants. Principles of the throne succession also reveal these changes.

A great variety of religious inscriptions have been encountered on 13th century coins, especially on those from the Bolgar region: 'Symbol of Faith', 'Kingdom to God', 'Humility to God, One and Almighty', etc. Amongst 14th century coins, religious symbols are found mostly on the Sarai silver coins. Unlike in Muslim European centres of the Golden Horde, in Khorezm Muslim inscriptions were placed only on anonymous coins. In the 13th century Khorezm, *tamgas* were always featured on anonymous coins, usually along with religious inscriptions. This can be seen as a certain proclamation of separatist ideas of the local authorities which in the mean time could not go as far as to strike their own coins.

Benevolent greeting and piety maxims are also often featured on silver coins, predominantly on 13th century specimens from the Bolgar region reading: 'Life is short, use it for godly deeds', 'Be happy', 'Temperance substitutes for wealth', etc.

The design of copper coins was simpler: they conventionally bear just the date and the mint. The name of a Khan is featured rarely and religious inscriptions occur hardly ever. The religious and dynastic symbolisms are thus somewhat weakened here, whereas the urban aspect is obviously emphasised.

The inscriptions are usually written in Arabic and with Arabic letters. Names of Khans and the town of Bolgar are sometimes written with Uigur letters. A few Turkic inscriptions (written in Arabic or Uigur letters) have been encountered. Turkic texts written with Arabic letters usually informed on the issue of a new coin and on the ratio between copper and silver currency and weight units, often with an additional 'by the royal order'. Since these were crucial matters, they were written in the language coherent to the common people.

The names of the cities often occur with certain cliched epithets 'Al-Jadid – New', 'al-Makhrusa — Guarded by God'.

The dates are usually written in figures, very rarely in words, digits being often misplaced in the sequence.

Silver coins were called *'dirhams'*, copper — *'puls'* and golden — *'dīnārs'*. Sometimes these words were placed on the coins.

Thirteenth century silver coins and 14th century coppers coins *(puls)* often feature images

of birds, fishes and beasts (predominantly predators). Images of a lion against the background of the rising sun and a double-headed eagle were borrowed from Iranian coinage.

The metrology of the Golden Horde coinage can be reconstructed for the period of its ultimate stability (1310–1360). A silver coin, *dirham* (or *'yarmak'* in Turkic) amounted for two *danniks* (units of weight) equal to 1/6 of a *miskal.* At the same time, a Khorezm *dirham* was equal to 2.5 *danniks.* Six *dirhams* were equal to a *dīnār* (*'altīn'* in Turkic). *Dīnārs* equal to six *dirhams* were used in Hulagulad Iran and in Jagataid Central Asia, where large coins equal to six *dirhams* were struck.

A copper coin — *pul* — was equated with *danniks:* sixteen *puls* were equal to one *dannik* and this was by inscriptions on many copper coins. This ratio is also referred to by Pegalotti, a Florentine banker who visited the town of Azak in the first half of the 14th century.

In the course of the 14th century a so called 'open' or 'free' striking of coins out of silver raw material brought to the mint by private customers is believed to have existed in the Golden Horde. These people would receive back a certain number of coins per unit weight of the raw material. These coins were of a fixed weight and metal quality and a few of them were retained by the mint as a deduction for their services and as a state tax. This custom was also described by Pegalotti.

'Free' coin-striking was practised in the Golden Horde only during a period when there was silver in abundance. The inflow of silver was guaranteed by levies paid to the invaders by the Russian principalities. The abundance of silver caused a low gold to silver ratio. In coeval Central Asia and Iran this ratio was higher. Gold or silver, evaluated too low in the monetary system, were exported to the areas where they were more expensive, or entered the earth as hoards. A certain shortage of silver lead to a situation in which the raw silver market price was higher than the value of silver contained in coins (fixed by the old other metals/silver ratio). In this case it was more profitable to withdraw coins from circulation and keep them as a bulk of precious metal. Such disproportions occurring occasionally in the Golden Horde demanded an increase in the value of silver in a coin. A lighter coin retained the same nominal value as a previous heavier coin, which in turn resulted in rapid and spontaneous loss of the market value of lighter, inferior value coins.

The Golden Horde Khans and their financial advisors made certain corrections of the coin circulation by means of constant manipulations with copper coins. Every now and again the treasury would issue newly designed *puls,* often bearing the inscription 'a new *pul'.* The use of old puls was likely to be forbidden and the population had to exchange them for new coins, not without a certain loss for themselves. In order to make the new puls look more attractive, they were made heavier, more 'solid'. Generally speaking, the weight of *puls* was far from standardised, which leads to a conclusion that they circulated with no concern about their weight and under a certain pressure of a forced fixed rate, sixteen *puls* equalling one *dannik.*

In provincial towns, this rate was probably fixed by the local authorities and was valid only in those towns and their hinterland.

Since *puls* were only symbolic in value, they could not be kept for a long time. Copper coins are rarely found in hoards, however they are often uncovered from cultural deposits of the Golden Horde towns.

Having traced the role of copper coins in the Golden Horde coinage as rate regulators and stabilisers for silver *dirhams* within the common practice of 'open' coin-striking of mints, we

come to better understanding of the link between the absence of copper mint in the Volga-Bolgar region during the 13th and 15th centuries and coeval instability of *dirham* weights. In the 15th century when payments from the Russian principalities were often delayed and the shortage of silver became apparent, the 'open' coin-striking based on silver brought by the population ceased and was replaced by the state centralised supply of silver to the mints. This made unnecessary the constant weight of *dirham*. It was possible in times of silver shortage to decrease the amount of silver in a coin, and thus its weight, whilst retaining the nominal value. The mint of copper coins in large numbers was not needed any more.

Hoards are the main source for the study of the monetary system. They are found in clay and metal vessels, sometimes wrapped in textile. At times it is possible to see the reason for the hoard deposition in connection with certain historical events. Hoards reveal a gradual replacement of old coins by the new ones, whereas reforms cause a sharp change of coins.

Four periods can be distinguished in the history of the Golden Horde coinage.

First period (second half of the 13th century up to the reform of Toqta Khan of 1310–1311).

During this period there were a few shifts in circulation of silver coins in the Volga-Bolgar region: the earliest coins bore the names of Caliphs, then coins featuring the names of great Mongol Khans appeared, later replaced by coins bearing the names of the Golden Horde Khans and anonymous coins. The number of anonymous coins increased in the 1290s and, as the hoards reveal, these coins circulate almost exclusively within this region. A similar situation occurred in the Crimea, where local coins were practically unknown outside the peninsular and the area to the north-west of the Black Sea.

Second period (1312–1379) stretched in time from the reform of Toqta Khan up to the reform of Toktamish of 1280–1281. Thirteenth century coins disappeared almost completely from circulation. Silver coins were minted in Sarai and Sarai-al-Makhrusa during the reign of Janibek Khan. Coin-striking was carried on, however, at the same time in Bolgar, Azak, the Crimea and Mokhsha. Janibek Khan and Khans in the 1360's minted coins with stable weight in abundance in Sarai, Sarai-al-Makhrusa and Gulistan. These coins reached the North Caucasus, the Lower Dniester region, the Crimea and the Mordva region in the Middle Volga in quantities and forced the local *dirhams* out of circulation.

The highest number of hoards were deposited in the 1360s, the period of distemper and feuds in the Horde. Azak resumed minting coins. The regions of Azov and Lower Dniester became 'numismatic provinces'. Coins struck in the capital town ceased to dominate in most parts of the state.

Third period (1380–1398) began with the reform of Toqtamish of 1380–1381. From then on all European towns of the Golden Horde and the Transcaucasian region struck coins of a standard weight bearing Toqtamish's name. All over the land old silver coins started disappearing and were replaced with the new ones. In the hoards of this period Toqtamish's coins account for more than 50% of all coins.

However, the implementation of this reform was limited. Toqtamish's coins are rarely found in the deposits of the Golden Horde towns. Town markets declined, silver was slipping away from the transit trade and merchandise capital and entering the ground. The hoards of this period were deposited along the Volga, Dnieper and Oka river trade routes.

Fourth period began with the reform of 1399–1400. It did not even lead to a temporary unification of the currency. The hoards of the first quarter of the 15th century reveal a more intensive fragmentation of the coin circulation. Coins bearing Toqtamish's name were replaced with new coins featuring the names of Shadibek and, later, Pulad and other Khans. Scarce 15th century hoards in the Lower Volga region contain almost exclusively new coins struck in various mints: Azak, the Crimea, Kaffa, the Horde, Hadji-Tarhan. Coins struck in Sarai are found rarely.

Coin circulation in the Volga region declined. Coins served mainly in the transit trade along the Volga River. In the second quarter of the 15th century coins ceased to circulate in the Lower Volga region: no hoards or coins from urban cultural deposits dated to this period are known. The mid to late 15th century saw attempts at minting coin in Tadji-Tarhan, but these coins inevitably passed away to the areas, where coin circulation was retained. One of them was the Kazan Khanate, which struck its own silver coins and where also coins from Russian principalities of Moscow and Nizhniy Novgorod circulated.

In other regions of the Golden Horde coin circulation was retained to a certain extent. Old Juchid coins were still in use, but they featured additional new stamps verifying the fact that these coins were issued into circulation by the authorities. Some regions used coins from the Crimea, Azak, and the Horde, where coin-striking continued in the 15th century. Western European coins reached western parts of the state. Foreign coins, Trapesund, Byzantine and Italian, had penetrated the Golden Horde land earlier, during the time when coinage flourished. Venetian ducats have been found in the Astrakhan and the Lower Dniester regions. A gold coin struck by Egyptian Sultan Beibar has been uncovered from a mausoleum near Astrakhan. Prague *groshes* circulated in the western areas. Two coins struck in Meissen have been found in a burial mound near Saratov. Fairly numerous gold Indian coins, mostly struck by sultans of Dehli, circulated in the Golden Horde. There are finds of Jurchen coins and ingots from the Yuan' period in China.

Silver ingots, *sum* in Turkic and *sommo* of Italian written sources, were in use as means of payment along with coins. They are also referred to by Rubruck. The ingots are found in hoards together with coins or without them. The coexistence of ingots (a metallic form of silver) and *dirhams* (a monetary form of silver) reveals roughly similar values of silver in the market and monetary systems. This is also proven by a small fraction of 14th century *dirhams* of increased value struck in the capital, where a 'free' supply of silver to mints was practised.

The second chapter of the book provides a complete description of 175 hoards of Juchid coins which the author came to know over the recent years. The description includes the date and location of each find, hoard contents, reference to a museum (or other institution) where the hoard is stored as well as bibliographical notes if the finds were published.

The catalogue of the Golden Horde coins presents a description of 614 specimens. Each coin type is provided with the date and place of mint, a translation of the inscription and a drawing of the obverse and reverse sides. This is the most complete catalogue of the Golden Horde coins ever published.

The final section of the book presents a bibliography of publications on Juchid numismatics. Compiled by the colleagues of G. A. Fedorov-Davydov, this bibliography includes 510 references in chronological order. It is the first attempt to cover the most significant publications on The Golden Horde numismatics and related subjects. There are also author and subject indices.